

**« APTEs » : L'AGROÉCOLOGIE, PILIER D'UNE  
TRANSITION ÉCOLOGIQUE ET SOCIALE  
(INCLUSIVE) EN BELGIQUE**

# « APTEs » : L'Agroécologie, Pilier d'une Transition Écologique et Sociale (inclusive) en Belgique

## Contacts

### Contact details for the outcome's ANGC reference person in Belgium

Name :	Nicolas Bossut
Telephone :	022276680
Email :	nicolas.bossut@entraide.be

### Contact details for the outcome's ANGC reference person or their representative in the field

Organization :	Entraide et Fraternité
Name :	Nicolas Bossut
Telephone :	022276680
Email :	nicolas.bossut@entraide.be

## Author information

Lead NGO/Owner :	EF
Name of accredited actor	Entraide et Fraternité

## General

Title of the outcome - French or English (mandatory) :	« APTEs » : L'Agroécologie, Pilier d'une Transition Écologique et Sociale (inclusive) en Belgique		
IATI activity identifier :	BE-BCE_KBO-0418015461-prg2022-1-BE		
Outcome start date :	01-01-2022		
Outcome end date :	31-12-2026		
Country of intervention :	Belgium		
Region :	Europe, regional		
Sector :	99820 - Promotion of development awareness (non-sector allocable)	Budget share :	60%
Sector :	33110 - Trade Policies & Regulations - Trade policy and administrative management	Budget share :	15%
Sector :	15150 - Government & Civil Society - Democratic participation and civil society	Budget share :	15%
Sector :	11130 - Education - Teacher training	Budget share :	10%

## Strategic target involved

### 2. Interventions vers les publics de première et de deux...

- BELGIQUE / BELGIE

Description :	2. Interventions vers les publics de première et de deuxième ligne / Interventies naar de doelgroepen op de eerste en de tweede lijn
Thematic/geographical :	GEOGRAPHIC JSF

### 3. Plaidoyer / Beleidsbeïnvloeding

- BELGIQUE / BELGIE

Description :	3. Plaidoyer / Beleidsbeïnvloeding
Thematic/geographical :	GEOGRAPHIC JSF

### 1. Enseignement tant du côté francophone que néerland...

- BELGIQUE / BELGIE

Description :	1. Enseignement tant du côté francophone que néerlandophone / Nederlandstalig en Franstalig onderwijs
---------------	---

### 4. Genre / Gender

- BELGIQUE / BELGIE

Description :	4. Genre / Gender
Thematic/geographical :	GEOGRAPHIC JSF

### 5. Environnement / Milieu

- BELGIQUE / BELGIE

Description :	5. Environnement / Milieu
Thematic/geographical :	GEOGRAPHIC JSF

### 6. Diversité et décolonisation / Diversiteit en dekolon...

- BELGIQUE / BELGIE

Description :	6. Diversité et décolonisation / Diversiteit en dekolonisatie
Thematic/geographical :	GEOGRAPHIC JSF

### Approaches or sub-targets concerned

A travers l'Outcome et ses résultats, EF opérationnalise différentes approches formulées dans le CSC, à savoir les A.1 (A.1.3-A.1.4) sur l'ECMS dans l'enseignement secondaire, A.4 sur l'échange des agent-es éducatifs belges avec des organisations partenaires de pays appauvris, B.1 (B.1.1, B.1.2, B.1.3, B.1.4) sur la sensibilisation/formation/mobilisation des publics de 1ère et 2ème ligne, B.2 (B.2.1, B.2.2) sur le réseau de volontaire, B.3 (B.3.1, B.3.2) sur les acteurs intermédiaires, B.4 (B.4.1, B.4.2) sur les jeunes de moins de 30 ans.

Cet Outcome aura aussi une influence sur l'approche D.2 et D.3 sur l'intégration transversale en interne et spécifique de l'approche genre ainsi que sur l'approche E.2 et E.3 sur la transition écologie en interne et auprès des publics-cibles. Enfin, cet Outcome aura une influence sur l'approche F.2 et F.3 sur la décolonisation et la diversité.

### General objectives

NA

### Geographic location of the outcome's intervention zone

#### Région Bruxelles-Capitale

Lat/Long :	50.850530394785, 4.3663421669165
------------	----------------------------------

#### Province du Hainaut

Lat/Long :	50.406332905705, 4.396061056428
------------	---------------------------------

#### Province de Namur

Lat/Long :	50.467784876441, 4.8668909979147
------------	----------------------------------

#### Province du Luxembourg

Lat/Long :	50.10621037667, 5.3525012846782
------------	---------------------------------

#### Province de Liège

Lat/Long :	50.70321644708, 5.5788578052974
------------	---------------------------------

#### Province du Brabant Wallon

Lat/Long :	50.754710488306, 4.6072321577105
------------	----------------------------------

#### Communauté germanophone

Lat/Long :	50.682337965448, 6.0290118634951
------------	----------------------------------

### Outcome summary

#### Description of the outcome

L'Outcome vise à mobiliser différents publics (acteurs de la jeunesse et des milieux chrétien et associatif, décideurs-euses politiques et organisations de la société civile) à la promotion et l'adoption de systèmes agroalimentaires (en Belgique et dans le monde) plus résilients, durables et solidaires, dans une perspective de justice sociale et environnementale garantissant le respect des droits humains.

Pour ce faire, Entraide et Fraternité (EF) passe par un continuum pédagogique visant une information et une sensibilisation, une conscientisation et, enfin, un passage à l'action. La sensibilisation touchera un public le plus large possible (à travers des campagnes thématiques annuelles, des conférences, les médias, etc.). La phase de conscientisation (à travers des formations principalement), plus poussée, se concentrera sur un public plus restreint et ciblé afin de faire passer les messages plus durablement et de motiver ces personnes à passer à l'action. L'accompagnement vers des actions/initiatives collectives de changement sera la finalité du travail d'éducation à la citoyenneté mondiale et solidaire (ECMS). Parmi celles-ci, la mobilisation citoyenne politique visant à appuyer le plaidoyer constitue une innovation par rapport au précédent programme.

La partie plaidoyer de cet Outcome vise la mobilisation des décideurs-euses politiques belges ainsi que les réseaux et alliances de la société civile belge et internationale afin de lever les freins structurels aux systèmes agroalimentaires (à travers des recherches, publications, mobilisation citoyenne, etc.).

Par décideurs-euses, il est entendu les parlementaires fédéraux, wallon·nes et bruxellois·es chargés des questions internationales (et dans une moindre mesure les eurodéputé·es belges) et leurs assistant·es ; les centres d'étude des partis; les ministères pertinents.

La réalisation de l'Outcome sera appuyée par l'expertise, la mobilisation et l'inclusion des organisations partenaires des pays appauvris d'EF.

#### Wording of the outcome

Sensibiliser, conscientiser, mobiliser - avec les organisations partenaires des pays appauvris - le grand public, les acteurs de la jeunesse, les acteurs du milieu chrétien et associatif, les décideurs-euses politiques et les organisations de la société civile (belge et internationale) pour des systèmes agroalimentaires (en Belgique et dans le monde) plus résilients, durables et solidaires, dans une perspective de justice sociale et environnementale garantissant le respect des droits humains.

#### Target groups

Les groupes cibles auxquels s'adresse cet Outcome sont ceux identifiés collectivement dans le CSC Belgique. À savoir les élèves et enseignant·es de l'enseignement secondaire obligatoire (A.1), les populations vivant en Belgique - la contribution d'EF étant les acteurs du milieu chrétien (B.1) -, les volontaires (B.2), les acteurs intermédiaires (B.3), les jeunes de moins de 30 ans en dehors du cadre scolaire (B.4), les médias (B.3.4 et C.3) et les décideurs-euses politiques (C.3).

### Sensitive and confidential information

NA

### Categorization: Sustainable Development Goals

SDG :	Goal 2. End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	SDT :	By 2030, end hunger and ensure access by all people, in particular the poor and people in vulnerable situations, including infants, to safe, nutritious and sufficient food all year round
SDG :	Goal 2. End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	SDT :	By 2030, double the agricultural productivity and incomes of small-scale food producers, in particular women, indigenous peoples, family farmers, pastoralists and fishers, including through secure and equal access to land, other productive resources and inputs, knowledge, financial services, markets and opportunities for value addition and non-farm employment
SDG :	Goal 2. End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	SDT :	By 2030, ensure sustainable food production systems and implement resilient agricultural practices that increase productivity and production, that help maintain ecosystems, that strengthen capacity for adaptation to climate change, extreme weather, drought, flooding and other disasters and that progressively improve land and soil quality

SDG :	Goal 2. End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	SDT :	Increase investment, including through enhanced international cooperation, in rural infrastructure, agricultural research and extension services, technology development and plant and livestock gene banks in order to enhance agricultural productive capacity in developing countries, in particular least developed countries
SDG :	Goal 2. End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	SDT :	Adopt measures to ensure the proper functioning of food commodity markets and their derivatives and facilitate timely access to market information, including on food reserves, in order to help limit extreme food price volatility
SDG :	Goal 1. End poverty in all its forms everywhere	SDT :	By 2030, ensure that all men and women, in particular the poor and the vulnerable, have equal rights to economic resources, as well as access to basic services, ownership and control over land and other forms of property, inheritance, natural resources, appropriate new technology and financial services, including microfinance
SDG :	Goal 1. End poverty in all its forms everywhere	SDT :	By 2030, eradicate extreme poverty for all people everywhere, currently measured as people living on less than \$1.25 a day
SDG :	Goal 1. End poverty in all its forms everywhere	SDT :	By 2030, reduce at least by half the proportion of men, women and children of all ages living in poverty in all its dimensions according to national definitions
SDG :	Goal 1. End poverty in all its forms everywhere	SDT :	By 2030, build the resilience of the poor and those in vulnerable situations and reduce their exposure and vulnerability to climate-related extreme events and other economic, social and environmental shocks and disasters
SDG :	Goal 5. Achieve gender equality and empower all women and girls	SDT :	End all forms of discrimination against all women and girls everywhere
SDG :	Goal 10. Reduce inequality within and among countries	SDT :	By 2030, progressively achieve and sustain income growth of the bottom 40% of the population at a rate higher than the national average
SDG :	Goal 17. Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	SDT :	17.14 Enhance policy coherence for sustainable development
SDG :	Goal 4. Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all	SDT :	By 2030, ensure that all learners acquire the knowledge and skills needed to promote sustainable development, including, among others, through education for sustainable development and sustainable lifestyles, human rights, gender equality, promotion of a culture of peace and non-violence, global citizenship and appreciation of cultural diversity and of culture's contribution to sustainable development
SDG :	Goal 12. Ensure sustainable consumption and production patterns	SDT :	By 2030, achieve the sustainable management and efficient use of natural resources
SDG :	Goal 12. Ensure sustainable consumption and production patterns	SDT :	By 2030, ensure that people everywhere have the relevant information and awareness for sustainable development and lifestyles in harmony with nature

## Markers & Tags

1. Gender Equality :	1
2. Aid to Environment :	1
3. Participatory Development / Good Governance :	2
4. Trade development :	0
5. Biodiversity :	1
6. Climat Change – Mitigation :	1
7. Climat Change – Adaptation :	1
8. Desertification :	0
9. RMNCH - Reproductive, Maternal, Newborn and Child Health :	0
10. HIV / AIDS :	0
11. Children's Rights :	1
12. Disability :	0
13. Nutrition :	1

1. D4D - Better use of big data :	Yes
2. D4D - Digital for inclusive society :	Yes
3. D4D - Digital for inclusive and sustainable economic growth :	No
4. Private Sector Development :	No
5. Health - Sexual and reproductive health :	No
6. Health - Quality medicines :	No
7. Health - Health financing and Universal Health Coverage :	No
8. Refugees :	No
9. Covid-19 :	No

## Categorization: Positioning with regard to the objectives of Belgian Development Cooperation, described in its strategy papers

### **Agriculture and Food Security**

L'Outcome vise à favoriser un contexte socio-culturel et politique favorable à des systèmes agroalimentaires résilients, durables et solidaires. C'est via l'approche agroécologique qu'EF conçoit la transformation des systèmes alimentaires pour assurer une sécurité alimentaire à long terme et améliorer la nutrition. Les principes de l'agroécologie comprennent des objectifs de la note stratégique tels que l'intégration des paysannes aux marchés et chaînes de valeurs locaux et régionaux, la promotion d'une gouvernance participative et décentralisée, le recours à des techniques de production durables visant l'intégration des écosystèmes, régénérant la biodiversité et adaptées au changement climatique.

En cohérence avec les Outcomes d'EF dans les pays appauvris qui favorisent l'empowerment des communautés paysannes via l'agroécologie pour augmenter la productivité agricole de façon durable, mieux valoriser la production via la création de chaînes de valeurs rémunératrices, renforcer leur position économique, stratégique et professionnelle par leur structuration au sein de coopératives et organisations paysannes, l'Outcome Belgique vise à informer, sensibiliser, conscientiser, outiller et mobiliser la population et les décideurs-euses politiques afin de créer un environnement socio-culturel et politique favorable à l'agroécologie (voir la note interne Agriculture et environnement en annexe PGR 12). Toutefois, EF n'entend pas concentrer son soutien aux seuls agriculteurs-trices démontrant un potentiel entrepreneurial mais l'étendre à ceux qui, dans les pays appauvris, considèrent l'agriculture comme un moyen de subsistance (en cohérence avec le principe Leave No One Behind), car ceux-là sont les premiers à souffrir de la faim.

Comme la Coopération belge au développement, EF partage une approche fondée sur les droits humains et considère que les projets soutenus dans l'agriculture doivent promouvoir l'égalité de genre via l'autonomisation socio-économique des femmes.

### **Children's rights**

L'Outcome est en adéquation avec la note stratégique sur les droits de l'enfant de par son travail auprès des acteurs de la jeunesse, tant dans les écoles (enseignant-es, direction, etc.) que hors école (animateur-trices, encadrant-es d'organisation de jeunes). Les formations d'ECMS mettent en avant le droit à la participation des enfants et des adolescents. Ce droit est primordial dans la Convention Internationale des Droits de l'Enfant (CIDE) à laquelle la Belgique adhère. Le droit à la participation se manifeste à travers :

- Le droit de s'exprimer, de parler, de donner son avis (art. 12, 13, 14) ;
- Le droit d'être écouté et entendu (art. 12, 14) ;
- Le droit d'être pris en compte (art. 12) ;
- Le droit de participer au processus de décision et de mise en œuvre (art. 12, 15, 17).

EF met en avant dans tous ses outils pédagogiques et lors de chacune de ces animations avec les enfants et les adolescents (visant à la formation des acteurs de la jeunesse) le droit à la participation de manière transversale. EF veille à promouvoir les notions de respect mutuel, de tolérance, de paix, de non-discrimination et d'égalité entre les sexes. EF veille aussi à ce que la liberté d'expression, de pensée et d'opinion personnelle des enfants sur les questions qui les concernent soit respecté et soutenu dans et par l'enseignement.

#### **Development education**

L'Outcome vise à former des citoyen-nes responsables et critiques sur les enjeux et interdépendances mondiales à travers un continuum pédagogique de sensibilisation, conscientisation et mobilisation.

Une des priorités d'EF, également énoncée dans la note stratégique, est d'agir à travers des acteurs démultiplicateurs (décideurs-euses politiques, médias, enseignant-es, relais dans les communautés chrétiennes et les associations, volontaires, etc.) qui, à leur tour, formeront leurs publics. EF porte aussi une grande attention au public des jeunes, dans et hors cadre scolaire.

Certaines des thématiques prioritaires d'EF correspondant à celles de la Coopération belge au développement sont l'approche droits humains, l'environnement, le genre (cf. Bonus d'allocation des subsides). Une attention particulière est portée aux filles dans le processus scolaire et dans les outils pédagogiques (prise de parole, représentation, thématiques, etc.). EF travaille en collaboration, complémentarité et synergie avec différentes ACNG en Belgique qui permettent de mettre en œuvre des activités et des processus éducatifs concertés. La réflexion et la co-construction avec les partenaires des pays appauvris est aussi au cœur du renforcement et du déploiement du processus éducatif. En effet, c'est à travers des témoignages, des rencontres et des informations de première ligne des pays appauvris que les publics sont conscientisés et poussés à la mise en action. EF développera, à travers ses Outcomes Belgique et Rwanda, un projet d'ECMS pays enrichis-pays appauvris et inversement.

Enfin, EF porte une attention toute particulière aux publics ayant le moins accès à l'ECMS (ruraux, précarisés, jeunes hors de l'enseignement général, chrétien-nes en paroisse, etc.) par une présence forte dans les différentes régions de la Belgique francophone et germanophone ainsi que par une attention particulière à vulgariser des contenus complexes et à adapter aux différents supports.

#### **Environment and climate change**

Comme la Coopération belge, EF fait de la protection de l'environnement une de ses priorités puisqu'elle constitue l'une des quatre dimensions fondamentales de l'agroécologie (voir la note d'EF sur l'agroécologie et la note Agriculture et environnement en annexe PGR 12).

Loin de se limiter à un ensemble de pratiques agricoles, l'agroécologie comporte des dimensions inter-reliées : environnementale, économique, socio-culturelle et politique.

La justice environnementale telle qu'envisagée dans l'Outcome est directement liée au droit d'accès et de gestion durable des ressources. Selon l'approche agroécologique et en cohérence avec la note stratégique, EF considère que les ressources naturelles (terre, eaux, semences, etc.) doivent faire l'objet d'une gouvernance environnementale qui confie aux communautés locales le contrôle et la gestion. La terre bénéficie d'une attention particulière tant elle est à la base des systèmes alimentaires et est la cible d'une marchandisation croissante et de convoitises internationales.

EF rejoint la note sur l'importance de considérer les ressources naturelles comme des « biens publics mondiaux » (ou biens communs) afin de les préserver de la dégradation entraînée par l'exploitation industrielle promue par les systèmes de production et consommation capitalistes dominants. Ces systèmes non durables seront dénoncés dans la sensibilisation et mobilisation des publics cibles, et des alternatives agroécologiques seront encouragées de même que des modes de vie et de consommation plus écologiques.

Comme le prescrit la note, EF insistera auprès des décideurs-euses pour favoriser la cohérence des politiques au niveau international. Les politiques climatiques, de développement, de commerce extérieur et de gestion de la dette doivent permettre une transition vers des systèmes agroalimentaires durables associant des bienfaits environnementaux à l'amélioration des conditions de vie des communautés paysannes.

#### **Gender**

Tout comme pour la Coopération belge au développement, l'égalité des femmes et des hommes est très importante au sein d'EF et cet Outcome tend à y contribuer. Une note interne (voir annexe PGR 13) reprenant un grand nombre de recommandations a été rédigée en vue de ce programme 2022-2026.

En Belgique, EF porte une attention particulière à une intégration transversale du genre dans le continuum pédagogique auprès de ses publics. Cela se manifeste par une réflexion autour des thématiques abordées, des intervenant-es invité-es, des expert-es cité-es, du temps de parole distribué aux participant-es, etc. Le plaidoyer d'EF auprès des décideurs-euses politiques vise aussi à démontrer l'impact genré des freins structurels au développement de systèmes agroalimentaires socialement équitables, résilients et durables dans une logique de gender mainstreaming, comme le conseille la note stratégique genre. En effet, il s'agit d'intégrer la dimension de genre dans les politiques publiques et que celle-ci soit à l'esprit des décideurs-euses durant toutes les phases du « cycle politique » (préparation, décision, mise en œuvre, évaluation).

L'approche de cet Outcome sur la question du genre est similaire à la vision de la Coopération belge. En effet, elle est basée sur les droits humains (cf. Bonus d'allocation aux subsides) et se concentre sur une intégration transversale et structurelle (en prenant le temps nécessaire pour la formation des publics et pour la publication d'analyses et d'études de cas spécifiques) et s'intègre parfaitement aux priorités nationales belges ainsi qu'aux demandes des publics.

Enfin, cet Outcome vise spécifiquement (par la mobilisation des publics en Belgique pour des systèmes agroalimentaires plus résilients, durables et solidaires) la sécurité alimentaire, l'accès aux ressources et l'empowerment économique des personnes les plus précaires de la planète, celles-ci étant majoritairement des femmes.

#### **Digitalization - Digital for Development D4D**

La politique stratégique (Digital for Development - D4D) de la Coopération belge au développement se concentre sur l'utilisation du numérique comme levier de développement dans les pays appauvris. Cependant, en Belgique aussi, l'utilisation du numérique s'avère utile. Une note interne (annexe PGR 14) reprenant un grand nombre de recommandations a été rédigée en vue de ce programme 2022-2026. La crise du Covid-19 a exacerbé l'utilisation du numérique. EF a appris à travailler autrement et à se servir de toutes les potentialités du numérique. Cela a permis un lien plus aisé avec les partenaires des pays appauvris et de toucher un plus grand public belge à chaque animation. En effet, EF étant située dans différentes provinces, l'utilisation du numérique pour certains événements (conférences, ciné-débat, animations, etc.) a rendu plus aisée la participation d'un plus grand nombre de personnes, quel que soit leur lieu d'habitation.

L'utilisation du numérique fait innover et transformer la manière de travailler car il ne s'agit pas juste de transposer une activité initialement prévue en présentiel en ligne.

Cette utilisation contrainte lors des différents confinements a permis de prendre conscience du potentiel de l'utilisation d'outils numériques pour le travail d'EF, y compris pour l'ECMS, particulièrement avec les plus jeunes très à l'aise avec tous ces outils (tout en portant une attention particulière à ne pas les « enfermer chez eux » par trop d'utilisation du numérique). EF désire, à l'avenir, recourir durablement au numérique dans ses pratiques, pour les événements qui y sont le plus adaptés dans un souci d'efficacité et d'efficience.

Néanmoins, EF réfléchit aussi aux questions éthiques (fracture numérique) et aux impacts négatifs que peut avoir le numérique sur l'environnement, sur la socialisation, etc. EF reste attentive à rendre ses événements et animations les plus accessibles possibles en fonction du public visé, dans une logique de Leave No One Behind.

### **Subsidy bonus allocation: priority themes and strategic priorities**

#### **Human rights-based approach**

EF rejoint l'approche fondée sur les droits humains de la Coopération belge, considérant la pauvreté et la faim comme le résultat de relations de pouvoir déséquilibrées, dans un contexte d'ayants droit et de responsables.

La transition vers une justice sociale et environnementale est indissociable des droits humains. Ceux-ci sont interdépendants et intimement liés. EF se concentre principalement sur le droit à l'alimentation (en lien avec l'accès aux ressources) et, dans une moindre mesure, sur les droits civils et politiques (en particulier des défenseur-es des droits sociaux et environnementaux en proie à la criminalisation, luttant pour l'accès aux ressources et la protection de l'environnement).

EF entend soutenir l'accès et le contrôle des ressources naturelles par les communautés (ayant droits) afin de mettre en œuvre des systèmes agroalimentaires basés sur l'agroécologie. Cela implique de favoriser les mobilisations et initiatives en faveur de tels systèmes, de dénoncer les freins structurels à leur émergence et de rappeler aux États (responsables) leurs obligations afin de protéger les droits. La captation des ressources par des entreprises privées est un obstacle qui sera envisagé via l'approche basée sur les droits humains. C'est dans cette optique que seront menées des activités d'ECMS et de plaidoyer au sujet du commerce international avec comme sous-thèmes (1) la régulation des entreprises et le respect des droits humains et l'environnement, (2) la révision des traités de libre-échange pour qu'ils intègrent des normes sociales et environnementales contraignantes, (3) la fin des conditionnalités politiques et économiques (des prêts des bailleurs de fonds internationaux tels que la Banque mondiale et le FMI) qui encouragent la privatisation des ressources et renforcent l'agro-industrie.

#### **Decent and sustainable work**

Pour que les paysan.nes puissent exercer leur travail de manière décente, il est indispensable de travailler sur les accords de commerce et sur le mécanisme de la dette publique, véritable courroie de transmission du libre-échange. Ces deux freins structurels empêchent les paysan.nes pratiquant l'agroécologie de concurrencer les produits agricoles importés de l'étranger, dans la mesure où la mise en œuvre des politiques de libre-échange crée une concurrence faussée entre, d'un côté, les produits locaux de meilleure qualité mais non subventionnés et de l'autre, les productions étrangères très souvent subventionnées et qui sont très peu taxées aux frontières. Cette situation déséquilibrée conduit inexorablement à la destruction d'emplois dans la paysannerie locale et à la difficulté d'étendre le modèle agroécologique. À ces freins s'ajoute le fait qu'il n'existe aucune obligation pour les entreprises et les banques de développement de respecter les droits humains, dont le droit à un travail décent. Afin de créer un environnement politique permettant le développement de l'alternative agroécologique, EF mène un plaidoyer et une mobilisation pour l'adoption de législations aux niveaux belge et international obligeant les entreprises et les institutions financières à respecter les droits humains. L'outcome est donc axé sur la levée des freins structurels (liés au commerce international) au développement de systèmes agroécologiques qui permettraient aux paysan.nes d'exercer un travail décent, tandis que nos autres outcomes visent le renforcement des programmes agroécologiques de nos partenaires permettant d'assurer des revenus justes pour les producteurs et productrices. Cette démarche est tout à fait cohérente car la réussite des programmes de nos partenaires dépend largement du contexte politique international et notamment des règles du commerce international que nous avons pour ambition de contribuer à changer dans cet outcome Belgique.

### Gender

L'Outcome porte une attention particulière au genre. Outre le suivi des recommandations de la note stratégique (cf. Catégorisation-Genre), EF a intégré depuis plusieurs années le genre de manière transversale et spécifique. EF est dotée d'une charte genre et veille constamment à renforcer ses engagements institutionnels sur cette question. La commission genre (avec des travailleuses internes à EF ainsi que des soutiens externes, dont le CETRI) réalise actuellement un audit genre en interne.

Le genre est aussi travaillé de manière spécifique à travers la rédaction et la diffusion de divers documents d'analyses et le développement d'une campagne sur le sujet au cours du programme (comme lors du précédent programme).

Au niveau de l'ECMS, EF conscientise ses publics au rôle prépondérant des femmes dans les systèmes agroalimentaires. Elle veille aussi à générer ses outils pédagogiques, et documents ainsi que sa communication.

Un mi-temps dédié au genre (et des frais de fonctionnement liés à ce poste) ont été intégrés au budget de cet Outcome. Celui-ci aura pour mission de coordonner la mise en place du plan d'action découlant de l'audit genre ainsi que la formation et le renforcement des capacités sur les enjeux de genre. Enfin, il sera en charge de recherche sur les questions de genre (à l'aide de l'expertise des organisations partenaires des pays appauvris d'EF) ainsi que de la participation aux groupes de travail externes pertinents pour sa fonction (par ex., le Conseil Consultatif Genre et Développement, Be-Gender, etc.). Un profil de poste est disponible en annexe OUT 1.9.

À travers les indicateurs de cet Outcome, EF désire mettre en avant le nombre de femmes qui interviendront lors des événements destinés au grand public afin de visibiliser leur expertise et de lutter contre les préjugés, et que soit pris en compte par les décideurs politiques l'impact genre des freins structurels au développement de systèmes agroalimentaires.

### Environment

La protection de l'environnement fait l'objet d'une attention transversale à l'Outcome. Il est question d'envisager les systèmes agroalimentaires via l'angle environnemental.

EF se base sur des sources reconnues comme le Groupe d'experts de haut niveau sur la sécurité alimentaire et la nutrition (HLPE) du Comité pour la sécurité alimentaire mondiale (CSA) pour décrire les multiples effets néfastes du modèle agricole industriel (exploitation intensive des énergies fossiles et des intrants chimiques, perte de biodiversité, dégradation des terres, baisse de la fertilité des sols, pollution chimique des sols et des eaux), autant de facteurs qui portent atteinte à la santé des humains, des animaux et de la planète. Ainsi, EF documente auprès de ses publics d'ECMS et de plaidoyer le besoin de mettre en place des alternatives de type agroécologique, puisque, comme l'affirme le HLPE, « L'agriculture industrielle ne peut aboutir à des systèmes alimentaires durables au service de la sécurité alimentaire et de la nutrition à long terme en raison de ces conséquences négatives » (2019). Les impasses environnementales du système alimentaire mondial sont expliquées via l'action d'ECMS et de plaidoyer d'EF afin de favoriser une rupture par rapport à ce modèle. Des initiatives citoyennes et politiques sont encouragées pour favoriser un système agroalimentaire résilient, durable et solidaire.

À cette fin, des engagements internationaux portant sur l'environnement seront des ressources de référence, comme le Green Deal européen ou l'Accord de Paris. EF rejoint également la vision de l'encyclique Laudato si' du pape François qui considère « qu'une vraie approche écologique se transforme toujours en une approche sociale, qui doit intégrer la justice dans les discussions sur l'environnement, pour écouter tant la clameur de la terre que la clameur des pauvres. »

### Common outcome within a common programme

NA

### Common outcome between distinct programmes

NA

### Areas of complementarity and synergy with the intervention of ENABEL

Dans le cadre de son action dans le contexte scolaire, EF collabore activement avec Annoncer la Couleur (ALC), le programme fédéral d'éducation à la citoyenneté mondiale (ECM) et aux Objectifs de Développement Durable de la Coopération belge au développement, coordonné et mis en œuvre par l'Agence belge de développement, Enabel.

EF collabore à des journées d'inspiration amenant réflexions, thématiques, expériences de terrain et témoignages d'enseignant.es. EF participe à la réflexion autour de la stratégie des formations continuées des enseignant.es, EF participe aux Wikilunch, suit l'expertise d'ALC en ECMS, participe à la réflexion au niveau de la communication sectorielle pour la promotion des outils d'ECMS, aux formations proposées, etc.

EF assure la présidence du « GPS Monde scolaire » (dont EF est membre depuis une dizaine d'années) d'ACODEV, qui a pour objectifs d'échanger et d'approfondir les pratiques et les stratégies d'intégration de l'ECMS en milieu scolaire ; de définir des positionnements et de valoriser l'ECMS en milieu scolaire et la place des membres dans ce contexte ; de favoriser les synergies. Une douzaine d'ONG participent aux réunions, ce qui permet de faire émerger des collaborations évitant les redondances et de renforcer les complémentarités, y compris avec Enabel (groupe de travail technique et professionnel, formation interONG pour les enseignant.es, réflexions sur les synergies, etc.).

## Comments on priority themes and strategic priorities

Submitted by EF on Mon, 05/09/2022 - 15:00

### Approche basée sur les droits humains

EF défend un programme qui place la défense du droit à l'alimentation au centre de son action. Par ailleurs, la conception de la souveraineté alimentaire via la mise en place de l'agroécologie est bien une approche basée sur les droits humains. En effet, notre travail est avant tout orienté vers une recherche de développement juste pour les communautés rurales et passe par un droit à l'alimentation, à un environnement sain, à la réduction des inégalités de genre, à l'exercice des droits civils et politiques. Comme spécifié au point 8 du programme 2022-2026, « la transition vers une justice sociale et environnementale est indissociable des droits humains ». Il est clair qu'EF est une ONG prônant la solidarité via la réalisation des droits et non une organisation environnementale, c'est d'ailleurs pour cela que nous avons décidé de parler de « systèmes agroalimentaires plus résilients, durables et solidaires » plutôt que de parler uniquement d'agroécologie. L'horizon de notre outcome ne se limite pas à la promotion de pratiques agricoles durables qui prennent soin de l'environnement. Nous visons, en effet, des changements sociaux y compris dans le milieu rural : c'est-à-dire la réduction des inégalités sociales et la pleine réalisation des droits des communautés comme le droit collectif à la terre pour réaliser le droit fondamental à l'alimentation (incluant le droit de produire et de choisir une alimentation de qualité respectueuse de l'environnement et s'inscrivant dans la culture locale). L'agroécologie est en réalité une porte d'entrée mobilisatrice pour aborder des enjeux globaux de justice sociale ainsi que les problèmes écologiques, tout en s'ancrant dans les réalités concrètes du travail de nos partenaires des pays appauvris.

Submitted by EF on Mon, 05/09/2022 - 15:02

### Genre

Bien que la réduction des inégalités de genre ne constitue pas l'objectif principal de notre programme, l'égalité et l'équité des relations hommes/femmes est un objectif significatif de notre programme. L'approche genre est intégrée à la fois de manière transversale et spécifique au sein de notre programme orienté vers les freins économiques structurels à l'agroécologie. En effet, la libéralisation économique dans le secteur agricole (notamment via les contraintes de l'OMC, la multiplication des traités de libre-échange de l'Union européenne) a de nombreux impacts sur les femmes dans les pays appauvris du Sud. Les changements structurels liés au commerce modifient les exportations/importations agricoles, l'augmentation ou la réduction des taxes à l'importation, etc. Les femmes des pays du Sud sont tout particulièrement touchées par tout changement de politique commerciale qui affecte l'agriculture en raison de leur forte présence dans la main-d'œuvre agricole non qualifiée et l'agriculture de subsistance. L'influence de ces politiques orientées vers l'augmentation des importations/exportations, souvent invisibilisée, se répercute pourtant en défaveur des paysannes en termes d'emploi, d'accès restreint à la terre et aux semences, mais aussi d'accès à des services publics de qualité.

Plus largement, l'égalité de genre fait aussi partie des missions et pratiques de gouvernance d'EF. Nous avons ainsi pu, dans le cadre de la première partie de l'audit triennal (2019-2022) mené en collaboration avec Le Monde Selon Les Femmes (MSF) réaliser une première remise à niveau (formation de l'équipe des salariées et du CA) et identifier nos forces et acquis ainsi

que nos chemins d'amélioration en matière d'égalité et d'équité hommes/femmes :

- Dans la manière d'aborder le contenu (thématiques travaillées) : nos analyses et positionnements politiques ainsi que nos outils pédagogiques font maintenant l'objet d'une révision/actualisation ayant pour objectif non seulement d'encourager la participation et représentativité des femmes, mais aussi d'identifier les impacts différenciés d'une thématique ou d'une action sur les femmes et sur les hommes. Notre ONG s'est également positionnée en faveur de l'utilisation de l'écriture inclusive.
- Nos campagnes de sensibilisation et, plus largement, nos événements et activités intègrent les enjeux des inégalités femmes/hommes, analysent les freins à l'émancipation et à la prise de zones de pouvoir par les femmes ; ils présentent également des histoires fortes de réussites inspirantes qui brisent les assignations patriarcales de genre et proposent des pratiques incluanes.

Lors de nos campagnes, les revendications des pays appauvris sont portées par les premier-ères concerné-es (dans une logique d'intersectionnalité). Les figures de proue de la campagne, avec un équilibre hommes/femmes, suscitent des questions et pointent des préoccupations concrètes liées au genre.

Nous avons également identifié les zones d'amélioration sur lesquelles nous souhaitons travailler. Entre autres priorités, nous avons prévu de mieux adapter nos indicateurs pour qu'ils puissent progressivement tous être générés, mais cela de manière réaliste et permettant effectivement d'influencer positivement l'atteinte du résultat.

Pour cela, nous avons besoin de moyens à la fois techniques et financiers :

- Moyens techniques : grâce à la collaboration avec Le MSF, l'année 2022 sera dédiée à l'identification des besoins de renforcement au sein de chaque département et, en conséquence, à l'amélioration de nos outils de suivi-évaluation (indicateurs, budgets sexo-spécifiques). C'est dans ce cadre que nous envisageons une évolution de nos indicateurs afin de mettre davantage en évidence la dimension du genre. Nous comptons également bénéficier de l'expérience du programme commun CNC/MSF/CETRI/OXFAM-MdM et développer notre propre grille de screening (contenu/moyens/posture) permettant de passer au crible du genre chacune de nos interventions.

- Ce chemin de progression que nous avons emprunté nécessite que la DGD soutienne financièrement cette démarche. Ainsi, nous espérons que la DGD acceptera de financer le mi-temps qui permettra au genre d'être transversal au programme (même s'il est intégré spécifiquement dans l'outcome Belgique au niveau de son action politique). Voir à ce sujet le profil de fonction soumis en annexe à notre programme.

Submitted by EF on Mon, 05/09/2022 - 15:03

## Environnement

EF travaille les questions d'agroécologie dans une perspective globale de justice sociale et écologique. Plusieurs de nos outils abordent cette question, soit de manière transversale soit de manière plus centrale.

Nous pouvons citer:

- > "Ouroboros changements climatiques", présent dans la valisette du CNC/MSF Changements climatiques, est un jeu de l'oie qui aborde toutes les causes et conséquences des dérèglements climatiques
- > les modules pédagogiques Maison Commune (à destination du monde paroissial et du monde scolaire) abordent l'écologie intégrale et ont pour ambition de favoriser la mise en action des groupes après avoir réalisé un éco-diagnostic. Les modules proposent des pistes de changements, que ce soit au niveau énergétique, environnemental, social ou encore de mobilité. Voir <https://maisoncommune.be/>
- > Dans le module Voyage au bout de la transition, l'étape "Avis de tempête" permet une réflexion autour des changements climatiques en posant la question des responsabilités des pays enrichis et multinationales et des impacts sur les pays appauvris.
- > Le Miam Beurk (manger autrement pour changer le monde) aborde les enjeux de la production agricole et des alternatives pour protéger la santé, l'environnement et la justice sociale. Y sont abordées les questions de déforestation, d'érosion des sols, d'engrais chimiques, d'agroécologie... <https://www.entraide.be/miam-beurk>
- > Un document destiné à être utilisé durant les 5 années du programme sera réalisé en année 1 et reprendra toutes nos thématiques principales et transversales : accords de libre-échange, redevabilité et régulation des entreprises en matière de droits humains, accaparements de terres, souveraineté alimentaire, dette, agroécologie, inégalités, environnement....

Nous reconnaissons que nous n'avons pas encore mené de réflexion concernant les impacts carbone de nos voyages d'immersion. Néanmoins, les séjours d'immersion ne sont pas très nombreux : deux par an - un voyage de préparation des campagnes et un voyage d'immersion avec des jeunes dans le cadre de MWA, qui a montré sa pertinence tant pour les élèves que pour les enseignants touchés. Par ailleurs, un travail est en cours au sein de la CIDSE dans le cadre de notre réflexion plus globale "Change begins with us"

<https://ecologicalfootprint.cidse.org/>, dans lequel sont compilées et mises en valeur les expériences du réseau de la CIDSE sur l'évaluation et la réduction de notre empreinte écologique. Nous comptons ainsi renforcer notre plan d'action interne (valorisé dans le cadre de notre label entreprise éco-dynamique (<http://www.ecodyn.brussels/sitelabel/rue-du-gouvernement-provisoire/>)).

## Description of the outcome, results and strategy

### Description of the expected results

Formulation of outcome or result :	Outcome: Sensibiliser, conscientiser, mobiliser - avec les organisations partenaires des pays appauvris - le grand public, les acteurs de la jeunesse, les acteurs du milieu chrétien et associatif, les décideurs-euses politiques et les organisations de la société civile (belge et internationale) pour des systèmes agroalimentaires (en Belgique et dans le monde) plus résilients, durables et solidaires, dans une perspective de justice sociale et environnementale garantissant le respect des droits humains.
Indicator title :	Indicateur 1 de l'Outcome
Indicator description :	Nombre d'initiatives de changement qui, après un accompagnement d'EF, se poursuivent de manière autonome. La comptabilisation de cet indicateur est cumulative.
Baseline :	0
Target Year 3 - 31/12/2024 :	4
Target Year 5 - 31/12/2026 :	8

Formulation of outcome or result :	Outcome: Sensibiliser, conscientiser, mobiliser - avec les organisations partenaires des pays appauvris - le grand public, les acteurs de la jeunesse, les acteurs du milieu chrétien et associatif, les décideurs-euses politiques et les organisations de la société civile (belge et internationale) pour des systèmes agroalimentaires (en Belgique et dans le monde) plus résilients, durables et solidaires, dans une perspective de justice sociale et environnementale garantissant le respect des droits humains.
Indicator title :	Indicateur 2 de l'Outcome
Indicator description :	Nombre de décideurs-euses politiques qui font la démarche de solliciter l'expertise d'EF afin de les appuyer dans leur travail (questions parlementaires, résolutions, consultations organisées par les ministères de la coopération, commerce, affaires étrangères, etc.) visant la mise en place de systèmes agroalimentaires, plus résilients, durables et solidaires garantissant le respect des droits humains. La comptabilisation de cet indicateur est cumulative et progressive.
Baseline :	1
Target Year 3 - 31/12/2024 :	5
Target Year 5 - 31/12/2026 :	9

Formulation of outcome or result :	Résultat 1: D'ici 2026, davantage de personnes (grand public) sont informées et sensibilisées à propos de la nécessité et l'urgence de la mise en place de systèmes agroalimentaires plus résilients, durables et solidaires, d'une part, et les obstacles et leviers pour leur mise en œuvre, d'autre part.
Indicator title :	Indicateur 1.1

Indicator description :	Audience cumulée des canaux de communication interne (nombre de visites site web et nombre de personnes suivant les réseaux sociaux d'EF) et des médias externes (audimat/lectorat).  La comptabilisation de cet indicateur n'est pas cumulative. L'audimat/lectorat des médias externe est calculé par Auxipress (société de suivis et d'analyses de la couverture médiatique).
Baseline :	4.000.000 de personnes
Target Year 3 – 31/12/2024 :	6.000.000 de personnes
Target Year 5 – 31/12/2026 :	6.500.000 de personnes

Formulation of outcome or result :	Résultat 1: D'ici 2026, davantage de personnes (grand public) sont informées et sensibilisées à propos de la nécessité et l'urgence de la mise en place de systèmes agroalimentaires plus résilients, durables et solidaires, d'une part, et les obstacles et leviers pour leur mise en œuvre, d'autre part.
Indicator title :	Indicateur 1.2
Indicator description :	Nombre (X) de personnes qui participent à des événements à destination du grand public dont un certain pourcentage (Y) se déclarent prêtes à suivre un chemin de conscientisation (événements dont un pourcentage minimum (Z) des intervenant·es sont des femmes).  La comptabilisation de cet indicateur est cumulative et dégressive au cours du programme car EF décide d'accorder plus de temps à la conscientisation et la mobilisation et EF ne pourra plus en accorder autant à la sensibilisation.
Baseline :	(X) 5.000 ; (Y) 0 ; (Z) 0
Target Year 3 – 31/12/2024 :	(X) 16.500 ; (Y) 25% ; (Z) 40%
Target Year 5 – 31/12/2026 :	(X) 22.500; (Y) 35% ; (Z) 50%

Formulation of outcome or result :	Résultat 2: D'ici 2026, davantage d'acteurs de la jeunesse, dans et hors cadre scolaire (enseignant·es – particulièrement du technique et professionnel - et animateur·trices du secteur jeunesse en Belgique) sont conscientisés et formés aux thématiques et enjeux des systèmes agroalimentaires résilients, durables et solidaires ; et sont accompagnés pour passer à l'action afin de sensibiliser et conscientiser à leur tour leurs publics (jeunes scolarisés et jeunes hors milieu scolaire de moins de 30 ans).
Indicator title :	Indicateur 2.1
Indicator description :	Nombre (X) d'acteurs de la jeunesse conscientisés afin de développer leurs compétences et capacités dont un certain pourcentage (Y) se déclarent prêts à suivre un chemin de mise en action.  La comptabilisation de cet indicateur est cumulative.
Baseline :	(X) 80 ; (Y) 0
Target Year 3 – 31/12/2024 :	(X) 335 ; (Y) 25%
Target Year 5 – 31/12/2026 :	(X) 545 ; (Y) 35 %

Formulation of outcome or result :	Résultat 2: D'ici 2026, davantage d'acteurs de la jeunesse, dans et hors cadre scolaire (enseignant·es – particulièrement du technique et professionnel - et animateur·trices du secteur jeunesse en Belgique) sont conscientisés et formés aux thématiques et enjeux des systèmes agroalimentaires résilients, durables et solidaires ; et sont accompagnés pour passer à l'action afin de sensibiliser et conscientiser à leur tour leurs publics (jeunes scolarisés et jeunes hors milieu scolaire de moins de 30 ans).
Indicator title :	Indicateur 2.2.
Indicator description :	Nombre d'acteurs de la jeunesse conscientisés qui sont accompagnés par EF dans la mise en œuvre d'actions en utilisant les outils et/ou ce qu'ils ont appris durant les formations.  La comptabilisation de cet indicateur est cumulative.
Baseline :	40
Target Year 3 – 31/12/2024 :	165
Target Year 5 – 31/12/2026 :	270

Formulation of outcome or result :	Résultat 2: D'ici 2026, davantage d'acteurs de la jeunesse, dans et hors cadre scolaire (enseignant·es – particulièrement du technique et professionnel - et animateur·trices du secteur jeunesse en Belgique) sont conscientisés et formés aux thématiques et enjeux des systèmes agroalimentaires résilients, durables et solidaires ; et sont accompagnés pour passer à l'action afin de sensibiliser et conscientiser à leur tour leurs publics (jeunes scolarisés et jeunes hors milieu scolaire de moins de 30 ans).
Indicator title :	Indicateur 2.3
Indicator description :	Nombre (X) d'acteurs de la jeunesse conscientisés qui sont accompagnés dans la mise en œuvre d'actions avec leur public pour participer ou créer des initiatives concrètes de changement dont un certain nombre (Y) servent d'inspiration pour des actions de sensibilisation.  La comptabilisation de cet indicateur est cumulative.
Baseline :	(X) 5 ; (Y) 0
Target Year 3 – 31/12/2024 :	(X) 19 ; (Y) 7
Target Year 5 – 31/12/2026 :	(X) 31 ; (Y) 13

Formulation of outcome or result :	Résultat 3: D'ici 2026, davantage d'acteurs du milieu chrétien et associatif (adultes de plus de 18 ans) sont conscientisés et formés; et sont accompagnés pour passer à l'action au sein de leur communauté et/ou association et donc, participer ou mettre en place des activités d'appui au plaidoyer politique d'EF et/ou des initiatives concrètes de changement en faveur des systèmes agroalimentaires résilients, durables et solidaires ; dans une perspective de justice sociale et environnementale
Indicator title :	Indicateur 3.1
Indicator description :	Nombre (X) d'acteurs des milieux chrétien et associatif qui sont conscientisés afin de développer leurs compétences et capacités dont un certain pourcentage (Y) se déclarent prêts à suivre un chemin de mise en action.  La comptabilisation de cet indicateur est cumulative.
Baseline :	(X) 60 ; (Y) 0
Target Year 3 – 31/12/2024 :	(X) 265 ; (Y) 25 %
Target Year 5 – 31/12/2026 :	(X) 520 ; (Y) 35 %

Formulation of outcome or result :	Résultat 3: D'ici 2026, davantage d'acteurs du milieu chrétien et associatif (adultes de plus de 18 ans) sont conscientisés et formés; et sont accompagnés pour passer à l'action au sein de leur communauté et/ou association et donc, participer ou mettre en place des activités d'appui au plaidoyer politique d'EF et/ou des initiatives concrètes de changement en faveur des systèmes agroalimentaires résilients, durables et solidaires ; dans une perspective de justice sociale et environnementale
Indicator title :	Indicateur 3.2

Indicator description :	Nombre (X) de collectifs des milieux chrétien et associatif qui sont accompagnés dans la mise en œuvre d'actions pour participer ou créer des initiatives concrètes de changement et/ou d'appui au plaidoyer politique d'EF dont un certain nombre (Y) servent d'inspiration pour des actions de sensibilisation.  La comptabilisation de cet indicateur est cumulative.
Baseline :	(X) 15 ; (Y) 0
Target Year 3 – 31/12/2024 :	(X) 54 ; (Y) 15
Target Year 5 – 31/12/2026 :	(X) 80 ; (Y) 30

Formulation of outcome or result :	Résultat 4 : D'ici 2026, les groupes de volontaires sont accompagnés afin de devenir des acteurs de l'éducation à la citoyenneté mondiale et solidaire (ECMS) pour informer/sensibiliser/conscientiser/mettre en action un public plus large pour le soutien au plaidoyer politique d'EF et, plus généralement, à la mise en place de systèmes agroalimentaires résilients, durables et solidaires ; dans une perspective de justice sociale et environnementale.
Indicator title :	Indicateur 4.1
Indicator description :	Nombre de volontaires participant aux groupes (dont 70% hors Région bruxelloise) qui affirment que leur capacité de passage l'action a été augmentée grâce à EF depuis le début du programme.  Base de 180 volontaires actifs chez EF. La comptabilisation de cet indicateur n'est pas cumulative, elle représente le nombre de personnes touchées par an.
Baseline :	0
Target Year 3 – 31/12/2024 :	60
Target Year 5 – 31/12/2026 :	120

Formulation of outcome or result :	Résultat 4 : D'ici 2026, les groupes de volontaires sont accompagnés afin de devenir des acteurs de l'éducation à la citoyenneté mondiale et solidaire (ECMS) pour informer/sensibiliser/conscientiser/mettre en action un public plus large pour le soutien au plaidoyer politique d'EF et, plus généralement, à la mise en place de systèmes agroalimentaires résilients, durables et solidaires ; dans une perspective de justice sociale et environnementale.
Indicator title :	Indicateur 4.2
Indicator description :	Nombre de volontaires qui contribuent à l'organisation (préparation/réalisation de l'activité/suivi éventuel) d'une moyenne de 3 activités par an de sensibilisation, de conscientisation ou de mise en action.  La comptabilisation de cet indicateur n'est pas cumulative, elle représente le nombre de personnes touchées par an. L'objectif est de maintenir un engagement stable et dans la durée des volontaires.
Baseline :	100
Target Year 3 – 31/12/2024 :	87
Target Year 5 – 31/12/2026 :	87

Formulation of outcome or result :	Résultat 5: D'ici à 2026, le plaidoyer commun des réseaux et alliances d'organisations de la société civile belge (dont EF) et internationale visant à lever les freins structurels aux systèmes agroalimentaires socialement équitables, résilients et durables, est renforcé, en particulier avec l'expertise, la mobilisation et l'inclusion des organisations partenaires des pays appauvris.
Indicator title :	Indicateur 5.1
Indicator description :	Nombre de positionnements politiques communs élaborés avec l'expertise d'EF, notamment en lien avec des organisations partenaires de pays appauvris.  La comptabilisation de cet indicateur est cumulative et se veut stable au fil du programme. L'objectif est que des positionnements politiques solides soient élaborés tout au long du programme afin de renforcer le plaidoyer de la société civile, et non une simple augmentation numérique annuelle des positionnements.
Baseline :	4 (dont 1 où EF est leader ou co-leader)
Target Year 3 – 31/12/2024 :	16 (dont 6 où EF est leader ou co-leader)
Target Year 5 – 31/12/2026 :	24 (dont 10 où EF est leader ou co-leader)

Formulation of outcome or result :	Résultat 5: D'ici à 2026, le plaidoyer commun des réseaux et alliances d'organisations de la société civile belge (dont EF) et internationale visant à lever les freins structurels aux systèmes agroalimentaires socialement équitables, résilients et durables, est renforcé, en particulier avec l'expertise, la mobilisation et l'inclusion des organisations partenaires des pays appauvris.
Indicator title :	Indicateur 5.1 bis
Indicator description :	Pourcentage de positionnements communs qui mentionnent l'impact généré des freins structurels au développement de systèmes agroalimentaires socialement équitables, résilients et durables
Baseline :	0 %
Target Year 3 – 31/12/2024 :	25 %
Target Year 5 – 31/12/2026 :	50 %

Formulation of outcome or result :	Résultat 5: D'ici à 2026, le plaidoyer commun des réseaux et alliances d'organisations de la société civile belge (dont EF) et internationale visant à lever les freins structurels aux systèmes agroalimentaires socialement équitables, résilients et durables, est renforcé, en particulier avec l'expertise, la mobilisation et l'inclusion des organisations partenaires des pays appauvris.
Indicator title :	Indicateur 5.2.
Indicator description :	Nombre de mobilisations collectives impliquant EF (dans l'espace public et/ou numérique) et interpellant les décideurs-euses politiques.  La comptabilisation de cet indicateur est cumulative et se veut stable au fil du programme. L'objectif est que des mobilisations collectives d'interpellation politique aient lieu tout au long du programme afin de renforcer le plaidoyer de la société civile, et non une simple augmentation annuelle en nombre des mobilisations.
Baseline :	4 (dont 1 dont EF est leader ou co-leader)
Target Year 3 – 31/12/2024 :	16 (dont 6 dont EF est leader ou co-leader)
Target Year 5 – 31/12/2026 :	24 (dont 10 dont EF est leader ou co-leader)

Formulation of outcome or result :	Résultat 6: D'ici 2026, les décideurs-euses politiques belges pertinents sont informés et outillés pour appréhender les freins structurels au développement de systèmes agroalimentaires socialement équitables, résilients et durables dans les pays appauvris et enrichis ; ils/elles prennent des initiatives contribuant à lever ces freins (dont ceux liés au commerce international et au financement) et garantir le respect des droits humains.
Indicator title :	Indicateur 6.1.

Indicator description :	Nombre d'initiatives prises par des décideurs-euses politiques belges induites suite aux interpellations d'EF (question parlementaire, déclaration publique, audition, proposition de résolution et de loi, dépôt d'amendement...).
Baseline :	7
Target Year 3 – 31/12/2024 :	28
Target Year 5 – 31/12/2026 :	42

Formulation of outcome or result :	Résultat 6: D'ici 2026, les décideurs-euses politiques belges pertinents sont informés et outillés pour appréhender les freins structurels au développement de systèmes agroalimentaires socialement équitables, résilients et durables dans les pays appauvris et enrichis ; ils/elles prennent des initiatives contribuant à lever ces freins (dont ceux liés au commerce international et au financement) et garantir le respect des droits humains.
Indicator title :	Indicateur 6.1. bis
Indicator description :	Pourcentage d'initiatives qui mentionnent l'impact genré des freins structurels au développement de systèmes agroalimentaires socialement équitables, résilients et durables
Baseline :	0 %
Target Year 3 – 31/12/2024 :	25 %
Target Year 5 – 31/12/2026 :	50 %

Formulation of outcome or result :	Résultat 6: D'ici 2026, les décideurs-euses politiques belges pertinents sont informés et outillés pour appréhender les freins structurels au développement de systèmes agroalimentaires socialement équitables, résilients et durables dans les pays appauvris et enrichis ; ils/elles prennent des initiatives contribuant à lever ces freins (dont ceux liés au commerce international et au financement) et garantir le respect des droits humains.
Indicator title :	Indicateur 6.2
Indicator description :	Nombre de passages médiatiques qui relaient les prises de position d'EF interpellant les décideurs-euses politiques. Les passages médiatiques reprennent la publication de cartes blanches dans la presse écrite (papier et en ligne), de communiqués de presse, d'articles et interviews, de passages radio et télé faisant référence aux positions d'EF.  La comptabilisation de cet indicateur est cumulative au fil du programme.
Baseline :	10 (dont 3 où EF est leader)
Target Year 3 – 31/12/2024 :	40 (dont 12 où EF est leader)
Target Year 5 – 31/12/2026 :	60 (dont 18 où EF est leader)

## Comments on description of the outcome, results and strategy

Submitted by ExpertDGEO-MP on Fri, 10/08/2021 - 12:25

### Demande de clarification sur l'usage des MDC

- o TOC et stratégies - SEA / Utilisation des marqueurs de changement:
  - Se limitent-ils aux 3 MDC mentionnés p. 12 de la TOC? Ou en avez-vous déjà identifié d'autres?
  - Quels sont les "indices" auxquels vous allez porter attention pour chacun?
  - Comment allez-vous suivre ces indices?
  - Comment seront-ils utilisés en complément des indicateurs de résultats? Établissez-vous un lien entre MDC et un résultat précis? Si oui, lequel?

Submitted by EF on Thu, 10/14/2021 - 12:42

### Clarifications sur l'usage des MDC

- o **TOC et stratégies - SEA / Utilisation des marqueurs de changement :**
  - o **Se limitent-ils aux 3 MDC mentionnés p. 12 de la TOC ? Ou en avez-vous déjà identifié d'autres ?**

Les MDC mentionnés sont les 3 déjà mentionnés à la page 12 de la TOC :

- o Progression des mobilisations en faveur de décisions politiques (en Belgique et dans l'UE) facilitant la transformation des systèmes agroalimentaires,
- o Renforcement des capacités de mobilisation de la société civile (plaidoyer et/ou initiative de changement),
- o Participation des femmes dans les mobilisations (politique, de transition, initiatives citoyennes, etc.).

Depuis la rédaction du programme, notre organisation a fait des premières sensibilisations de son équipe et de ses volontaires à la question de la décolonisation. Notre Conseil d'administration a pris la décision de lancer une commission de travail au printemps pour entamer la décolonisation de notre communication, de notre travail de sensibilisation, de notre gestion des ressources humaines, y compris volontaires, de notre relation partenariale, etc. En soi, cette question pourrait constituer un marqueur de changement supplémentaire concernant la participation des personnes racisées dans les mobilisations.

- o **Quels sont les "indices" auxquels vous allez porter attention pour chacun.e ?**

Les marqueurs de changement de la question précédente sont ceux que EF va suivre.

Comme déjà évoqué en page 12 de la TOC, plusieurs indices pourraient permettre d'estimer si la mobilisation évolue positivement en Belgique, notamment :

- (1) l'augmentation de la communication sur ces enjeux,
- (2) l'augmentation des dons aux associations soutenant le développement de l'agroécologie,
- (3) l'adaptation du cadre politique, juridique et institutionnel (formulation de lois, décisions prises par les gouvernements en Belgique, réglementations ou programmes nationaux),
- (4) la progression des actions de mobilisation collective de la société civile (manifestations, pétitions, actions d'interpellation publique, etc.) en faveur du développement de l'agroécologie,
- (5) la multiplication d'initiatives citoyennes de transition (potagers collectifs, monnaies locales...), etc.

- o **Comment allez-vous suivre ces indices ?**

Notre approche de suivi des indices se base sur la méthodologie proposée dans le guide d'Acodév ( [guide pour l'élaboration et l'utilisation de la toc fr juin 2020 vf.pdf \(acodev.be\)](https://www.acodev.be/fr/guide-pour-l-elaboration-et-l-utilisation-de-la-toc-fr-juin-2020-vf.pdf)).

A l'exception du deuxième indice, tous sont suivis par des indicateurs prévus dans notre programme qui nous permettront de suivre l'évolution au sein de notre organisation.

Concernant le contexte sociétal qui ne dépend pas de la seule initiative d'EF,

- o L'indice 1 sera suivi grâce à Auxipress qui nous permettra de faire une évaluation de l'augmentation de la communication sur des enjeux particuliers à définir.

- L'indice 2 sera suivi grâce au baromètre de la générosité en Belgique (FRB).
- L'indice 3 sera suivi grâce, entre autres, aux rapports annuels sur l'aide au développement du CNCD ainsi qu'aux réflexions du secteur au sein des assises de la coopération internationale.
- Les indices 4 et 5 seront suivis avec l'aide du GT ECMS d'Acodex qui avait déjà rédigé en 2014 une étude d'impact sur les parcours de citoyen.es engagé.es dans des actions de solidarités.

Ces marqueurs de changements sont en effet visibles dans la société toute entière, ils ne dépendent pas de notre unique action mais relèvent de l'action conjointe de toutes les ONG sur le terrain, mais aussi des médias et décideurs-euses politiques. Pour nous aider à suivre les différents indices concernant le secteur ONG, nous faisons aussi partie de fédérations comme ACODEV, de coupole telle que le CNCD-11.11.11. Nous évaluerons également l'évolution sociétale vis-à-vis de nos sujets de travail via diverses sources, comme la publication annuelle du Rapport annuel sur l'aide au développement du CNCD ; le taux de participation à des mobilisations sociales comme les marches climat organisées par la coalition climat, et leur relai dans les médias ; des sondages divers sur l'engagement social et le fonctionnement de la démocratie; etc. Notre participation à des groupes de travail externes à notre ONG nous permettent également d'être en contact avec d'autres acteurs de terrain et de rassembler nos informations.

Concernant la progression des mobilisations en faveur de décisions politiques (en Belgique et dans l'UE) facilitant la transformation des systèmes agroalimentaires, il nous paraît important d'identifier dans quelle mesure les décideurs politiques intègrent les revendications principales de coalitions d'organisations de la société civile dans lesquelles on est actifs au cours du programme : Coalition climat, Plateforme commerce, Coalition contre la faim.

Concernant plus spécifiquement les renforcements des capacités de la société civile, le continuum éducatif proposé (sensibilisation, conscientisation, mise en action) apporte une nouveauté dans notre logique de travail. Le volet conscientisation est considérablement renforcé et celui de la mise en action est introduit. Il y a donc une part d'incertitude. Il sera utile d'évaluer à mi-parcours le succès de cette stratégie et de l'adapter le cas échéant. Les formulaires d'évaluation envoyés à la fin de chaque activité peuvent bien entendu apporter une part de réponse mais elle sera insuffisante. Pour compléter notre évaluation, des retours doivent être fait avec nos groupes de volontaires pour mutualiser nos perceptions mais des entretiens qualitatifs avec des participants pourraient être utiles.

Concernant plus spécifiquement la participation des femmes dans les mobilisations, nous avons prévu d'intégrer des indicateurs genrés. C'est bien entendu limitatif et il serait utile que nous puissions continuer la collaboration établie avec le Monde selon les Femmes pour faire évoluer nos pratiques afin d'intégrer encore plus la question du genre dans nos métiers et évaluer la place que les femmes prennent dans les mobilisations.

## ◦ Comment seront-ils utilisés en complément des indicateurs de résultats ? Établissez-vous un lien entre MdC et un résultat précis ? Si oui, lequel ?

Les marqueurs de changements que nous désirons suivre ainsi que les indicateurs de résultat du cadre logique de cet outcome ont des liens indéniables. Les 6 résultats du cadre logique concourent directement à l'atteinte de ces changements au niveau des citoyen-nés, de la société civile, des médias et des décideurs-euses politiques :

- Progression des mobilisations en faveur de décisions politiques (en Belgique et dans l'UE) facilitant la transformation des systèmes agroalimentaires,
- Renforcement des capacités de mobilisation de la société civile (plaidoyer et/ou initiative de changement),
- Participation des femmes dans les mobilisations (politique, de transition, initiatives citoyennes, etc.).

Le suivi des indicateurs d'outcome 1 et des indicateurs 2.3 ; 3.2 ; 4.1 ; 4.2 ; 5.1 et 5.2 nous donnera une indication de l'avancement des changements mentionnés (en plus des suivis des indices décrits dans une question précédente)

Le résultat 6.1, ainsi que l'indicateur d'outcome 2, nous permettront de suivre l'indice (3) l'adaptateur d'outcome politique, juridique et institutionnel (formulation de lois, décisions prises par les gouvernements en Belgique, réglementations ou programmes nationaux).

Le résultat 6.2 nous permettra de mesurer notre impact médiatique au service de nos autres objectifs d'information, sensibilisation, mobilisation et de plaidoyer.

---

Submitted by ExpertDGEO-MP on Thu, 10/14/2021 - 13:39 in reply to clarifications sur l'usage de l'indicateur de résultat de l'outcome 2

## Merçi

Vos réponses et les explications ont été bien reçues sur les questions et demande de clarification concernant l'efficacité de l'outcome et l'utilisation des MdC.

Elles seront exploitées.

Cordialement

## Activities, targets groups and beneficiaries

### Classification of activities

Résultat 1 : Conférence, campagne annuelle d'information et de sensibilisation ; campagne de communication online (réseaux sociaux, newsletter, etc.) et offline (publications, brochures, etc.); relais médiatiques (ex : facilitation de missions journalistiques dans les pays appauvris, invitation à couvrir des événements); festival, forum, webinaire, ciné-débat, apéro politique, stand lors de foires et salons.

Résultats 2 & 3 : Formation thématique, outil pédagogique, animation dans les classes, module pédagogique, voyage, visite d'associations, rencontre inter-écoles, rencontre avec des organisations partenaires de pays appauvris, échange de bonnes pratiques, manifestation, action collective, plaidoyer citoyen, accompagnement de plan d'action, contribution d'acteurs aux contenus des outils de communication et sensibilisation (par ex., blog).

Résultat 4 : Réunion de groupes de volontaires, échange de bonnes pratiques, logique de travail en éducation permanente (en partant des besoins des volontaires sur certaines thématiques), apport d'outils, d'expertise, de matériel et d'organisation, formation thématique, accompagnement à la mise en action.

Résultat 5 : Participation active à des réseaux de la société civile belge/internationale en incluant des organisations partenaires des pays appauvris, participation à des événements et mobilisations de réseaux, mission de terrain dans les pays appauvris, organisation de lobby tours, appui juridique.

Résultat 6 : Recherche, rédaction d'analyses, étude, policy briefs ; rendez-vous politique ; diffusion de contenus; appui ; événement public et de plaidoyer ; contenu multimédia ; campagne d'interpellation, de communication et de mobilisation (notamment numérique) ; facilitation de missions de terrain de décideurs-euses politiques et journalistes (et invitation à couvrir des événements locaux et internationaux) ; rédaction et diffusion de cartes blanches et communiqués de presse, contenu spécifique pour les réseaux sociaux.

### Target group(s)

Les groupes cibles auxquels s'adresse cet Outcome sont ceux identifiés collectivement dans le CSC Belgique. À savoir, les élèves et enseignant-es de l'enseignement secondaire obligatoire (A.1) ; les populations vivant en Belgique, la contribution d'EF étant les acteurs du milieu chrétien (B.1) ; les volontaires (B.2) ; les acteurs intermédiaires (B.3) ; les jeunes de moins de 30 ans en dehors du cadre scolaire (B.4) ; les médias (B.3.4 et C.3) et les décideurs-euses politiques (C.3).

### Beneficiaries

Les bénéficiaires finaux de l'Outcome sont :

- Les paysans et paysannes des pays appauvris et enrichis et les acteurs engagés dans la mise en place de systèmes agroalimentaires résilients, durables et solidaires, en particulier les organisations partenaires d'EF et les communautés locales avec lesquelles ils travaillent.

- Plus largement, les 840 millions de personnes souffrant de la faim et les 2 milliards de personnes souffrant d'insécurité alimentaire dans le monde.

Title of the reference annex :	Annexe OUT1.1_Belgique_ToC_EF
Title of the reference annex :	Annexe OUT1.2_Belgique_Analyse des risques_EF

Target group(s) – Location of the intervention: Belgium only :	Secondary education - General
	Secondary education - Professional
	Secondary education - Technical
	Volunteers/affiliates/unpaid staff
	Associated local partners
	Diasporas
	National and international platforms
	Social and educational stakeholders (trade unions, mutual funds, youth movements...)
	Other
	Media stakeholders
	Political decision-makers
Public institutions	

## Description of tasks among associate ANGCs

NA

## Description of the Relevance

L'un des enjeux fondamentaux du 21<sup>e</sup> siècle est de garantir la sécurité alimentaire de la population mondiale croissante, tout en protégeant les ressources naturelles, en luttant contre le réchauffement climatique et l'érosion de la biodiversité. Transformer le système agroalimentaire implique de répondre à des défis socio-économiques de taille en préservant les ressources, en rémunérant les paysannes de manière juste; en régulant le commerce international; en libérant des capacités financières et politiques des États appauvris.

L'agroécologie est un moyen pour opérer une telle transformation. Pour que cette alternative s'amplifie, il est indispensable d'appuyer des pratiques agroécologiques dans les pays appauvris et enrichis, de participer à des réseaux de la société civile pour renforcer le mouvement social pour l'agroécologie, mais aussi de créer un environnement politique favorable orienté vers la souveraineté alimentaire. En continuité par rapport au précédent programme d'EF, cet Outcome vise ces derniers objectifs. Les objectifs spécifiques du programme 2017-2021 orientés vers le monde scolaire, les communautés chrétiennes et les décideurs-euses politiques sont repris ici au sein d'un même Outcome. Les débats ne cessent de s'intensifier à propos des systèmes alimentaires respectueux de l'environnement et des agriculteurs-trices. Les impasses de la mondialisation et la libéralisation croissante de l'économie mises en lumière par la crise sanitaire accentuent cette tendance. Il est pertinent d'approfondir le travail de conscientisation et de mobilisation des publics en faveur d'une transformation des systèmes agroalimentaires. EF bénéficie d'une expertise interne accumulée sur ces thématiques, mais se repose également sur l'expertise émanant de ses organisations partenaires des pays appauvris et de réseaux de la société civile comme la CIDSE (Coopération Internationale pour le Développement et la Solidarité). Le document de la CIDSE (annexes PGR 4&7) sur les principes de l'agroécologie (2018) est en ce sens, une référence pour guider l'action d'EF.

EF s'appuie également sur des références reconnues internationalement pour soutenir l'approche agroécologique et la transformation des systèmes agroalimentaires. Pour éradiquer la faim, la seule hausse de la production est insuffisante. Comme le HLPE (2019), EF privilégie l'approche agroécologique pour assurer la sécurité alimentaire et la nutrition tout en s'attaquant aux inégalités sociales, aux déséquilibres de pouvoir, y compris entre les sexes. Il s'agit d'opérer « une transformation des systèmes alimentaires dans leur ensemble ». L'Outcome vise à y contribuer, notamment via la sensibilisation et la mobilisation des citoyen-nes et décideurs-euses pour développer des alternatives concrètes mais aussi prendre des mesures politiques visant la transformation du système politique et économique en place qui favorise l'agro-industrie et induit une dégradation de l'environnement.

Au niveau national, l'Accord de gouvernement et les notes politiques de la Coopération au développement résonnent avec l'Outcome. « Le droit à la sécurité alimentaire, l'agriculture à petite échelle et la transition vers des systèmes alimentaires durables » sont décrits comme des priorités de la politique de coopération. La réglementation des activités des multinationales et l'allègement de la dette figurent également dans l'Accord de gouvernement. L'agroécologie est citée comme stratégie pour la mise en place de systèmes alimentaires durables. La volonté de travailler sur les impacts du commerce international sur les systèmes alimentaires est également pertinente puisque ce lien est explicitement mentionné par la ministre de la coopération : « il ne sert à rien d'aider les agriculteur-trices locaux-ales à devenir autonomes si la politique commerciale menée annihile tous ces efforts ». Cette analyse est partagée par EF pour qui la régulation des entreprises et la conduite d'une politique commerciale extérieure assurant le respect des droits humains sont indispensables pour transformer les systèmes agroalimentaires dans une perspective de justice sociale et environnementale.

L'Outcome est pertinent par rapport au CSC Belgique. Au niveau de l'ECMS, il vise des cibles stratégiques déterminées par le CSC Belgique - les élèves et enseignant-es de l'enseignement secondaire obligatoire (A.1), les populations vivant en Belgique (B.1), les volontaires (B.2), les acteurs intermédiaires (B.3), les jeunes de moins de 30 ans en dehors du cadre scolaire (B.4). La méthodologie est inspirée (dans la continuité du programme précédent) par l'éducation populaire, vue comme la plus apte à atteindre les changements visés selon les hypothèses déployées dans la ToC qui sous-tend l'Outcome. Elle considère les publics comme des acteurs, détenteurs de savoirs et d'expériences. Elle leur apporte des moyens à travers des dynamiques individuelles et collectives, pour systématiser ces savoirs et expériences, construire et acquérir des clés de compréhension de la réalité - de façon à pouvoir la transformer. L'éducation populaire a donné lieu en Fédération Wallonie Bruxelles (FWB) à un large mouvement qui rassemble des dizaines d'organisations et d'associations d'éducation permanente. EF la met en pratique depuis plusieurs dizaines d'années, ce qui en fait un des acteurs confirmés et reconnus de l'éducation permanente en FWB avec son organisation sœur Action Vivre Ensemble (AVE).

La nouveauté de cet Outcome est la mise en œuvre d'un continuum pédagogique de sensibilisation-conscientisation-accompagnement vers l'action. La première étape vise à toucher un public large pour l'amener vers les deux suivantes. Les équipes d'EF consacreront plus de temps que précédemment aux deux dernières étapes, la conscientisation par la formation et l'accompagnement vers l'action en vue de mobiliser un public pour des changements profonds. Les publics ont aussi été choisis pour toucher un maximum de personnes habituellement délaissées par l'ECMS, selon le principe de Leave No One Behind (cf. description de l'efficacité).

La stratégie de plaidoyer d'EF est basée sur les hypothèses de la ToC et le CSC Belgique. EF vise le renforcement de l'expertise (C1.1) et la diffusion de celle-ci (C1.2) pour atteindre les médias et les décideurs-euses politiques. EF prévoit aussi de conclure, renforcer ou influencer des alliances (C.2.1) à différents niveaux afin d'amplifier la portée des revendications politiques. EF veillera à inclure des organisations partenaires des pays appauvris dans le plaidoyer. L'influence et l'appui des responsables et acteurs étatiques en fournissant des informations pertinentes, compréhensibles et utilisables (C3.1) de même que le dialogue avec ces mêmes acteurs (C3.2) sont également des aspects incontournables du plaidoyer.

L'Outcome intègre les trois cibles transversales :

- « Genre » (cf. catégorisation et bonus d'allocation des subsides). Pour renforcer cette double action en faveur de l'égalité de genre, EF prévoit d'engager un mi-temps.

- « Environnement » visant le renforcement interne des actions et la culture institutionnelle (E.2) et le développement d'actions spécifiques en faveur de la transition écologique (E.3), pertinent dans la perspective de justice environnementale.

- « Diversité et décolonisation » visant à renforcer une culture institutionnelle valorisant la diversité et l'approche transversale antiraciste et décoloniale (F.2) et de développer des actions spécifiques en faveur de la diversité et de la décolonisation (F.3). Une stratégie sera développée sur ces sujets qui prendra en compte les relations avec les organisations partenaires des pays appauvris, les GRH, la formation du personnel et l'intégration de ces questions lors des actions d'éducation et de plaidoyer.

## Description of Coherence

Cet Outcome est en cohérence avec les valeurs et les missions d'EF. En 2020, EF et AVE se sont dotés d'un cadre stratégique quinquennal (*Ensemble, cheminons vers une justice sociale et environnementale*) accompagné d'une ToC institutionnelle et d'un budget pluriannuel. Sur cette base, une théorie du changement a été élaborée pour le programme 2022-2026. Les liens et la cohérence de travail sont constamment maintenus entre EF et AVE.

Cet Outcome est en cohérence avec les résultats attendus d'autres Outcomes de ce programme, particulièrement le résultat 3 de l'Outcome Rwanda dans lequel EF établira des échanges de bonnes pratiques et co-construira un outil de formation en ECMS (dans une perspective de travail entre pays enrichi et pays appauvri où l'un et l'autre apportent équitablement au

projet). Des collaborations sont aussi envisagées avec l'Outcome Pérou avec les publics-cibles jeunes. Le volet plaidoyer de l'Outcome est également cohérent par rapport aux Outcomes Haïti et Madagascar où des collaborations sont prévues pour un plaidoyer commun sur l'enjeu de l'accès et la gestion durable des ressources et, plus particulièrement, de la question foncière (suivi du précédent programme). L'organisation d'un séminaire commun sur l'agroécologie est également envisagée avec les partenaires des Grands Lacs.

Cet Outcome est en cohérence avec d'autres projets d'envergure (hors financement de la DGD) menés par EF sur le terrain comme celui intitulé *Sauvons notre maison commune* qui vise à accompagner le passage à l'action vers des initiatives de transition d'écoles et de paroisses. Ce projet qui présente un continuum éducatif similaire à celui mis en œuvre dans cet Outcome a permis de tester pendant l'année 2021 les méthodes de travail de cet Outcome.

Au niveau externe, EF s'inscrit dans des réseaux et/ou coupoles (CNCD, ACODEV, CIDSE, etc.). Ils permettent une analyse globale et partagée, des leçons tirées de certaines pratiques, une application de normes internationales liées au secteur, etc. Par ailleurs, EF a développé plusieurs synergies (cf. description des synergies) avec d'autres ACNG ayant des publics et thématiques proches afin de s'assurer de la complémentarité de leurs actions.

EF a participé activement au CSC Belgique afin de se coordonner avec les autres ACNG quant aux thématiques et publics prioritaires à cibler.

Tout en étant en cohérence avec le secteur, EF a aussi plusieurs valeurs ajoutées :

- Public peu touché par l'ECMS comme les personnes fréquentant les paroisses à travers l'ancrage dans le milieu sociologiquement chrétien (la présence d'EF depuis des dizaines d'années et l'adaptation de ses outils permettent de toucher certaines personnes auparavant réfractaires ou passives à ses thématiques) ; les bénéficiaires des associations de lutte contre la pauvreté (à travers les liens avec AVE) ; un public rural, loin des grands centres-villes (EF dispose d'une large couverture géographique avec des bureaux régionaux à Charleroi, Bruxelles, Liège, Wavre, Namur, Libramont et Eupen),
- Investissement dans la Communauté germanophone : EF dispose depuis plusieurs années d'une ASBL partenaire en Communauté germanophone, Miteinander Teilen. Ce partenariat permet à EF d'avoir un écho dans une région particulièrement délaissée par l'ECMS et ce, directement en langue allemande.
- Méthodologie inspirée de l'éducation populaire proposant un cheminement jusqu'à l'accompagnement de la mise en action,
- Réseau de volontaires démultiplicateurs de changement,
- Originalité de l'approche thématique de plaidoyer : le travail sur les obstacles économiques (manque de régulation des entreprises, mécanisme de la dette et modèle des traités de libre-échange) à la mise en place de systèmes agroécologiques est un apport original et riche pour les réseaux de la société civile. Cela permet de décloisonner et de renforcer les recommandations de la société civile sur l'agriculture en termes de cohérence des politiques.

### Description of Effectiveness

L'atteinte des résultats de cet Outcome sera assurée par l'intervention d'EF. En effet, il est dans la continuité des objectifs spécifiques du programme 2017-2021, dont les résultats positifs ont été pointés dans l'évaluation mi-parcours de la DGD (et dont les recommandations ont été prises en compte dans la partie description de la prise en compte des recommandations). EF va cependant plus loin en se fixant comme objectif principal de cet Outcome d'**accompagner les publics-cibles vers l'action**. EF a déjà développé des contacts avec les publics-cibles et a déjà travaillé avec une partie d'entre eux. Cela lui permettra, dès la première année du programme, de mettre en place un continuum pédagogique auprès des publics ainsi que de travailler avec les décideurs-euses politiques. Les travailleurs-euses d'EF sont formés aux thématiques de cet Outcome et ont développé des compétences nécessaires à l'atteinte de ses objectifs (pédagogique, plaidoyer, rédaction, etc.). La plupart a été partie prenante dans la création de ce programme afin d'assurer l'adhésion de toutes et tous.

Un gage d'efficacité de cet Outcome est l'ancrage d'EF dans la société belge francophone et germanophone, en particulier dans sa mouvance chrétienne. L'ONG dispose d'une réelle notoriété dans le public chrétien et de nombreux relais en son sein, ce qui lui confère une légitimité particulière pour y intervenir. Cette légitimité renforce l'efficacité des messages d'ECMS pour ce public spécifique. EF dispose également d'une présence sur tout le territoire des régions wallonne et bruxelloise à travers ses bureaux régionaux, ce qui facilite un travail de proximité et une connaissance affinée des publics et des réalités propres à chacune des régions.

Pour EF, le principe de *Leave No One Behind* est primordial. La question de l'ECMS pour un monde plus juste, équitable et inclusif ne pourrait, en effet, pas passer à côté de publics généralement laissés pour compte. Comme mentionné dans la ToC attachée à cet Outcome, son ancrage géographique déjà évoqué plus haut et le travail avec AVE lui permettent de toucher des publics généralement exclus de l'ECMS en raison de leur situation géographique et/ou socio-économique. Au niveau du public des jeunes (dans et hors écoles), le travail dans toutes les régions permet aussi de toucher des jeunes ayant moins accès à l'ECMS que ceux des grandes villes et EF met un accent particulier sur les publics les plus oubliés, c'est-à-dire le technique et le professionnel, le premier degré différencié et les maisons de jeunes. EF travaille avec ces publics depuis de nombreuses années et a mis en place des outils adaptés, appréciés et reconnus par les professionnel·les et les jeunes. Les différents confinements et l'obligation de travailler à distance a aussi permis de toucher des publics pour qui les déplacements ne sont pas aisés (pour diverses raisons : handicap, problème de santé, quarantaine, situation géographique, situation familiale, etc.). C'est pourquoi EF utilisera à l'avenir régulièrement les technologies numériques en complément aux activités en présentiel afin de permettre au plus grand nombre de suivre les événements/activités et ainsi, démultiplier leur impact. Les activités en distanciel a également permis de décloisonner certains publics plus isolés géographiquement et de les mettre en contact entre eux.

Le continuum pédagogique (cf. description de la pertinence) et choisi en raison de son efficacité, est celui de la sensibilisation/conscientisation/mobilisation. Au niveau des résultats de l'Outcome, la sensibilisation se comptabilisera dans le résultat 1. EF désire toucher un maximum de personnes, le grand public (la contribution d'EF pour la sensibilisation du grand public se fait à travers le public sociologiquement chrétien ainsi que les communautés chrétiennes). Cela se fera à travers les canaux de communication interne, les médias et des événements tels que des conférences, des webinaires, des ciné-débats, des moments conviviaux de discussion, des foires, des salons, des pièces de théâtre, etc.

La conscientisation des publics et leur passage à l'action seront pris en compte, dans le résultat 2 pour les jeunes de moins de 30 ans dans et hors écoles (IOV 2.1) et le résultat 3, pour les acteurs des milieux chrétien et associatif. Il s'agira, pour la conscientisation, d'organiser des formations, des cycles d'animation complets sur une thématique particulière ou encore des voyages d'immersion afin de donner l'envie aux publics de passer à l'action.

Enfin, afin de permettre un passage à l'action, les publics seront informés par EF des initiatives citoyennes déjà existantes, accompagnés, suivis, mis en relation avec d'autres initiatives similaires et/ou du matériel sera mis à disposition, selon les besoins. EF veut initier des initiatives de changement de type collectif et/ou politique (mettre en place un plan d'action, une initiative concrète, organiser une manifestation, faire circuler une pétition, mener des actions de plaidoyer local, etc.) car EF vise des changements structurels et politiques.

Le passage à l'action sera aussi visible dans le résultat 4 visant les groupes de volontaires. En effet, l'intention d'EF est de les accompagner afin qu'ils deviennent des acteurs d'ECMS et, qu'à leur tour, ils sensibilisent/conscientisent et/ou accompagnent vers l'action un public plus large. EF prévoit, tout au long des 5 années du programme, d'augmenter leur capacité de mise en action et de démultiplication des thématiques de cet Outcome.

A travers l'Outcome et ses résultats, EF opérationnalise différentes approches formulées dans le CSC, à savoir les A.1 (A.1.3-A.1.4) sur l'ECMS dans l'enseignement secondaire, A.4 sur l'échange des agents éducatifs belges avec des organisations partenaires de pays appauvris, B.1 (B.1.1, B.1.2, B.1.3, B.1.4) sur la sensibilisation/formation/mobilisation des publics de 1ère et 2ème ligne, B.2 (B.2.1, B.2.2) sur le réseau de volontaire, B.3 (B.3.1, B.3.2) sur les acteurs intermédiaires, B.4 (B.4.1, B.4.2) sur les jeunes de moins de 30 ans.

Cet Outcome aura aussi une influence sur l'approche D.2 et D.3 sur l'intégration transversale en interne et spécifique de l'approche genre ainsi que sur l'approche E.2 et E.3 sur la transition écologie en interne et auprès des publics-cibles. Enfin, cet Outcome aura une influence sur l'approche F.2 et F.3 sur la décolonisation et la diversité.

Sur le plan du plaidoyer, EF assure l'efficacité de son action principalement de quatre manières :

(1) le recours aux canaux médiatiques. EF considère les canaux médiatiques comme des moyens pour stimuler l'intérêt des décideurs-euses et favoriser l'appropriation de ses analyses et revendications (C.1). Capter l'intérêt des décideurs-euses politiques pour les inciter à agir sur des enjeux complexes et peu médiatisés est une des difficultés du plaidoyer politique. Le recours aux différents canaux médiatiques est à cet égard une façon de diffuser plus largement les messages et faciliter la réactivité des décideurs-euses. Les médias sont également une façon de toucher l'opinion publique et de renforcer la pression sur les décideurs-euses.

(2) une logique de travail collective et concertée. EF s'engage dans des partenariats efficaces pour chacun des dossiers politiques afin d'amplifier la portée de ses recommandations (C.2.1). Ces partenariats (cf. description de la stratégie de partenariat) se conçoivent au sein des réseaux belges, au niveau international, via des synergies (voir cf. description des synergies) avec des ACNG dont EF est proche ou encore avec des mouvements belges en faveur de l'agriculture paysanne et l'agroécologie. Dans la mesure du possible, des organisations partenaires d'EF des pays appauvris sont également associés à ces dynamiques (C. 1.1). Ces partenariats se concrétisent sous forme d'organisation de mobilisations publiques communes, de rédaction de documents de positionnement politique collectif, d'organisation d'événements politiques, de recherche menée ou commandée collectivement, etc. Ceci vise à

renforcer et faire reconnaître l'expertise du secteur (C.1.1 et C.1.2) dans le but de dialoguer avec les décideurs-euses et influencer les politiques publiques (C.3.1 et C.3.2). Cette stratégie de travail collectif est tournée vers la complémentarité et permet à la société civile d'augmenter son expertise, sa force de frappe et la légitimité de ses messages, conformément aux approches décrites par le CSC (C.1, C.2, C.3). Elle favorise dès lors l'efficacité. Cet aspect du plaidoyer est repris dans le résultat 5 de l'Outcome et favorise la réalisation du résultat 6, à savoir la prise d'initiative des décideurs-euses politiques.

(3) le suivi du dialogue avec les mêmes interlocuteurs politiques en vue de leur mobilisation. Le précédent programme a conforté EF dans l'idée qu'il était important d'entretenir un dialogue suivi avec des interlocuteurs politiques ciblés afin d'aboutir à des initiatives de leur part. La mobilisation des décideurs-euses est entendue comme leurs capacités à se montrer réactifs-ives aux sollicitations d'EF et à prendre des initiatives favorisant la transformation des systèmes agroalimentaires.

(4) la participation citoyenne au plaidoyer politique. EF désire former ses publics au plaidoyer politique, au niveau local, régional et/ou fédéral. Cela permettra, d'une part, d'impliquer les citoyen-nes dans un travail politique et d'autre part, de montrer aux décideurs-euses politiques que la base sociale d'EF soutient son plaidoyer.

Les baselines sont basées sur différentes années de référence afin de coller au plus près à la réalité du travail actuel. En effet, à cause des effets du Covid-19, les années 2020 et 2021 ne sont pas représentatives du travail d'éducation, c'est pourquoi l'année 2019 est l'année de référence pour les résultats 1-2-3-4. Certains indicateurs étant nouveaux (car plus pertinents), aucune *baseline* n'est disponible à ce stade. En ce qui concerne les *baselines* du plaidoyer, elles sont établies sur base du travail réalisé dans le programme 2017-2021 et en estimant les résultats du présent Outcome dans sa continuité. Les indicateurs ont été définis en tenant en compte de la faisabilité d'accès aux données et seront suivis annuellement. Une série d'indicateurs internes ont aussi été créés.

EF accordera une importance toute particulière au suivi, évaluation et apprentissage (SEA). Pour renforcer le SEA, EF propose un programme cohérent basé sur les orientations stratégiques de l'organisation, une ToC générale pour le programme de laquelle découle les ToC pays. De plus, une meilleure planification contribuera à renforcer le SEA de manière à ce qu'il soit axé sur les changements et les résultats, et pas uniquement sur les activités. EF entend mettre en place un comité SEA qui aura pour principal objectif d'analyser les résultats obtenus en lien avec la ToC de l'Outcome et du programme et de faire des recommandations pour la suite du programme. Il sera composé de personnes de l'interne et de l'externe à EF.

Pour renforcer son SEA, EF aura une personne (mi-temps) qui sera responsable de superviser, harmoniser et améliorer les processus de SEA au sein de l'organisation, superviser le personnel, accompagner les organisations partenaires dans le renforcement des capacités et initiatives de capitalisation (profil du poste en annexe PGR 10).

### Description of Efficiency

Dans la majorité de ses choix, EF a privilégié l'efficacité.

Ainsi, EF met en place un nouveau CRM (Customer relationship manager). Ce système intégré permet de gérer de manière la plus efficace possible la base de données d'EF dans laquelle des milliers d'adresses sont référencées :

- envoi des newsletters et des courriers postaux,
- formulaires d'inscription aux événements, d'abonnement aux newsletters et revues, de commande d'outils sur internet,
- envoi et centralisation de formulaires d'évaluation pour les activités de sensibilisation, de conscientisation ou d'accompagnement vers l'action,
- page consacrée à chaque activité pour les informations nécessaires à la communication, au rapportage, à la liste des participant-es et aux résultats des évaluations.

L'utilisation du distanciel sera également mise à profit pour renforcer l'efficacité, tout en portant une attention particulière à ses effets potentiellement négatifs (mauvaise compréhension, difficulté de participation, fracture numérique, impact sur l'environnement, etc.) :

- En interne, l'utilisation du distanciel permet d'organiser des réunions plus fréquentes et plus courtes avec une équipe très dispersée géographiquement.
- Dans le travail d'éducation, le recours à des animations hybrides, essentiellement pour les activités de sensibilisation, permet d'organiser une activité en présentiel tout en diffusant celle-ci sur les réseaux sociaux afin de permettre à des personnes qui n'auraient pas pu la rejoindre de la suivre en ligne. Le distanciel permet également de faire intervenir plus fréquemment les organisations partenaires de pays appauvris lors d'animations sans qu'ils soient obligés de prendre l'avion et de rester en Belgique plusieurs semaines.
- Le mode distanciel a mené EF à investir dans des supports numériques multimédias et des vidéos de sensibilisation sur ses thèmes de plaidoyer. Ceci représente une diversification des supports pour diffuser les analyses et recommandations et permet de toucher un nouveau public.

EF a fait le choix depuis toujours de se passer de coopérant-es. Ce choix permet de mettre les partenaires au cœur des décisions et des stratégies dans les pays d'intervention. Le développement du distanciel permettra de leur donner également une place bien plus importante dans le travail d'éducation et de plaidoyer.

En ce qui concerne les objectifs de plaidoyer, les décideurs-euses politiques visés sont les parlementaires fédéraux, européen-nes, wallon-nes et bruxellois-es chargés des questions internationales ; ministres chargés de la Coopération au développement, du Commerce, des Relations extérieures, de l'Economie, de la Justice, des Finances. Pour les atteindre, EF travaillera avec leurs assistant-es, centres d'étude des partis ; administrations. EF souhaite concentrer ses efforts sur l'atteinte d'une quinzaine de décideurs-euses de différents partis pour faire avancer ses recommandations et propositions politiques de manière efficace.

Toujours dans une logique d'efficacité, EF a fait le choix de déterminer à l'avance les thèmes des 5 campagnes annuelles qui prendront place dans le programme à venir (tout en permettant une marge de manœuvre pour faire place à l'actualité). Cela permettra de développer certains outils qui pourront être utilisés plusieurs années de suite.

EF n'a pas de synergie organisationnelle et logistique avec d'autres ONG car EF travaille déjà de concert avec AVE (dans le cadre d'un groupement) et Miteinander Teilen (dans le cadre d'une convention de partenariat), son partenaire en région germanophone. Tous les services de support (communication, comptabilité, gestion des locaux, GRH, etc.) sont déjà partagés entre les trois associations, favorisant de fait des économies d'échelle et des gains d'efficacité.

### Comments on description of efficiency

Submitted by ExpertDGEO-MP on Fri, 10/08/2021 - 12:21

#### Quelques questions pour clarifier l'efficacité de l'outcome

##### o Efficacité

- Description des activités : au-delà de la classification des activités par résultats, pouvez-vous présenter
  - le nombre d'activités sur une année p. ex. (un plan opérationnel existe-t-il déjà?)
  - les outils : combien d'outils p. ex. par an? Leur format et leurs contenus? Part de leur coûts dans les frais de fonctionnement (autrement dit une ventilation du budget y relatif)?
- Disposez-vous d'une ventilation des frais de fonctionnement par résultat? Dans ce cas, merci de la transmettre.
- Sous efficacité, il est dit que vous avez fait le choix de déterminer les thèmes des 5 campagnes annuelles, et qu'ils seront liés pour permettre que certains outils puissent être utilisés plusieurs années de suite. Pouvez-vous expliquer : les thèmes sont-ils déjà déterminés? Description des outils (contenus et formats? En quoi cela contribue-t-il à l'efficacité?)
- Nombre d'équivalent temps-plein couverts par la subvention de l'Outcome1, et - si possible, la ventilation par résultat de cet outcome des postes de travail.
- Pouvez-vous expliciter davantage comment le nouveau CRM et l'utilisation du distanciel contribuent à une meilleure efficacité. Vous décrivez en quoi cela consiste, mais cela ne permet pas de comprendre en quoi cela favorise l'efficacité (pour rappel : efficacité entendue comme "mesure dans laquelle l'intervention produit, ou est susceptible de produire, des résultats de façon économique et dans les temps").

Submitted by EF on Thu, 10/14/2021 - 12:51 in reply to quelques questions pour clarifier l'efficacité de l'outcome by expertdgeo-mp

#### Clarifications sur l'efficacité de l'outcome

- o **Description des activités : au-delà de la classification des activités par résultats, pouvez-vous présenter**
  - **Le nombre d'activités sur une année p. ex. (un plan opérationnel existe-t-il déjà ?)**

Les indicateurs du cadre logique ont été travaillés sur base du suivi et du rapportage des activités du programme antérieur, des leçons apprises, de notre capacité actuelle à réaliser ces activités et des projections de nos capacités futures.

Même si la DGD ne demande pas d'indicateurs d'activités, nous avons prévu d'en avoir pour faciliter l'organisation, la planification et le suivi-évaluation du travail de nos volontaires et animateurs-trices. Nous travaillons actuellement à l'opérationnalisation de cette planification avec nos équipes. Les activités d'éducation seront réparties de telle sorte à couvrir l'ensemble du territoire (Bruxelles, intégralité de la Wallonie y compris la région germanophone). Les objectifs assignés à chaque région seront fixés en prenant en compte le temps travail disponible, mais aussi la force des équipes de volontaires implantées dans les différentes régions. Ci-dessous, en voici une première estimation (octobre 2021).

Indicateur 1.1 :

- o Organisation d'une campagne annuelle d'information et de sensibilisation ;
- o 3 campagnes de communication online (réseaux sociaux, newsletter, etc.) et offline (publications, brochures, etc.) ;
- o Relais médiatiques (une facilitation annuelle de missions journalistiques dans les pays appauvris, invitation à couvrir des événements). Tout au long de l'année, des contenus sont produits et adaptés aux différents médias internes (réseaux sociaux, articles pour le site web, 6 publications internes par an, animation d'une émission propre "Juste terre" sur les ondes de RCF-radio catholique francophone ) et externes (des partenariats sur les contenus sont mis en place avec les médias catholiques (publications de cartes blanches, participation aux émissions de radios) ,
- o Organisation d'un voyage presse annuel,
- o Des communiqués sont envoyés aux acteurs relais.
- o Actualisation hebdomadaire du CRM.

Indicateur 1.2 :

- o Pour sensibiliser **5000 personnes** en 2022, le nombre d'activités de sensibilisation à prévoir sera de +/- 140 activités de sensibilisation "grand public". Ces activités sont réparties tout au long de l'année avec le moment fort de la sensibilisation qu'est la campagne annuelle.

Indicateur 2.1 :

- o Pour conscientiser environ **110 acteurs de la jeunesse** par an, nous organiserons +/- 4 formations (environ 10 à 15 personnes) et +/- 60 modules d'animations (minimum 3 animations sur le même thème avec les mêmes personnes) dans les groupes et les classes réparties sur toute la FWB.
- o Un module d'animation correspond à une mise en pratique des outils dans une classe par nos animateurs-trices en présence du ou de la professeur-e afin de faciliter l'appropriation de la logique de travail.

Indicateur 2.2 :

- o Pour accompagner environ **50 acteurs de la jeunesse** par an dans l'utilisation d'outils d'ECMS et/ou de ce qu'ils ont appris en formation, nous créerons des guides de l'animateur-trice adaptés aux outils (voir question suivante) et un accompagnement en fonction des besoins (formation à l'animation, rencontre préparatoire, explication détaillée des outils, mise à disposition de matériel, etc.).

Indicateur 2.3 :

- o Environ **6 acteurs de la jeunesse** seront accompagnés pour mettre en œuvre, avec leur groupe (classes, écoles, associations, etc.), des actions concrètes de changement (initiatives de transition au sein ou à l'extérieur de l'école/de l'organisation de jeunesse).
- o Cet accompagnement sera composé de rencontres, de mises en lien, d'échanges de bonnes pratiques, de travail sur les plans d'action, etc. 4 jours de travail sont estimés par groupe, soit 24 jours d'accompagnement pour 2022.

Indicateur 3.1 :

- o En 2022, **60 acteurs des milieux chrétiens et associatifs** devront être conscientisés via des modules de formation, des cycles d'animation thématique (un cycle est composé d'un minimum de 3 activités sur un même sujet, avec un même groupe) ou une participation à un voyage relais.
- o Le contenu thématique sera proposé sur base des échanges, discussions et concertations avec nos volontaires et partenaires associatifs et/ou paroissiaux pour une réelle appropriation régionale.
- o Nous partons sur une participation moyenne de 8 à 12 personnes par modules/cycles de formation. Cela ferait +/- 5 modules/cycles en 2022.
- o Cet indicateur est en croissance progressive. C'est en effet une nouvelle étape dans le travail de sensibilisation/conscientisation/mobilisation qui suit le travail important de sensibilisation réalisé dans le programme 17-21. Il faudra un certain temps pour l'opérationnaliser. Notre objectif est d'approfondir l'appropriation du contenu.

Indicateur 3.2 :

- o En 2022, **15 collectifs associatifs ou paroissiaux** seront accompagnés vers la "mise en œuvre" d'actions concrètes de changement et/ou d'appui à notre plaidoyer politique. Cet accompagnement sera composé de rencontres, de mises en lien, de formations, de travail sur les plans d'action, etc. 4 jours de travail sont estimés par collectif, soit 60 jours d'accompagnement pour 2022.

Indicateurs 4.1 et 4.2

- o Une clé de répartition par région est également réalisée. Cette proposition sera précisée dans le courant de l'automne 2021 avec les différents bureaux régionaux. Au sein de ces plans d'action 2022, nous privilégierons les méthodes de l'éducation permanente afin de partir des réalités locales, des opportunités de collaborations, des propositions des groupes/relais associatifs et paroissiaux, etc.
- o En ce qui concerne les activités liées au plaidoyer, comme indiqué dans le programme, EF souhaite concentrer ses efforts sur l'atteinte d'une quinzaine de décideurs-euses de différents partis. Pour cela, des activités de divers types seront organisées : positionnements communs de la société civile incluant les pays appauvris (minimum 4/an, voir indicateur 5.1), mobilisations dans l'espace public (minimum 4/an, voir indicateur 5.2), rendez-vous politiques (minimum 6/an sans compter les échanges e-mails), séminaires/webinaires (minimum 3/an), etc.
- o ■ **Les outils : combien d'outils p. ex. par an ? Leur format et leurs contenus ? Part de leurs coûts dans les frais de fonctionnement (autrement dit une ventilation du budget y relatif) ?**

La production d'outils doit s'adapter à l'évolution de notre façon de travailler induite par le nouveau programme.

Pour le R1 et plus particulièrement pour les campagnes annuelles, nous répondons à votre question ci-dessous.

Pour le R2, nous disposons déjà d'un certain nombre d'outils de conscientisation pour les professeur-es. Ils seront adaptés pour les animateurs-trices du secteur jeunesse hors cadre scolaire. Nous avons prévu du temps de travail et du budget pour la création ponctuelle d'outils, pour renouveler notre offre, mais aussi pour des mises à jour d'outils existants (par exemple, la création d'un guide de l'animateur-trice). Par contre, nous n'avons pas encore d'outils spécifiques pour accompagner la mise en action de classes, d'écoles ou de groupes. Il faudra que nous les développiions en début de programme.

Pour le R3, nous sommes un peu moins avancés. Des outils de conscientisation et de mise en action devront être créés. L'un d'entre eux devrait tourner autour du message de notre projet " *Maison commune et écologie intégrale*". L'outil développé pour les 5 campagnes annuelles servira aussi le R3. D'autres outils devront être développés sur des thèmes que l'équipe doit encore clarifier, entre autres au regard de l'actualité, et qui viseront à renforcer notre capacité à former nos publics aux freins structurels à l'établissement de systèmes agroécologiques.

Les budgets liés à ces différents outils sont, pour l'ensemble de la programmation :

## Programme APTE : L'Agroécologie, Pilier d'une Transition écologique et Sociale (inclusive): APTE - Belgique...

- o R1 : Outils de campagne (55.000€), documentaires vidéo (100.000€), publications et documents, y compris germanophone (180.000€), enveloppes-relais (40.000€), affiches (15.000€), infographies (50.000€)
- o R2 : Outil de conscientisation de jeunes (12.000€), outil de mise en action jeunes (6000€), vidéo de communication (16.000€)
- o R3 : Outil de conscientisation adultes (15.000€) et outil et vidéos de mise en action adultes (15500€)
- o R6 : Graphisme et impressions (12.500€), Infographies (12.500€), vidéo Réseaux sociaux (25.000€), production d'outils et impressions (15.000€), outils de mobilisation (2.500€)

Au total, les charges pour la production et diffusion d'outils sont prévues pour un montant total de 572.000 €.

- o **Disposez-vous d'une ventilation des frais de fonctionnement par résultat ? Dans ce cas, merci de la transmettre.**

La somme totale des frais de fonctionnement pour le programme est de 1.183.670 €.

La ventilation par résultat de ces frais de fonctionnement se présente comme suit :

- o R1 : 640.750 €
- o R2 : 185.250 €
- o R3 : 84.400 €
- o R4 : 15.000€
- o R5 : 146.400€
- o R6 : 111.870 €

Nous disposons d'un budget reprenant avec détails les frais de fonctionnement, par type d'activité. Il est difficilement intégrable ici, mais il est à la disposition de la DGD sur simple demande.

- o **Sous efficacité, il est dit que vous avez fait le choix de déterminer les thèmes des 5 campagnes annuelles, et qu'ils seront liés pour permettre que certains outils puissent être utilisés plusieurs années de suite. Pouvez-vous expliquer : les thèmes sont-ils déjà déterminés ? Description des outils (contenus et formats ? En quoi cela contribue-t-il à l'efficacité ?**

Les 5 campagnes annuelles qui prendront place dans le programme tourneront autour du thème commun des freins structurels, principalement liés au commerce international, qui sont posés au déploiement d'une agroécologie par les communautés locales. Chaque année, ce thème sera exploré par un angle d'approche légèrement différent qui permettra de renouveler l'intérêt du public.

- o En 2022, nous travaillerons sur la façon dont ces freins structurels s'expriment à Madagascar en prenant appui sur la question de l'accaparement des terres par des entreprises dont la production agricole, textile, minière est entièrement destinée à l'exportation.
- o En 2023, nous travaillerons sur la question de la protection de l'environnement face à l'extractivisme minier et agricole dans un pays d'Amérique latine qui reste à définir.
- o En 2024, nous travaillerons en synergie avec la Commission Justice et Paix pour montrer comment les règles posées par les traités de commerce impactent également l'exploitation des ressources extractives en RDC.
- o Les approches des campagnes 2025 et 2026 doivent encore être définies en concertation avec nos partenaires à l'occasion d'une réunion prévue à l'horizon du printemps 2022.

Notre ambition est de construire un outil de support pour nos animateur.trices et nos volontaires proches afin qu'ils-elles puissent s'approprier le thème général de freins structurels (économiques et politiques) à l'agroécologie. L'enjeu, c'est de s'assurer qu'ils-elles disposent d'une base de connaissance solide afin d'être en mesure d'animer avec intelligence nos campagnes sur le sujet. Chaque année, des feuillets supplémentaires seront ajoutés à ce cahier central pour déployer le sous-thème annuel. Nous continuerons par ailleurs à déployer les outils tels que la tapisserie, les outils permettant de vivre la campagne dans les paroisses, etc. qui font partie de notre matériel habituel.

Cette stratégie, qui vise à renforcer la cohérence et la continuité des campagnes entre elles, devrait nous permettre de gagner un temps important étant donné que les animateur.trices et les volontaires n'auront plus à s'approprier chaque année un thème entièrement neuf. Le processus d'élaboration des outils devrait à la fois être plus simple, tout en offrant une qualité supérieure. En effet, nous pourrions nous permettre un investissement de temps plus important, aussi bien en termes de rédaction que d'appropriation, pour le cahier central.

Par ailleurs, ce nouveau fonctionnement pour l'organisation des campagnes assure également le renforcement du lien entre le travail de plaidoyer d'EF (porté par le service politique) et le travail d'animation et de mobilisation (dont le département éducation est responsable). Ceci est rendu plus aisé grâce à la formulation d'un outcome commun pour le travail en Belgique, et améliore de facto la cohérence entre nos missions.

- o **Nombre d'équivalents temps-plein couverts par la subvention de l'Outcome1, et - si possible, la ventilation par résultat de cet outcome des postes de travail.**

Les charges salariales proposées dans le cadre du programme DGD partent des services opérationnels d'EF ; chacune des fonctions est reportée, en pourcentage, sur chacun des résultats de l'outcome 1, selon son implication dans la réalisation des résultats. La projection sur les 5 années s'est fondée sur une augmentation annuelle des charges salariales (indexation et barémisation) de 2,5 %.

La ventilation par résultat, des ressources humaines, en ETP et en charges sont les suivantes :

- o R1 : 2,58 ETP représentant un coût global de 994.663,77 € sur la durée du programme
- o R2 : 1,89 ETP représentant un coût global de 766.521,09 € sur la durée du programme
- o R3 : 0,91 ETP représentant un coût global de 351.210,45 € sur la durée du programme
- o R4 : 0,81 ETP représentant un coût global de 253.435,02 € sur la durée du programme
- o R5 : 0,70 ETP représentant un coût global de 244.567,28 € sur la durée du programme
- o R6 : 1,40 ETP représentant un coût global de 507.326,36 € sur la durée du programme

Au total, 8,285 ETP sont affectés à la réalisation des activités proposées dans le cadre de cette programmation. Ces 8,285 ETP représentent un coût, sur la durée de la programmation, de 3.117.724 €.

Les variations (coût / an / ETP) se fondent sur le fait que la proposition se base sur le personnel existant (ou à engager dans le cadre du programme). Ce personnel présente des niveaux de responsabilité et des années d'expérience(AE1) différentes, ce qui influe sur le coût ETP.

Le personnel nouveau que le programme prévoit d'engager pour la réalisation de l'outcome 1 est 0,7 ETP pour le travail sur les R5 et R6 (engagement d'1 ETP reporté à 70% sur l'outcome 1, à 10 % sur les coûts de gestion et à 20 % sur fonds propres).

EF suit, pour ses charges salariales, les grilles barémiques de la CP 329.02 (région wallonne) et les réglementations liées aux conventions collectives de travail de cette commission.

- o **Pouvez-vous expliciter davantage comment le nouveau CRM et l'utilisation du distanciel contribuent à une meilleure efficacité. Vous décrivez en quoi cela consiste, mais cela ne permet pas de comprendre en quoi cela favorise l'efficacité (pour rappel : efficacité entendue comme "mesure dans laquelle l'intervention produit, ou est susceptible de produire, des résultats de façon économique et dans les temps").**

Le CRM est un point focal de plusieurs enjeux d'efficacité. C'est bien entendu un « bottin téléphonique », mais c'est bien plus que cela. Le travail développé actuellement s'oriente plus vers la gestion des événements, de leur suivi et du reporting :

- o Actuellement, les inscriptions aux événements sont gérées directement par les animateur.trices qui reçoivent celles-ci directement sur leur boîte mail et créent un fichier Excel pour les recenser. Ceux.celles-ci récupèrent un certain nombre de données auprès des inscrit.es, mais ont rarement le temps pour mettre à jour celles-ci dans les bases de données qui

nous permettent de gérer les mailings et newsletters. Beaucoup d'informations sont perdues. Le CRM permettra d'éviter ces pertes d'informations ainsi que la multiplicité des bases de données dans l'organisation. Le gain de temps et d'efficacité est évident.

- o Toutes les ONG sont confrontées au même problème. Après une animation, quelle qu'elle soit, elles se retrouvent avec un tas de feuilles d'évaluation à encoder manuellement dans des fichiers Excel. Le CRM doit nous permettre d'automatiser cette opération. Les participants recevront à la fin de l'animation un mail avec l'évaluation à remplir. Le système générera automatiquement des fichiers statistiques nécessaires à l'élaboration de nos indicateurs. Plus de longs calculs et de fichiers Excel à l'infini.
- o La distance géographique entre nos différents sièges d'activités et d'exploitation n'aidant pas, nous avons constaté des difficultés de concertations entre les animateurs.trices de terrain et les chargés de communications travaillant au siège. Il suffit d'une absence ou d'un autre grain de sable pour que la machine de communication s'enraye et que l'annonce d'une conférence ou d'une formation ne se fasse trop tard. Désormais, toutes les informations nécessaires pour annoncer un événement sont rassemblées dans le CRM au lieu de passer par mail. Il se fait que ces informations sont en grande partie les mêmes que celles dont nous avons besoin pour le rapportage. Les animateurs.trices gagnent donc du temps, les chargés de communication aussi, de même que les personnes chargées du rapportage.
- o Les personnes chargées du rapportage passent malheureusement beaucoup de temps à la pêche aux informations. Le CRM rassemblant aussi bien les informations liées aux événements, le nombre d'inscrits, les évaluations, etc. Elles devraient gagner un temps précieux.

L'utilisation du distanciel nous permet des gains de temps et d'efficacité. Nous avons déjà développé la question de la retransmission sur les réseaux sociaux de nos animations ainsi que celle de la participation plus fréquente de nos partenaires sans qu'ils aient à voyager. Cela dit, d'autres aspects nous permettent des gains d'efficacité :

- o Contrairement à la majorité des ONG, l'équipe d'EF est très dispersée sur le territoire francophone. Ce choix de la dispersion nous permet d'avoir une réelle proximité avec nos publics, notamment dans les zones plus rurales, mais il entraîne de réelles difficultés de coordination entre les différents animateurs.trices. Participer à une réunion à Bruxelles implique par exemple pour un collègue de Florenville un temps de trajet de 4 à 5h aller-retour. Par ailleurs, conformément aux volontés du gouvernement, EF a également offert à ses employés de pouvoir télétravailler à l'avenir pour un équivalent de 40% de leur temps de travail. La plupart des réunions plus opérationnelles ou qui ne nécessitent pas la présence de plus de 6 ou 7 personnes sont désormais passées en distanciel ou en mixte grâce à l'installation d'une salle de vidéoconférence à notre siège central. D'autres réunions nécessitant la présence d'un nombre plus important de personnes se font une fois sur deux en distanciel. Le temps de travail économisé en trajet est considérable dans une organisation de notre taille.
- o La collaboration entre les partenaires des pays appauvris et les animateurs.trices du programme en Belgique n'est pas toujours aisée. À l'inverse des chargés de partenariat qui voyagent régulièrement pour rencontrer les partenaires, tous les animateurs.trices n'ont pas cette opportunité. Les différentes personnes ne se connaissent donc pas. Or, pour travailler de concert dans le cadre d'une animation de sensibilisation ou de conscientisation, il est toujours bon de connaître les forces et les faiblesses de chacun. Une utilisation accrue du distanciel permet aux partenaires et aux animateurs.trices de se rencontrer avant un éventuel déplacement en Europe. La qualité du travail devrait s'en ressentir. Pour la campagne de 2022, nous allons tester ce mode opératoire avec des "speed-meetings" en distanciel à la fin de l'automne 2021 de sorte à mieux calibrer les interventions futures.

Submitted by EF on Thu, 10/14/2021 - 12:48

### Clarifications sur l'efficacité; efficacité de l'outcome

- o **Description des activités : au-delà de la classification des activités par résultats, pouvez-vous présenter**
  - o **Le nombre d'activités sur une année p. ex. (un plan opérationnel existe-t-il déjà ?)**

Les indicateurs du cadre logique ont été travaillés sur base du suivi et du rapportage des activités du programme antérieur, des leçons apprises, de notre capacité actuelle à réaliser ces activités et des projections de nos capacités futures.

Même si la DGD ne demande pas d'indicateurs d'activités, nous avions prévu d'en avoir pour faciliter l'organisation, la planification et le suivi-évaluation du travail de nos volontaires et animateurs.trices. Nous travaillons actuellement à l'opérationnalisation de cette planification avec nos équipes. Les activités d'éducation seront réparties de telle sorte à couvrir l'ensemble du territoire (Bruxelles, intégralité de la Wallonie y compris la région germanophone). Les objectifs assignés à chaque région seront fixés en prenant en compte le temps de travail disponible, mais aussi la force des équipes de volontaires implantées dans les différentes régions. Ci-dessous, en voici une première estimation (octobre 2021).

#### Indicateur 1.1 :

- o Organisation d'une campagne annuelle d'information et de sensibilisation ;
- o 3 campagnes de communication online (réseaux sociaux, newsletter, etc.) et offline (publications, brochures, etc.) ;
- o Relais médiatiques (une facilitation annuelle de missions journalistiques dans les pays appauvris, invitation à couvrir des événements). Tout au long de l'année, des contenus sont produits et adaptés aux différents médias internes (réseaux sociaux, articles pour le site web, 6 publications internes par an, animation d'une émission propre "Juste terre" sur les ondes de RCF-radio catholique francophone) et externes (des partenariats sur les contenus sont mis en place avec les médias catholiques (publications de cartes blanches, participation aux émissions de radios) ;
- o Organisation d'un voyage presse annuel,
- o Des communiqués sont envoyés aux acteurs relais.
- o Actualisation hebdomadaire du CRM.

#### Indicateur 1.2 :

- o Pour sensibiliser **5000 personnes** en 2022, le nombre d'activités de sensibilisation à prévoir sera de +/- 140 activités de sensibilisation "grand public". Ces activités sont réparties tout au long de l'année avec le moment fort de la sensibilisation qu'est la campagne annuelle.

#### Indicateur 2.1 :

- o Pour conscientiser environ **110 acteurs de la jeunesse** par an, nous organiserons +/- 4 formations (environ 10 à 15 personnes) et +/- 60 modules d'animations (minimum 3 animations sur le même thème avec les mêmes personnes) dans les groupes et les classes réparties sur toute la FWB.
- o Un module d'animation correspond à une mise en pratique des outils dans une classe par nos animateurs.trices en présence du ou de la professeur-e afin de faciliter l'appropriation de la logique de travail.

#### Indicateur 2.2 :

- o Pour accompagner environ **50 acteurs de la jeunesse** par an dans l'utilisation d'outils d'ECMS et/ou de ce qu'ils ont appris en formation, nous créerons des guides de l'animateur-trice adaptés aux outils (voir question suivante) et un accompagnement en fonction des besoins (formation à l'animation, rencontre préparatoire, explication détaillée des outils, mise à disposition de matériel, etc.).

#### Indicateur 2.3 :

- o Environ **6 acteurs de la jeunesse** seront accompagnés pour mettre en œuvre, avec leur groupe (classes, écoles, associations, etc.), des actions concrètes de changement (initiatives de transition au sein ou à l'extérieur de l'école/de l'organisation de jeunesse).
- o Cet accompagnement sera composé de rencontres, de mises en lien, d'échanges de bonnes pratiques, de travail sur les plans d'action, etc. 4 jours de travail sont estimés par groupe, soit 24 jours d'accompagnement pour 2022.

#### Indicateur 3.1 :

- o En 2022, **60 acteurs des milieux chrétiens et associatifs** devront être conscientisés via des modules de formation, des cycles d'animation thématique (un cycle est composé d'un minimum de 3 activités sur un même sujet, avec un même groupe) ou une participation à un voyage relais.
- o Le contenu thématique sera proposé sur base des échanges, discussions et concertations avec nos volontaires et partenaires associatifs et/ou paroissiaux pour une réelle appropriation régionale.
- o Nous partons sur une participation moyenne de 8 à 12 personnes par modules/cycles de formation. Cela ferait +/- 5 modules/cycles en 2022.
- o Cet indicateur est en croissance progressive. C'est en effet une nouvelle étape dans le travail de sensibilisation/conscientisation/mobilisation qui suit le travail important de sensibilisation réalisé dans le programme 17-21. Il faudra un certain temps pour l'opérationnaliser. Notre objectif est d'approfondir l'appropriation du contenu. [AF1]

#### Indicateur 3.2 :

- o En 2022, **15 collectifs associatifs ou paroissiaux** seront accompagnés vers la "mise en œuvre" d'actions concrètes de changement et/ou d'appui à notre plaidoyer politique. Cet

## Programme APTE : L'Agroécologie, Pilier d'une Transition écologique et Sociale (inclusive): APTE - Belgique...

l'accompagnement sera composé de rencontres, de mises en lien, de formations, de travail sur les plans d'action, etc. 4 jours de travail sont estimés par collectif, soit 60 jours d'accompagnement pour 2022.

### Indicateurs 4.1 et 4.2

- Une clé de répartition par région est également réalisée. Cette proposition sera précisée dans le courant de l'automne 2021 avec les différents bureaux régionaux. Au sein de ces plans d'action 2022, nous privilégierons les méthodes de l'éducation permanente afin de partir des réalités locales, des opportunités de collaborations, des propositions des groupes/ relais associatifs et paroissiaux, etc.
- En ce qui concerne les activités liées au plaidoyer, comme indiqué dans le programme, EF souhaite concentrer ses efforts sur l'atteinte d'une quinzaine de décideurs-euses de différents partis. Pour cela, des activités de divers types seront organisées : positionnements communs de la société civile incluant les pays appauvris (minimum 4/an, voir indicateur 5.1), mobilisations dans l'espace public (minimum 4/an, voir indicateur 5.2), rendez-vous politiques (minimum 6/an sans compter les échanges e-mails), séminaires/webinaires (minimum 3/an), etc.

- **Les outils : combien d'outils p. ex. par an ? Leur format et leurs contenus ? Part de leurs coûts dans les frais de fonctionnement (autrement dit une ventilation du budget y relatif) ?**

La production d'outils doit s'adapter à l'évolution de notre façon de travailler induite par le nouveau programme.

Pour le R1 et plus particulièrement pour les campagnes annuelles, nous répondons à votre question ci-dessous.

Pour le R2, nous disposons déjà d'un certain nombre d'outils de conscientisation pour les professeur-es. Ils seront adaptés pour les animateurs-trices du secteur jeunesse hors cadre scolaire. Nous avons prévu du temps de travail et du budget pour la création ponctuelle d'outils, pour renouveler notre offre, mais aussi pour des mises à jour d'outils existants (par exemple, la création d'un guide de l'animateur-trice). Par contre, nous n'avons pas encore d'outils spécifiques pour accompagner la mise en action de classes, d'écoles ou de groupes. Il faudra que nous les développiions en début de programme.

Pour le R3, nous sommes un peu moins avancés. Des outils de conscientisation et de mise en action devront être créés. L'un d'entre eux devrait tourner autour du message de notre projet " *Maison commune et écologie intégrale*". L'outil développé pour les 5 campagnes annuelles servira aussi le R3. D'autres outils devront être développés sur des thèmes que l'équipe doit encore clarifier, entre autres au regard de l'actualité, et qui viseront à renforcer notre capacité à former nos publics aux freins structurels à l'établissement de systèmes agroécologiques.

Les budgets liés à ces différents outils sont, pour l'ensemble de la programmation :

- R1 : Outils de campagne (55.000€), documentaires vidéo (100.000€), publications et documents, y compris germanophone (180.000€), enveloppes-relais (40.000€), affiches (15.000€), infographies (50.000€)
- R2 : Outil de conscientisation de jeunes (12.000€), outil de mise en action jeunes (6000€), vidéo de communication (16.000€)
- R3 : Outil de conscientisation adultes (15.000€) et outil et vidéos de mise en action adultes (15500€)
- R6 : Graphisme et impressions (12.500€), Infographies (12.500€), vidéo Réseaux sociaux (25.000€), production d'outils et impressions (15.000€), outils de mobilisation (2.500€)

Au total, les charges pour la production et diffusion d'outils sont prévues pour un montant total de 572.000 €.

- **Disposez-vous d'une ventilation des frais de fonctionnement par résultat ? Dans ce cas, merci de la transmettre.**

La somme totale des frais de fonctionnement pour le programme est de 1.183.670 €.

La ventilation par résultat de ces frais de fonctionnement se présente comme suit :

- R1 : 640.750 €
- R2 : 185.250 €
- R3 : 84.400 €
- R4 : 15.000€
- R5 : 146.400€
- R6 : 111.870 €

Nous disposons d'un budget reprenant avec détails les frais de fonctionnement, par type d'activité. Il est difficilement intégrable ici, mais il est à la disposition de la DGD sur simple demande.

- **Sous efficacité, il est dit que vous avez fait le choix de déterminer les thèmes des 5 campagnes annuelles, et qu'ils seront liés pour permettre que certains outils puissent être utilisés plusieurs années de suite. Pouvez-vous expliquer : les thèmes sont-ils déjà déterminés ? Description des outils (contenus et formats ? En quoi cela contribue-t-il à l'efficacité ?**

Les 5 campagnes annuelles qui prendront place dans le programme tourneront autour du thème commun des freins structurels, principalement liés au commerce international, qui sont posés au déploiement d'une agroécologie par les communautés locales. Chaque année, ce thème sera exploré par un angle d'approche légèrement différent qui permettra de renouveler l'intérêt du public.

- En 2022, nous travaillerons sur la façon dont ces freins structurels s'expriment à Madagascar en prenant appui sur la question de l'accapement des terres par des entreprises dont la production agricole, textile, minière est entièrement destinée à l'exportation.
- En 2023, nous travaillerons sur la question de la protection de l'environnement face à l'extractivisme minier et agricole dans un pays d'Amérique latine qui reste à définir.
- En 2024, nous travaillerons en synergie avec la Commission Justice et Paix pour montrer comment les règles posées par les traités de commerce impactent également l'exploitation des ressources extractives en RDC.
- Les approches des campagnes 2025 et 2026 doivent encore être définies en concertation avec nos partenaires à l'occasion d'une réunion prévue à l'horizon du printemps 2022.

Notre ambition est de construire un outil de support pour nos animateurs.trices et nos volontaires proches afin qu'ils-elles puissent s'approprier le thème général de freins structurels (économiques et politiques) à l'agroécologie. L'enjeu, c'est de s'assurer qu'ils-elles disposent d'une base de connaissance solide afin d'être en mesure d'animer avec intelligence nos campagnes sur le sujet. Chaque année, des feuillets supplémentaires seront ajoutés à ce cahier central pour déployer le sous-thème annuel. Nous continuerons par ailleurs à déployer les outils tels que la tapisserie, les outils permettant de vivre la campagne dans les paroisses, etc. qui font partie de notre matériel habituel.

Cette stratégie, qui vise à renforcer la cohérence et la continuité des campagnes entre elles, devrait nous permettre de gagner un temps important étant donné que les animateurs.trices et les volontaires n'auront plus à s'approprier chaque année un thème entièrement neuf. Le processus d'élaboration des outils devrait à la fois être plus simple, tout en offrant une qualité supérieure. En effet, nous pourrions nous permettre un investissement de temps plus important, aussi bien en termes de rédaction que d'appropriation, pour le cahier central.

Par ailleurs, ce nouveau fonctionnement pour l'organisation des campagnes assure également le renforcement du lien entre le travail de plaidoyer d'EF (porté par le service politique) et le travail d'animation et de mobilisation (dont le département éducation est responsable). Ceci est rendu plus aisé grâce à la formulation d'un outcome commun pour le travail en Belgique, et améliore de facto la cohérence entre nos missions.

- **Nombre d'équivalents temps-plein couverts par la subvention de l'Outcome1, et - si possible, la ventilation par résultat de cet outcome des postes de travail.**

Les charges salariales proposées dans le cadre du programme DGD partent des services opérationnels d'EF ; chacune des fonctions est reportée, en pourcentage, sur chacun des résultats de l'outcome 1, selon son implication dans la réalisation des résultats. La projection sur les 5 années s'est fondée sur une augmentation annuelle des charges salariales (indexation et barémisation) de 2,5 %.

La ventilation par résultat, des ressources humaines, en ETP et en charges sont les suivantes :

- R1 : 2,58 ETP présentant un coût global de 994.663,77 € sur la durée du programme

- o R2 : 1,89 ETP présentant un coût global de 766.521,09 € sur la durée du programme
- o R3 : 0,91 ETP présentant un coût global de 351.210,45 € sur la durée du programme
- o R4 : 0,81 ETP présentant un coût global de 253.435,02 € sur la durée du programme
- o R5 : 0,70 ETP présentant un coût global de 244.567,28 € sur la durée du programme
- o R6 : 1,40 ETP présentant un coût global de 507.326,36 € sur la durée du programme

Au total, 8,285 ETP sont affectés à la réalisation des activités proposées dans le cadre de cette programmation. Ces 8,285 ETP représentent un coût, sur la durée de la programmation, de 3.117.724 €.

Les variations (coût / an / ETP) se fondent sur le fait que la proposition se base sur le personnel existant (ou à engager dans le cadre du programme). Ce personnel présente des niveaux de responsabilité et des années d'expérience[AF1] différentes, ce qui influe sur le coût ETP.

Le personnel nouveau que le programme prévoit d'engager pour la réalisation de l'outcome 1 est 0,7 ETP pour le travail sur les R5 et R6 (engagement d'1 ETP reporté à 70% sur l'outcome 1, à 10 % sur les coûts de gestion et à 20 % sur fonds propres).

EF suit, pour ses charges salariales, les grilles barémiques de la CP 329.02 (région wallonne) et les réglementations liées aux conventions collectives de travail de cette commission.

- o **Pouvez-vous expliciter davantage comment le nouveau CRM et l'utilisation du distanciel contribuent à une meilleure efficacité. Vous décrivez en quoi cela consiste, mais cela ne permet pas de comprendre en quoi cela favorise l'efficacité (pour rappel : efficacité entendue comme "mesure dans laquelle l'intervention produit, ou est susceptible de produire, des résultats de façon économique et dans les temps").**

Le CRM est un point focal de plusieurs enjeux d'efficacité. C'est bien entendu un « bottin téléphonique », mais c'est bien plus que cela. Le travail développé actuellement s'oriente plus vers la gestion des événements, de leur suivi et du rapportage :

- o Actuellement, les inscriptions aux événements sont gérées directement par les animateurs.trices qui reçoivent celles-ci directement sur leur boîte mail et créent un fichier Excel pour les recenser. Ceux.celles-ci récupèrent un certain nombre de données auprès des inscrit-es, mais ont rarement le temps pour mettre à jour celles-ci dans les bases de données qui nous permettent de gérer les mailings et newsletters. Beaucoup d'informations sont perdues. Le CRM permettra d'éviter ces pertes d'informations ainsi que la multiplicité des bases de données dans l'organisation. Le gain de temps et d'efficacité est évident.
- o Toutes les ONG sont confrontées au même problème. Après une animation, quelle qu'elle soit, elles se retrouvent avec un tas de feuilles d'évaluation à encoder manuellement dans des fichiers Excel. Le CRM doit nous permettre d'automatiser cette opération. Les participant-es recevront à la fin de l'animation un mail avec l'évaluation à remplir. Le système générera automatiquement des fichiers statistiques nécessaires à l'élaboration de nos indicateurs. Plus de longs calculs et de fichiers Excel à l'infini.
- o La distance géographique entre nos différents sièges d'activités et d'exploitation n'aidant pas, nous avons constaté des difficultés de concertations entre les animateurs.trices de terrain et les chargés-es de communications travaillant au siège. Il suffit d'une absence ou d'un autre grain de sable pour que la machine de communication s'enraye et que l'annonce d'une conférence ou d'une formation ne se fasse trop tard. Désormais, toutes les informations nécessaires pour annoncer un événement sont rassemblées dans le CRM au lieu de passer par mail. Il se fait que ces informations sont en grande partie les mêmes que celles dont nous avons besoin pour le rapportage. Les animateurs.trices gagnent donc du temps, les chargés-es de communication aussi, de même que les personnes chargées du rapportage.
- o Les personnes chargées du rapportage passent malheureusement beaucoup de temps à la pêche aux informations. Le CRM rassemblant aussi bien les informations liées aux événements, le nombre d'inscrit-es, les évaluations, etc. Elles devraient gagner un temps précieux.

L'utilisation du distanciel nous permet des gains de temps et d'efficacité. Nous avons déjà développé la question de la retransmission sur les réseaux sociaux de nos animations ainsi que celle de la participation plus fréquente de nos partenaires sans qu'ils aient à voyager. Cela dit, d'autres aspects nous permettent des gains d'efficacité :

- o Contrairement à la majorité des ONG, l'équipe d'EF est très dispersée sur le territoire francophone. Ce choix de la dispersion nous permet d'avoir une réelle proximité avec nos publics, notamment dans les zones plus rurales, mais il entraîne de réelles difficultés de coordination entre les différents animateurs.trices. Participer à une réunion à Bruxelles implique par exemple pour une collègue de Florenville un temps de trajet de 4 à 5h aller-retour. Par ailleurs, conformément aux volontés du gouvernement, EF a également offert à ses employés de pouvoir télétravailler à l'avenir pour un équivalent de 40% de leur temps de travail. La plupart des réunions plus opérationnelles ou qui ne nécessitent pas la présence de plus de 6 ou 7 personnes sont désormais passées en distanciel ou en mixte grâce à l'installation d'une salle de vidéoconférence à notre siège central. D'autres réunions nécessitant la présence d'un nombre plus important de personnes se font une fois sur deux en distanciel. Le temps de travail économisé en trajet est considérable dans une organisation de notre taille.
- o La collaboration entre les partenaires des pays appauvris et les animateurs.trices du programme en Belgique n'est pas toujours aisée. À l'inverse des chargés-es de partenariat qui voyagent régulièrement pour rencontrer les partenaires, tous les animateurs.trices n'ont pas cette opportunité. Les différentes personnes ne se connaissent donc pas. Or, pour travailler de concert dans le cadre d'une animation de sensibilisation ou de conscientisation, il est toujours bon de connaître les forces et les faiblesses de chacun. Une utilisation accrue du distanciel permet aux partenaires et aux animateurs.trices de se rencontrer avant un éventuel déplacement en Europe. La qualité du travail devrait s'en ressentir. Pour la campagne de 2022, nous allons tester ce mode opératoire avec des "speed-meetings" en distanciel à la fin de l'automne 2021 de sorte à mieux calibrer les interventions futures.

## Description of the expected Impact

En sensibilisant, formant, outillant et accompagnant vers l'action les publics afin qu'ils se mobilisent pour des systèmes agroalimentaires résilients, durables et solidaires, EF devrait renforcer/faciliter sur le terrain des alternatives au modèle agro-industriel, inspirées de l'agroécologie.

Pour créer une alternative viable dans les pays enrichis comme appauvris, il est crucial de s'attaquer aux freins structurels empêchant son déploiement. Cet Outcome vise, comme résultat immédiat, que les citoyen-nes et décideurs-euses politiques, conscient-es de ces freins, informé-es de l'existence d'alternatives et motivé-es à agir, se mobilisent (à différents niveaux de pouvoir) pour créer un environnement politique et socio-culturel favorable à l'agroécologie. Ils sont vus comme des « acteurs démultiplicateurs de changement » de manière à ce que les effets de leur mobilisation se poursuivent au-delà du programme d'EF.

Les systèmes alimentaires visés permettraient d'assurer un revenu digne aux paysan-nes ainsi qu'une alimentation de qualité pour les populations des pays appauvris et enrichis, en préservant l'environnement. Pour renforcer les alternatives solidaires entre les pays enrichis et appauvris basées sur l'agroécologie, il est indispensable de créer un cadre politique protégeant le droit à l'alimentation et encourageant la souveraineté alimentaire, ainsi qu'un cadre socio-culturel favorable, notamment via la formation de CRACS – citoyen-nes responsables, actifs-ves, critiques et solidaires en Belgique. Ces deux dimensions correspondent aux 2 changements intermédiaires de la ToC liée à cet Outcome. Par la portée du plaidoyer à vocation internationale, les impacts de l'Outcome ne sont pas circonscrits à la Belgique mais s'étendent à d'autres pays – européens et appauvris. Plus globalement, EF situe son action dans le cadre de la réalisation de l'ODD 2. Cet impact attendu s'inscrit logiquement dans la poursuite à plus long terme du changement ultime de la ToC.

## Description of Sustainability

La durabilité des bénéfices nets des interventions d'EF est au cœur de la stratégie de cet Outcome dans la mesure où EF vise notamment :

- le renouvellement des publics-cibles en mettant un accent particulier sur les jeunes et les acteurs de la jeunesse pour les former notamment aux thématiques de cet Outcome et à l'utilisation des outils afin qu'ils puissent à leur tour les transmettre à leurs publics,
- plusieurs effets démultiplicateurs de changement, notamment en formant et en accompagnant les publics pour qu'ils deviennent eux-mêmes des acteurs de l'éducation à la citoyenneté mondiale et solidaire (ECMS) et s'autonomisent,
- un continuum pédagogique avec une « stratégie de l'entonnoir », ce qui signifie qu'un public très large sera sensibilisé et que les actions de conscientisation et de mise en action se feront auprès d'un public plus restreint afin d'ancrer durablement les thématiques de cet Outcome. Ce public plus restreint comptera les personnes qu'EF aura réussi à motiver à aller un pas plus loin via l'identification et la promotion des valeurs qui leur sont chères ainsi que par des rencontres et discussions. La partie sensibilisation auprès du public direct sera de moins en moins importante chaque année, permettant ainsi de se consacrer à la conscientisation et la mise en action, qui auront un effet plus durable car le public sera touché plus en profondeur,
- la méthodologie par la co-construction (de savoirs et d'actions de changement) permet la durabilité des interventions pédagogiques car elle va fortement contribuer à l'appropriation par

les publics des contenus, à leur transformation en acteurs de leur apprentissage,

- l'appropriation, par les travailleurs-euses et les volontaires d'EF, d'expertises accumulées sur le thème de l'agriculture et de l'alimentation en organisant régulièrement des sessions de formation internes et transversales sur ces thématiques et projets,

- des changements politiques, y compris législatifs, favorables à la mise en place de systèmes agroalimentaires résilients, durables et solidaires. Par essence, ces nouvelles réglementations s'inscrivent dans la durée et constituent des points d'appui importants pour EF, ses publics-cibles, ses partenaires ainsi que les autres organisations de la société civile dans le but de mettre en œuvre ces nouveaux systèmes agroalimentaires basés sur l'agroécologie,

-le renforcement du plaidoyer commun aux côtés d'autres acteurs de la société civile. Pour y parvenir, le travail en réseau est essentiel puisqu'il permet de partager l'expertise et de garantir que les revendications politiques seront portées par plusieurs organisations et collectifs, assurant ainsi la durabilité du message politique en faveur de systèmes agroalimentaires résilients, durables et solidaires tout en augmentant son impact auprès des décideurs-euses politiques mais aussi du grand public attiré par des revendications claires, concrètes et faisant consensus parmi la société civile. Ce qui constitue un facteur important pour faciliter une mobilisation du grand public.

Soulignons que ce travail en réseau est également important en ce qu'il permet d'organiser des actions solidaires en réaction à des manœuvres politiques criminalisant les partenaires dans les pays appauvris. Au-delà de cette dimension solidaire, un tel soutien de la société civile est essentiel pour assurer la durabilité des actions menées dans le cadre de cet Outcome puisque le travail d'ECMS et de plaidoyer politique est enraciné dans le vécu, les activités et l'expertise des partenaires des pays appauvris. A cette fin, EF prévoit aussi d'assurer sur le plan juridique la défense des intérêts de ses partenaires en cas de litige.

Enfin, une analyse des risques et leur mitigation a été élaborée pour permettre la bonne réalisation de cet Outcome (en annexe OUT1.2). EF s'assurera tout au long du programme par des évaluations internes et externes, de la justesse des interventions basées sur des besoins avérés et essentiels.

## Description of the Partnership Strategy

Plutôt que de considérer les publics-cibles comme simples récepteurs des messages, EF les considère comme des acteurs à part entière de son travail d'ECMS et de plaidoyer politique (par exemple, à travers le travail d'accompagnement et de soutien des groupes de volontaires). De même, ses organisations partenaires (des pays enrichis et appauvris) contribuent largement à ses réflexions et soutiennent la diffusion de ses messages dans la société. EF veille à inscrire ses partenariats dans une logique favorable pour chacune des deux parties afin que celles-ci puissent se renforcer mutuellement.

EF juge indispensable de s'inscrire dans une dynamique de partenariat large. C'est pourquoi ont été établies de façon proactive des relations de travail et de synergie avec d'autres organisations. Pour atteindre ses objectifs en ECMS et en plaidoyer, EF noue des partenariats stratégiques.

Au sein même de son groupement, EF est partenaire avec **Action Vivre Ensemble (AVE)** dont l'action est orientée vers les associations de lutte contre la pauvreté en Belgique. EF est également partenaire avec **Miteinander Teilen (MIT)**, en communauté germanophone, qui permet à notre organisation d'avoir un écho dans une région particulièrement délaissée par l'ECMS et ce, directement en langue allemande. Le renforcement mutuel se fonde sur la mise en commun des fonctions de supports (finances, GRH, communication, etc.) mais également sur des échanges de bonnes pratiques, un partage des thématiques, des outils et un accès privilégié aux publics-cibles.

Sur le plan international, les partenaires des pays appauvris du programme d'EF (à retrouver dans les différents Outcomes pays) sont stratégiques pour l'Outcome Belgique : ils sont étroitement associés à la définition des priorités thématiques et des messages, à l'élaboration d'outils, aux activités d'ECMS (animations, formations, échanges internationaux avec des volontaires, et de plaidoyer. Cette intervention se déroule sur le long terme. Ce travail commun permet de participer au mouvement social mondial pour l'agroécologie.

## Description of Synergies

### - Réseaux nationaux (Coalition contre la faim) et internationaux (CIDSE)

En ce qui concerne le plaidoyer, EF poursuit son implication dans les groupes de travail et réseaux belges coordonnés par le CNCD-11.11.11 (notamment la **Coalition contre la faim**, qui fait l'objet d'une synergie) et internationaux émanant de la **CIDSE** (*Corporate regulation, Food systems, Land rights*), en lien avec ses priorités de plaidoyer visant à lever les freins structurels au développement de l'agroécologie et la transformation des systèmes agroalimentaires. Ces différents réseaux et groupes de travail associés permettront de couvrir les thématiques comme l'accès à la terre et aux ressources, la régulation des entreprises vis-à-vis des droits humains et de l'environnement, les accords de libre-échange, l'annulation de la dette, et les inégalités de genre de façon transversale. EF s'inscrit aussi dans des **réseaux et groupes de travail spécifiquement dédiés à la question du genre** comme le GT agriculture et genre, le Conseil consultatif genre et développement, etc.

Des synergies opérationnelles sont établies afin de poursuivre des objectifs communs et définir les rôles. EF y apporte son expertise et sa capacité de mobilisation qu'elle met en commun avec les autres acteurs de la société civile afin d'amplifier la force, la représentativité et, dès lors, la légitimité des demandes politiques. Cette stratégie permet de démultiplier l'impact du travail de plaidoyer (au niveau des contacts politiques et niveaux de pouvoir atteints) et assure une durabilité à l'action.

Cela permet à EF (1) d'amplifier la portée des actions de plaidoyer au niveau régional, national, européen et international, (2) de bénéficier de l'expertise des membres des réseaux et leurs partenaires, et vice-versa, pour renforcer les argumentaires politiques et les ancrages de terrain issus de pays appauvris, (3) de partager les contacts utiles au plaidoyer (chercheurs-euses, décideurs-euses politiques, partenaires, acteurs de mouvements sociaux), faciliter la mise en réseau, multiplier les capacités de vulgarisation des problématiques abordées et la diffusion des messages auprès des médias, des décideurs-euses et du grand public, (4) de multiplier les capacités de mobilisation sur des enjeux communs.

Pour ce faire, EF participera aux réunions des réseaux, à l'organisation d'événements politiques communs (tables rondes, ateliers interparlementaires, etc.), à l'organisation de mobilisations publiques interpellant les décideurs-euses politiques, appuiera des organisations partenaires des pays appauvris en cas de criminalisation, etc.

### - Synergie EF-CETRI

La synergie entretenue avec le CETRI lors du programme 2017-2021 sera poursuivie sur les enjeux fonciers et sur le thème du genre. Le CETRI appuiera EF pour l'apport d'expertise sous forme de recherche et appui-conseil. Des missions de terrain seront organisées incluant le CETRI et EF afin de documenter des situations précises liées aux problématiques abordées par le plaidoyer d'EF (conflits d'accès aux ressources tels que l'accaparement de terre, la violation de droits de communautés paysannes et du respect de l'environnement par des entreprises, l'impact des projets d'agrobusiness sur les communautés locales, les bénéfices de l'agroécologie, etc.). EF utilisera les informations contenues dans les documents produits par le CETRI pour concevoir des activités de plaidoyer et de mobilisation citoyenne. EF pourra également être sollicité par le CETRI lors d'activités qu'ils organisent ensemble. Enfin, le CETRI est partie intégrante de la commission genre d'EF.

Des organisations partenaires de pays appauvris seront associés aux recherches menées et aux activités qui en découlent.

### - Synergie EF - Commission Justice et Paix

La synergie entre EF et la Commission Justice et Paix (CJP) touche à la mise à disposition par la CJP de formations au plaidoyer citoyen et de formations destinées aux publics d'EF aux thématiques de l'extraction et de la consommation des ressources naturelles. La CJP dispose, en effet, d'une expertise reconnue en termes thématiques mais également sur la façon d'aborder méthodologiquement un contenu dans une séquence de conscientisation et de processus de mobilisation. EF dispose, de son côté, d'un ancrage en Wallonie et d'un public nombreux que la CJP ne peut aisément toucher. EF et la CJP envisagent également de faire une campagne annuelle commune en 2024 sur l'extractivisme, ce qui permettrait à EF de bénéficier de l'expertise de la CJP et à la CJP d'accroître la visibilité des enjeux traités et de leurs interconnexions.

### - Synergie autour du catalogue *La solidarité internationale en classe*

Cette synergie déjà présente lors du précédent programme se poursuivra dans ses orientations actuelles, particulièrement :

- réalisation, promotion et diffusion tous les deux ans d'un catalogue des outils autoportants proposés par les acteurs d'ECMS à destination de l'enseignement obligatoire (maternel, primaire et secondaire),

- intégration dans le catalogue d'une information substantielle sur l'ECMS et son intégration dans l'enseignement obligatoire (brochure *Découvrir le monde, apprendre la solidarité*),

- déclinaison numérique du catalogue.

**- Synergie LED (Lieux d'Éducation au Développement) coordonnée par le CNCD**

Les lieux d'éducation au développement (LED) sont des plateformes d'ECMS coordonnées par le CNCD-11.11.11, qui regroupent des organisations membres de la coupole ainsi que d'autres acteurs de la société civile actifs sur les thématiques d'ECMS correspondant aux ODD.

Les réunions se déroulent à géométrie variable selon les projets. Chaque LED se consacre à un ODD : inégalités mondiales, souveraineté alimentaire, justice climatique et justice migratoire. EF est impliquée dans les LED Inégalité mondiale, Souveraineté alimentaire et Justice climatique, tous en lien avec les thématiques de cet Outcome.

Chaque LED a pour vocation la production d'une offre éducative destinée aux jeunes de 15 ans et plus. Ces plateformes poursuivent 4 objectifs : (1) la sélection et compilation des outils pédagogiques sur la thématique au sein d'une mallette pédagogique et la réalisation d'un outil commun, (2) la formation des acteurs de la jeunesse sur ces thématiques, (3) la coordination d'animations scolaires ou auprès d'organisations de jeunesse et (4) la promotion des outils pédagogiques.

**- Synergie MWA**

Fruit d'une collaboration fructueuse entre 7 ONG, La Libre Belgique et SB Brussels Airlines, Move With Africa est un projet d'échanges entre des élèves et des enseignant-es belges et africains. Chaque année, ce sont environ 300 jeunes et 60 professionnel-les de la jeunesse qui s'engagent dans un projet de rencontre interculturelle. Les jeunes des 2 continents suivent des ateliers thématiques autour de l'interculturalité et des inégalités mondiales. Afin d'optimiser l'action au niveau local, chaque ONG voit avec son groupe quelle thématique (accueil des migrant-es en Belgique, lutte contre la précarisation, agriculture durable...) elle a envie d'aborder avec un partenaire externe. Cet engagement se traduit par une ou plusieurs activités afin de mieux comprendre le travail de terrain de cette organisation et les enjeux autour de cette thématique. Les ONG travaillent en commun pour la sélection des groupes en Belgique, l'organisation de moments de formation des professionnel-les de la jeunesse et des jeunes et le suivi et construction par les jeunes de témoignages de sensibilisation. L'organisation pratique du séjour d'immersion dans une zone d'intervention de l'ONG (Rwanda pour EF) et des temps de formation spécifiques pour chaque groupe sont prévus par les différentes ONG.

**Comments on description of synergies**

Submitted by EF on Mon, 05/09/2022 - 15:21

**Autres synergies**

Nous sommes très actifs dans plusieurs groupes de travail coordonnés par le CNCD-11.11.11 et 11.11.11 qui n'étaient pas repris formellement dans le précédent programme. C'est notamment le cas de la Plateforme nationale sur le commerce juste et durable et de son GT (groupe de travail) "corporate accountability" qui réalise un travail de plaidoyer au niveau national sur le devoir de vigilance des entreprises. Notre apport se situe tout d'abord au niveau de l'élaboration du contenu du plaidoyer. Nous apportons en effet notre expertise sur le secteur agro-alimentaire caractérisé par des violations massives de droits humains. Nous prenons aussi une part active dans les interpellations politiques réalisées par le GT (via notre contribution à l'écriture de courriers destinés aux décideurs et décideuses politiques, de questions parlementaires, à la présentation des enjeux lors de réunions avec les élus politiques, etc.). Nous sommes enfin partie prenante de la mobilisation citoyenne en Belgique pour que des législations sur le devoir de vigilance soient adoptées, via notre participation active à la campagne du CNCD-11.11.11 et 11.11.11 sur "Business and Human rights". Cette campagne sera lancée publiquement au début 2022. Signalons également qu'au sein de cette Plateforme sur le commerce juste et durable, nous jouons un rôle de premier plan dans le plaidoyer au sujet de l'accord commercial UE-Mercosur (qui comprend un vaste volet agricole) et sur le Traité sur la charte de l'énergie (TCE). Dans ces deux dossiers, par exemple, nous sommes leader ou co-leader dans plusieurs activités de plaidoyer de la plateforme. Concernant le manque d'informations sur les partenariats avec la Coalition Climat et Agroecology in Action, il est important de préciser que les conventions sont rédigées par les responsables de ces coalitions. Ceux-ci doivent parfois coordonner de nombreuses organisations, qui ne sont d'ailleurs pas toutes concernées par les exigences de la DGD, pour établir une convention de partenariat avec une analyse des besoins, modalités précises de collaborations, apports respectifs, etc. Bien souvent, les grandes lignes sont dressées au moment de rendre le programme puis les modalités sont précisées au début du programme ou au fur et à mesure des collaborations concrètes.

Tous ces partenariats ont été pensés pour renforcer la promotion d'un système agroalimentaire résilient, durable et solidaire. EF est active dans la Coalition climat car il est essentiel de lier le combat climatique avec celui pour un système agroalimentaire durable et solidaire et un commerce international juste. Nous y apportons notamment notre expertise sur le Traité sur Charte de l'Énergie et sur la dette, en visibilisant le lien entre ces sujets et la lutte contre le réchauffement climatique qui affecte gravement les paysans. Nous influençons dès lors le plaidoyer de la coalition et nous prenons une part active dans les mobilisations organisées. Concernant le mouvement Agroecology in Action, il nous paraît cohérent de soutenir les mouvements en faveur de l'agroécologie en Belgique et notre participation permet de proposer tantôt un apport éclairant d'expériences de nos partenaires des pays appauvris, tantôt une expertise sur les enjeux de commerce international en lien avec l'agriculture.

**Description of how individual or collective recommendations and lessons are to be taken into account**

L'attention d'EF a été attirée sur différents points à améliorer à l'occasion de la remise de la fiche d'appréciation de la DGD sur le programme précédent, de l'évaluation de mi-parcours et des différents processus de réflexion internes (dont une évaluation des attentes des volontaires qui avait été recommandée).

En termes de contenu, il a été conseillé à EF de clarifier sa vision de l'agroécologie, ce qui a été fait dans divers documents sur base de la définition par la CIDSE, et de profiter de l'opportunité offerte par la publication de l'encyclique Laudato si' pour alimenter son travail. EF s'est dès lors attelé à développer des documents d'information et des activités spécifiques pour les publics chrétiens mais aussi pour les écoles sur ce sujet.

Dans les différentes évaluations, le manque de clarté des processus pédagogiques avait été souligné à plusieurs reprises. Dans la réalisation de cet Outcome, EF a donc attaché une attention toute particulière à la clarification d'un **continuum pédagogique** axé sur la sensibilisation du grand public, la conscientisation et, enfin, la mise en action de collectifs (aboutissement du processus pédagogique). EF a été également attentive à concevoir des indicateurs qui mettent en évidence le changement plutôt que les activités.

Le résultat 1 vise à informer un maximum de personnes, à leur donner envie d'en savoir plus sur les thématiques d'EF, de poursuivre dans un processus de conscientisation et, plus tard, de se mettre en action. La campagne annuelle dont le rôle est clarifié est désormais considérée comme le moment-phare du résultat 1. Les activités de ce résultat, en campagne ou hors campagne, donnent à EF l'occasion d'aller à la rencontre des « réfractaires » et des « passifs » dans le monde chrétien mais aussi de s'ouvrir à des publics non directement chrétiens. EF profite par ailleurs de la visibilité de la campagne pour appuyer ses actions de plaidoyer.

Le résultat 3 permet de cibler directement des acteurs intermédiaires tels que des écoles, des associations, des communautés chrétiennes ou des initiatives citoyennes plus informelles. L'objectif est de mettre en œuvre une stratégie de démultiplication mais aussi de créer des ponts:

- entre le monde chrétien et le monde associatif et militant, et plus spécifiquement celui de la transition,
- avec les associations de lutte contre la pauvreté qui travaillent en partenariat avec AVE pour toucher les populations en situation de précarité avec lesquelles elles sont en lien,
- entre les acteurs intermédiaires en Belgique et les organisations partenaires des pays appauvris.

Les indicateurs des résultats 1 à 3 permettent d'analyser la progression du public vers l'action.

La complémentarité entre le travail d'ECMS et de plaidoyer a également fait l'objet d'un approfondissement dans l'élaboration de cet Outcome. Tenant compte de l'évaluation mi-parcours du programme précédent, EF a veillé à placer le travail de plaidoyer à la croisée du travail d'ECMS et des partenariats avec les pays appauvris pour accroître la cohérence de ses missions. Le plaidoyer sera ainsi renforcé par une participation citoyenne politique et veillera à prévoir une participation accrue des organisations partenaires des pays appauvris.

Dans les évaluations précédentes de la DGD, un point d'attention a été soulevé sur les indicateurs non genrés. Il apparaît que les femmes sont aussi nombreuses, voire plus nombreuses, parmi les groupes de volontaires et les publics-cibles. EF a donc fait le choix d'avoir plutôt un indicateur ciblant les personnes intervenant lors de ses événements car c'est là qu'elle dispose d'une marge d'amélioration de ses propres pratiques. Les deux indicateurs concernant les résultats du plaidoyer sont également ventilés en termes de genre.

**Mandatory annexes classified by outcome**

Title of the annex	Type of document	File
--------------------	------------------	------

Title of the annex	Type of document	File
Annexe OUT1.1_Belgique_ToC_EF	Theory of Change associated with the outcome	<a href="https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.1_Belgique_ToC_EF.pdf">https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.1_Belgique_ToC_EF.pdf</a>
Annexe OUT1.2_Belgique_Analyse des risques_EF	Analysis of risks associated with the outcome	<a href="https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.2_Belgique_Analyse%20des%20risques_EF.xlsx">https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.2_Belgique_Analyse%20des%20risques_EF.xlsx</a>
Annexe OUT1.3.1_Belgique_Convention Agroecology in Action_EF	Collaboration Agreement	<a href="https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.3.1_Belgique_Convention%20Agroecology%20in%20Action_EF_0.pdf">https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.3.1_Belgique_Convention%20Agroecology%20in%20Action_EF_0.pdf</a>
Annexe OUT1.3.2_Belgique_Convention Move With Africa_EF	Collaboration Agreement	<a href="https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.3.2_Belgique_Convention%20Move%20With%20Africa_EF_0.pdf">https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.3.2_Belgique_Convention%20Move%20With%20Africa_EF_0.pdf</a>
Annexe OUT1.3.3_Belgique_Convention Coalition Contre la Faim_EF	Collaboration Agreement	<a href="https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.3.3_Belgique_Convention%20Coalition%20Contre%20la%20Faim_EF_0.pdf">https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.3.3_Belgique_Convention%20Coalition%20Contre%20la%20Faim_EF_0.pdf</a>
Annexe OUT1.3.4_Belgique_Déclaration d'engagement Coalition Climat_EF	Collaboration Agreement	<a href="https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.3.4_Belgique_D%C3%A9claration%20d%27engagement%20Coalition%20Climat_EF_0.pdf">https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.3.4_Belgique_D%C3%A9claration%20d%27engagement%20Coalition%20Climat_EF_0.pdf</a>
Annexe OUT1.3.5_Belgique_Convention CETRI_EF	Collaboration Agreement	<a href="https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.3.5_Belgique_Convention%20CETRI_EF_0.pdf">https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.3.5_Belgique_Convention%20CETRI_EF_0.pdf</a>
Annexe OUT1.3.6_Belgique_Convention catalogue solidarité internationale en classe_EF	Collaboration Agreement	<a href="https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.3.6_Belgique_Convention%20catalogue%20solidarit%C3%A9%20internationale%20en%20classe_EF_0.pdf">https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.3.6_Belgique_Convention%20catalogue%20solidarit%C3%A9%20internationale%20en%20classe_EF_0.pdf</a>
Annexe OUT1.3.7_Belgique_Convention CJP-CI_EF	Collaboration Agreement	<a href="https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.3.7_Belgique_Convention%20CJP-CI_EF_0.pdf">https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.3.7_Belgique_Convention%20CJP-CI_EF_0.pdf</a>
Annexe OUT1.4_Belgique_Convention de partenariat_EF	Partnership Agreement	<a href="https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.4_Belgique_Convention%20de%20partenariat_EF_0.pdf">https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.4_Belgique_Convention%20de%20partenariat_EF_0.pdf</a>
Annexe OUT1.5_Belgique_Fiche signalétique par partenariat_EF	Fact sheet per partner	<a href="https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.5_Belgique_Fiche%20signal%C3%A9tique%20par%20partenariat_EF.pdf">https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.5_Belgique_Fiche%20signal%C3%A9tique%20par%20partenariat_EF.pdf</a>
Annexe OUT1.6_Belgique_Fiche signalétique par collaboration_EF	Fact sheet per collaboration	<a href="https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.6_Belgique_Fiche%20signal%C3%A9tique%20par%20collaboration_EF_0.pdf">https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.6_Belgique_Fiche%20signal%C3%A9tique%20par%20collaboration_EF_0.pdf</a>
Annexe OUT1.7_Belgique_Liste de acronymes_EF	Other	<a href="https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.7_Belgique_Liste%20de%20acronymes_EF.pdf">https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.7_Belgique_Liste%20de%20acronymes_EF.pdf</a>
Annexe OUT1.8_Belgique_Liste des sources bibliographiques_EF	Other	<a href="https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.8_Belgique_Liste%20des%20sources%20bibliographiques_EF.pdf">https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.8_Belgique_Liste%20des%20sources%20bibliographiques_EF.pdf</a>
Annexe OUT1.9_Belgique_Profil chargée_genre_EF	Other	<a href="https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.9_Belgique_Profil_charg%C3%A9_genre_EF.pdf">https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT1.9_Belgique_Profil_charg%C3%A9_genre_EF.pdf</a>
Justification modifications_Outcome 1 - Belgique_DGD 22-26_EF	Other	<a href="https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2022-05/Justification%20modifications_Outcome%201%20-%20Belgique_DGD%2022-26_EF.pdf">https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2022-05/Justification%20modifications_Outcome%201%20-%20Belgique_DGD%2022-26_EF.pdf</a>

## Outcome budget

### T4 - Operational costs

HEADINGS	2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
<b>TOTAL OPERATIONAL COSTS FOR THE OUTCOME</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>TOTAL</b>

#### Description

Des investissements sont prévus (une proportion de ceux-ci seront en fonds propres), conformément aux règles d'évaluation de la structure, comme des charges liées à la mise en place du CRM et le remplacement des PC. Sont prévus également les moyens pour la digitalisation des actions (par exemple : studio d'enregistrement dans les locaux).

Les frais de personnel sont ventilés selon les fonctions et les tâches à réaliser (prévoyant à chaque fois du temps de travail en fonds propres). Les animateurs-trices régionaux, par exemple, sont valorisés à 55 % dans le programme. L'organisation ne réalise pas de timesheet, mais un projet d'outil de gestion du temps sous .sql est en cours de mise en place (en fonds propres), qui permettra à moyen terme de réaliser une gestion du temps en lien avec les activités et les réalisations.

Concernant les frais de fonctionnement, outre les frais ordinaires, notons une décroissance progressive des frais liés aux activités du résultat 1 afin de libérer des moyens pour assurer la montée en puissance progressive des résultats 2 et 3. Des outils seront produits, notamment pour les campagnes annuelles, pour les actions de conscientisation et de plaidoyer. Quand c'est possible, EF a prévu plus de moyens en début de programme pour réaliser ces outils qui seront utilisés pendant les années suivantes.

Par ailleurs, des missions de terrain ont été prévues pour documenter notre travail de sensibilisation, de conscientisation et de plaidoyer.

En ce qui concerne le plaidoyer, le budget pour les frais de fonctionnement a comme priorité de financer :

- Des missions dans les pays appauvris auprès des organisations partenaires;
- La création d'outils multimédias sur base des recherches et positionnements politiques d'EF et des réseaux pour étendre la portée du plaidoyer ;
- La contribution à des événements et mobilisations de réseaux de la société civile ;
- Des frais de consultance pour des recherches pour assurer une expertise sur les thèmes de plaidoyer.

#### Mandatory annexes classified by outcome

File

## List of partnerships/cooperative for the outcome

### List of partnerships for the outcome

Acronym AVE

Full name Action Vivre Ensemble

### Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
0	0	0	0	0	0

Acronym MIT

Full name Miteinander Teilen

### Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
18000	18000	18000	18000	18000	90000

Acronym Asbl Hainaut

Full name Asbl Hainaut

### Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
8000	8000	8000	8000	8000	40000

### List of cooperative partnerships for the outcome

Acronym AIA

Full name Agroecology in Action

### Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
1000	1000	1000	1000	1000	5000

Acronym CC

Full name Coalition climat

### Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
1200	1200	1200	1200	1200	6000

Acronym CCF

Full name Coalition contre la faim

### Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
1400	1400	1400	1400	1400	7000

Acronym Coalition belge Stop UE-Mercosur

Full name Coalition belge Stop UE-Mercosur

### Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
0	0	0	0	0	0

Acronym Plateforme Commerce juste et durable

Full name Plateforme Commerce juste et durable

### Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
0	0	0	0	0	0

Full name Groupe de travail ad hoc sur la dette

### Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
0	0	0	0	0	0

Acronym CETRI

Full name Centre Tricontinental

### Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
4750	1000	0	4750	0	10000

Acronym CJP

Full name Commission Justice et Paix

### Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
0	0	0	0	0	0

Acronym CIDSE

Full name Coopération Internationale pour le Développement et la Solidarité

### Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
2000	2000	2000	2000	2000	10000

Acronym Catalogue Solidarité internationale en classe

Full name Catalogue Solidarité internationale en classe

### Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
650	650	650	650	650	3250

Acronym LED

Full name Lieux d'éducation au développement

### Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
0	0	0	0	0	0

Acronym MWA

Full name Move With Africa

### Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
0	0	0	0	0	0