

**L'AGROÉCOLOGIE, PILIER D'UNE
TRANSITION ÉCOLOGIQUE ET SOCIALE
(APTEs) AU GUATEMALA**

L'Agroécologie, Pilier d'une Transition Écologique et Sociale (APTES) au Guatemala

Contacts

Contact details for the outcome's ANGC reference person in Belgium

Name :	Sarah Crosset
Telephone :	+32.(0)2.227 66 93
Email :	sarah.crosset@entraide.be

Contact details for the outcome's ANGC reference person or their representative in the field

Organization :	COINDI
Name :	Angelica Marina López Mejía
Telephone :	+50253496041
Email :	imoxito@yahoo.com

Author information

Lead NGO/Owner :	EF
Name of accredited actor	Entraide et Fraternité

General

Title of the outcome - French or English (mandatory) :	L'Agroécologie, Pilier d'une Transition Écologique et Sociale (APTES) au Guatemala		
IATI activity identifier :	BE-BCE_KBO-0418015461-prg2022-3-GT		
Outcome start date :	01-01-2022		
Outcome end date :	31-12-2026		
Country of intervention :	Guatemala		
Region :	Central America, regional		
Sector :	31120 - Agriculture, Forestry, Fishing - Agricultural development	Budget share :	30%
Sector :	31110 - Agriculture, Forestry, Fishing - Agricultural policy and administrative management	Budget share :	20%
Sector :	15150 - Government & Civil Society - Democratic participation and civil society	Budget share :	20%
Sector :	15170 - Government & Civil Society - Women's rights organisations and movements, and government institutions	Budget share :	30%

Strategic target involved

3. Contribuir a una economía local y rural, inclusiva y ...

- GUATEMALA



Description :	3. Contribuir a una economía local y rural, inclusiva y fuerte, que aporte al desarrollo sostenible a nivel local, regional y nacional y garantice una vida digna para todos y todas, especialmente para los grupos actualmente excluidos.
Thematic/geographical :	GEOGRAPHIC JSF

1. Fortalecer a actores y actoras en su defensa y promoci...

- GUATEMALA



Description :	1. Fortalecer a actores y actoras en su defensa y promoción de los Derechos Humanos, Económicos, Sociales, Culturales, Ambientales (DESCA) y Colectivos, fomentando la justicia y buena gobernanza a todos los niveles, para la construcción de una Guatemala pluricultural, multilingüe y multiétnica.
Thematic/geographical :	GEOGRAPHIC JSF

Approaches or sub-targets concerned

3A, 3C, 3D, 3F, 3G, 3K, 3M
1A, 1B, 1D, 1F, 1G, 1I, 1J

Geographic location of the outcome's intervention zone

Sololá

Lat/Long :	14.783686598264, -91.177821512239
------------	-----------------------------------

Quetzaltenango

Lat/Long :	14.887313235202, -91.524649684627
------------	-----------------------------------

Retalhuleu

Lat/Long :	14.551162850927, -91.686703557291
------------	-----------------------------------

Huehuetenango

Lat/Long :	15.382392697862, -91.458961037519
------------	-----------------------------------

Outcome summary

Description of the outcome

L'Outcome Guatemala vise à renforcer les systèmes de production agroécologiques et de commercialisation de producteurs•trices et des groupes communautaires dans 14 municipalités des départements de Sololá, Quetzaltenango, Retalhuleu et Huehuetenango situées dans le sud et le nord-ouest du Guatemala afin qu'ils soient plus résilients et durables. De cette manière, l'Outcome contribuera à la consolidation de la souveraineté alimentaire et de la sécurité alimentaire et nutritionnelle (SAN), en favorisant l'autonomisation des femmes et des jeunes, des agriculteurs et agricultrices qui appartiennent aux peuples autochtones mayas. Pour atteindre cet objectif, l'Outcome prévoit qu'à travers le développement de politiques publiques de SAN et de la promotion et défense des Droits Ecologiques Sociaux et Culturels (DESCA), la souveraineté alimentaire et l'agroécologie seront défendues. Les systèmes agroalimentaires des agriculteurs•trices seront renforcés et le protagonisme économique des femmes et des jeunes valorisés avec la création d'entreprises et de marchés solidaires. L'Outcome envisage la résilience et la durabilité des systèmes alimentaires à travers le développement, la conception et l'application de technologies appropriées pour le soin et le maintien de la biodiversité, des semences locales et la consommation responsable.

Wording of the outcome

Renforcer les systèmes de production et de commercialisation agroécologiques des producteurs et productrices et des groupes agroécologiques des communautés du sud-ouest du Guatemala pour qu'ils deviennent davantage résilients et durables et qu'ils contribuent à consolider la sécurité et souveraineté nutritionnelle et alimentaire en favorisant l'autonomisation des femmes et des jeunes, des agriculteurs•trices et ce avec une pertinence culturelle, c'est-à-dire en respectant la cosmovision maya.

Target groups

4 organisations partenaires, Ceiba et COINDI (organisations de premier niveau) et Aserjus et la nouvelle organisation partenaire Asocuch (organisations de second niveau) adressent leurs interventions à :

- des producteurs et productrices des peuples autochtones K'iche', Kaqchikel, Ixil, Mam et métis des départements de Solola, Retalhuleu, Quetzaltenango et Huhuetenango
- des organisations et coordinations de développement communautaire, des coopératives et des associations de producteurs

Categorization: Sustainable Development Goals

SDG :	Goal 2. End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	SDT :	By 2030, double the agricultural productivity and incomes of small-scale food producers, in particular women, indigenous peoples, family farmers, pastoralists and fishers, including through secure and equal access to land, other productive resources and inputs, knowledge, financial services, markets and opportunities for value addition and non-farm employment
SDG :	Goal 2. End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	SDT :	By 2030, ensure sustainable food production systems and implement resilient agricultural practices that increase productivity and production, that help maintain ecosystems, that strengthen capacity for adaptation to climate change, extreme weather, drought, flooding and other disasters and that progressively improve land and soil quality

SDG :	Goal 2. End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	SDT :	By 2020, maintain the genetic diversity of seeds, cultivated plants and farmed and domesticated animals and their related wild species, including through soundly managed and diversified seed and plant banks at the national, regional and international levels, and promote access to and fair and equitable sharing of benefits arising from the utilization of genetic resources and associated traditional knowledge, as internationally agreed
SDG :	Goal 5. Achieve gender equality and empower all women and girls	SDT :	Ensure women's full and effective participation and equal opportunities for leadership at all levels of decision-making in political, economic and public life
SDG :	Goal 5. Achieve gender equality and empower all women and girls	SDT :	Undertake reforms to give women equal rights to economic resources, as well as access to ownership and control over land and other forms of property, financial services, inheritance and natural resources, in accordance with national laws
SDG :	Goal 12. Ensure sustainable consumption and production patterns	SDT :	By 2030, achieve the sustainable management and efficient use of natural resources
SDG :	Goal 12. Ensure sustainable consumption and production patterns	SDT :	By 2030, ensure that people everywhere have the relevant information and awareness for sustainable development and lifestyles in harmony with nature
SDG :	Goal 1. End poverty in all its forms everywhere	SDT :	By 2030, eradicate extreme poverty for all people everywhere, currently measured as people living on less than \$1.25 a day
SDG :	Goal 1. End poverty in all its forms everywhere	SDT :	By 2030, ensure that all men and women, in particular the poor and the vulnerable, have equal rights to economic resources, as well as access to basic services, ownership and control over land and other forms of property, inheritance, natural resources, appropriate new technology and financial services, including microfinance
SDG :	Goal 1. End poverty in all its forms everywhere	SDT :	By 2030, build the resilience of the poor and those in vulnerable situations and reduce their exposure and vulnerability to climate-related extreme events and other economic, social and environmental shocks and disasters

Markers & Tags

1. Gender Equality :	1
2. Aid to Environment :	2
3. Participatory Development / Good Governance :	2
4. Trade development :	0
5. Biodiversity :	2
6. Climate Change - Mitigation :	1
7. Climate Change - Adaptation :	1
8. Desertification :	0
9. RMNCH - Reproductive, Maternal, Newborn and Child Health :	0
10. HIV / AIDS :	0
11. Children's Rights :	0
12. Disability :	0
13. Nutrition :	1

1. D4D - Better use of big data :	No
2. D4D - Digital for inclusive society :	Yes
3. D4D - Digital for inclusive and sustainable economic growth :	No
4. Private Sector Development :	Yes
5. Health - Sexual and reproductive health :	No
6. Health - Quality medicines :	No
7. Health - Health financing and Universal Health Coverage :	No
8. Refugees :	No
9. Covid-19 :	No

Categorization: Positioning with regard to the objectives of Belgian Development

Cooperation, described in its strategy papers

Agriculture and Food Security

El Outcome Guatemala es coherente con el posicionamiento de la cooperación belga porque pretende estimular la fuerza organizada de los pueblos originarios, las mujeres y la juventud en la defensa de la soberanía alimentaria y la seguridad alimentaria y nutricional. Para la efectividad de estas estrategias es necesario promover mejores condiciones de los sistemas productivos y agroalimentarios promoviendo la cadena de valor agroecológica y alimentaria articulada a una visión de micro empresa auto sostenible y sustentable, con el fin de contribuir a la consecución de varios ODS, especialmente el ODS 2.

El Outcome contribuye a 2 áreas de intervención de la nota estratégica de la cooperación belga, a saber, promover la participación de los/as agricultores/as en los mercados y las cadenas de valor, y contribuir a la buena gobernanza. Tres temas transversales constituyen también el hilo conductor de la metodología implementada: la nutrición, la igualdad de género y la capacitación de las mujeres, y la agricultura sostenible. Por eso, es esencial pasar de un modelo de agricultura de subsistencia a un modelo de agricultura agroecológica para el emprendimiento solidario y alternativo.

El Outcome Guatemala es coherente con la nota estratégica interna, elaborada por EF, que tienen en cuenta las prioridades de la nota estratégica sobre la agricultura y la seguridad alimentaria presentada por la Cooperación belga.

Finalmente, el outcome se basa sobre un enfoque basado en los derechos humanos. Los y las productores/as ocupan una posición central de la propuesta y esta se orienta en el refuerzo de sus valores y principios ancestrales, conocimientos y capacidades para hacer posible la igualdad de género, agricultura sostenible y sustentable así como la resiliencia ante el cambio climático.

Environment and climate change

El Outcome Guatemala es coherente con el posicionamiento de la cooperación belga porque promueve un acceso justo y una distribución equitativa de los recursos naturales y el bienestar dentro de los límites de la tierra más allá de las diferentes generaciones. Las prácticas implementadas protegen la fertilidad del suelo y la biodiversidad (asociación de cultivos, sin pesticidas, gestión del agua sostenible...). Además, fomenta patrones de consumo y producción sostenibles, la igualdad de mujeres y hombres; garantiza un acceso de toda la población a bienes y servicios básicos públicos e información y respeto por sus derechos.

Outcome Guatemala es coherente con la nota estratégica interna, elaborada por EF, que tienen en cuenta las prioridades de la nota estratégica sobre el medio ambiente y el cambio climático presentada por la Cooperación belga.

Gender

El Outcome Guatemala es coherente con el posicionamiento de la cooperación belga porque promueve la igualdad entre mujeres y hombres e integra la igualdad de género en su trabajo diario. En este sentido, contribuye a la consecución del ODS 5.

Por lo tanto, el Outcome está perfectamente alineado con el triple enfoque de la nota estratégica: se basa en los derechos humanos, con un enfoque basado en el acceso a los recursos y, por lo tanto, en el respeto de los derechos fundamentales; mezcla la integración de la perspectiva de género y las acciones específicas, con, por ejemplo, la formación destinada a reforzar las capacidades de las mujeres en Guatemala.

El Outcome Guatemala también es coherente con la nota estratégica de género elaborada por EF, que tiene en cuenta las prioridades destacadas por la nota estratégica de la Cooperación belga.

El Outcome está destinado mayormente a las mujeres que representan más de 75% del total de la población meta. Las acciones están directamente dirigidas a promover la igualdad de género y también a crear igualdad de derechos y oportunidades para las mujeres en los sistemas de producción agroecológica y de comercialización. La propuesta se centra en la prioridad número 3 de la nota de la cooperación belga, o sea, la seguridad alimentaria, acceso a los recursos naturales y capacitación económica. El acceso a los recursos económicos (financiación, fuentes de producción, capacidad de crear su propia empresa para iniciar su propio negocio) aumenta la autonomía de las mujeres

Digitalization - Digital for Development D4D

Con la llegada de la pandemia, EF y las organizaciones copartes han decidido introducir varios servicios digitales. En el Outcome Guatemala 2017-2021, 50 promotoras y promotores agroecológicos accedieron a tabletas digitales. El uso de estas nuevas tecnologías continuará en el futuro Outcome. En el cuadro de este Outcome, las 4 organizaciones copartes continuarán el desarrollo de procesos de formación y acompañamiento a los/as productoras/es agroecológicos en el uso de las plataformas virtuales y redes sociales para promover campañas y acciones para la promoción de la soberanía y seguridad alimentaria, el comercio solidario, el cuidado del medio ambiente, la erradicación de la violencia hacia las mujeres.

Este enfoque de la digitalización está en consonancia con la nota estratégica de la EF sobre este tema.

Private sector

En la nota de la Cooperación Belga al Desarrollo sobre el sector privado, se destacan varias prioridades. El Outcome Guatemala de EF responde a las siguientes prioridades operativas: 3.3 acceso a la financiación; 3.4 desarrollo de la capacidad de los empresarios/as; 3.6 economía social, así como a la prioridad sectorial 4.1 agricultura. EF presta especial atención a los pequeños/as productores/as, sobre todo mediante el apoyo a la agricultura familiar. Solitamente agrupados en asociaciones de productores/as o de agricultores/as, apoyados/as y alentados/as por el Outcome, son los portadores de proyectos empresariales. En su programa 22-26, EF refuerza el pilar económico, promoviendo así la valorización y comercialización de los productos agroecológicos. En Guatemala, las cooperativas se fortalecen para ser actores de la economía social y solidaria, y los jóvenes se forman y se convierten en empresarios agropecuarios.

Subsidy bonus allocation: priority themes and strategic priorities

Human rights-based approach

EF trabaja para proteger los derechos civiles y políticos de individuos, sobre todo aquellos implicados en organizaciones involucrados en el acceso a los recursos que son objeto de despojo y exclusión por parte de los poderes existentes y que luchan contra las estructuras de poder desiguales y ofrecen alternativas viables. En el programa de EF, estos derechos se abordan de manera transversal debido a que los territorios donde se ubican los grupos de productores/as se ven afectados por los proyectos extractivistas y agronegocios. Para lograr este objetivo, EF

mantiene una dotación financiera anual para apoyar a los individuos y organizaciones territoriales amenazados por su trabajo de defensa de los derechos civiles y políticos.

El outcome fomenta la agroecología desde una perspectiva de fortalecimiento de los derechos humanos, con un enfoque especial en los derechos de las mujeres, para que cada uno•a tenga la posibilidad y la capacidad de hacer para sí mismo decisiones políticas, económicas y sociales. De acuerdo con este enfoque, la pobreza se concibe a través del análisis de sus causas desde el punto de vista de los derechos humanos para identificar los principales obstáculos al desarrollo sostenible y lo que puede hacerse para remediarlo. Mediante su dimensión política, la agroecología transfiere el centro de poder de los sistemas alimentarios que, de concentrarse en los intereses de un número cada vez más pequeño de grandes entidades agrícolas e industriales, pasa a los•las productores•as directos. Por ejemplo, los•las pequeños•as productores•as de alimentos que suministran la mayor parte de los alimentos mundiales. Cuando se parte del enfoque de soberanía alimentaria, la agroecología representa una transición democrática en los sistemas alimentarios que fortalece a los•las agricultores•as, consumidores y otros grupos, permitiendo que su opinión sea determinante en la elaboración de políticas, desde niveles comunitarios a niveles nacional y internacional.

Decent and sustainable work

Uno de los objetivos de la agroecología es proporcionar trabajo digno que respete los derechos humanos y ofrezca ingresos respetables a los•las productores•as alimentarios.

El Outcome apoya el acceso de las mujeres y la juventud a bienes, recursos y servicios para ocuparse dignamente en emprendimientos productivos agropecuarios desde el modelo agroecológico, fortaleciendo la visión del valor agregado del trabajo productivo en la cadena de valor agroecológica, con el fin de que se promueva su autonomía. Se posibilita para mujer y hombre de acceder a un empleo productivo en condiciones de libertad, equidad, seguridad y dignidad. En este sentido, el resultado 3 está enfocado en la creación de emprendimientos y mercados alternativos con enfoque solidario.

Gender

El Outcome ambiciona contribuir efectivamente en una disminución de las desigualdades de género y a la automatización de las mujeres. La prioridad en esta nueva propuesta es fortalecer la participación de las mujeres en el acceso a la alimentación digna y recursos económicos financieros para visibilizar y valorar su trabajo en la cadena de valor agroecológico y que los beneficios que resulte de este proceso les beneficie directamente (prioridad 3 de la Cooperación belga). EF y sus organizaciones copartes consideran que la agroecología, como modelo que integra varios elementos (humano, ambiental, económico, político y sociocultural), crea oportunidades para las mujeres no solo al aumentar la autonomía económica, sino que fundamentalmente influye las relaciones de poder (prioridad 1 de la Cooperación belga), especialmente dentro del hogar, al mismo tiempo que expande la diversidad y el valor de los roles disponibles a los hombres. La agroecología como movimiento apoya los derechos de las mujeres por su inclusión, reconociendo y apoyando el papel de la mujer en la agricultura, y motivando la participación de las mujeres. En palabras de las mujeres mayas “tener alimentos no solo quiere decir comer, también hace que mire mi trabajo en mi parcela, porque ahora tengo mis semillas, hago mi abono, tengo mi dinero y se me quita el miedo, para mi ese es mi derecho”.

Environment

EF ha hecho de la protección del medio ambiente una de sus prioridades, ya que es una de las cuatro dimensiones fundamentales de la agroecología. A través de esta dimensión y aplicando principios que tienden a imitar a los ecosistemas naturales, la agroecología contribuye a construir agroecosistemas más complejos. La agroecología aumenta la resiliencia y la capacidad de los sistemas para adaptarse al cambio climático en contextos en los que los riesgos del clima son habituales. Al ofrecer resistencia, la biodiversidad actúa a menudo como un “amortiguador contra las crisis medio ambientales y económicas”. Mediante su dimensión medio ambiental, la agroecología, por tanto, ayuda a crear sistemas autosuficientes, saludables y no contaminantes que proporcionan una gama accesible y diversa de alimentos saludables, de energía y de otras necesidades domésticas. Como un beneficio añadido de la aplicación de sus principios, la agroecología también contribuye a mitigar el cambio climático; por ejemplo, creando terrenos saludables, y restituyendo terrenos empobrecidos o al reducir el uso directo o indirecto de la energía. Mediante el uso eficiente de los recursos (como el agua, el uso de energía, etc.), la agroecología también contribuye a crear resistencia e incrementar su eficiencia. Más allá de este gran potencial de resistencia, mitigación y adaptación, la agroecología proporciona un entorno de trabajo saludable y seguro para agricultores•as y trabajadores•as del campo, así como un entorno saludable para las comunidades rurales, peri-urbanas y urbanas, al proporcionarles alimento saludable, nutritivo y variado. La formación en técnicas agroecológicas, la incidencia para el desarrollo de leyes y acciones a favor de la agroecología y de la SAN son algunas actividades del Outcome que permiten proteger el medio ambiente.

Description of the outcome, results and strategy

Description of the expected results

Formulation of outcome or result :	Outcome : Fortalecer los sistemas de producción agroecológica y de comercialización en forma resiliente y sostenible de productores y productoras y de los grupos agroecológicos de comunidades del sur occidente de Guatemala que contribuyen a consolidar la soberanía alimentaria y la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN), favoreciendo el empoderamiento de mujeres y jóvenes, agricultoras/es con pertinencia cultural.
Indicator title :	Indicador 1 del Outcome
Indicator description :	Porcentaje de incremento de los ingresos generados por los•las productores•as agroecológicos mediante los emprendimientos impulsados en las comunidades.
Baseline :	B.R. referencia Aumento del ingreso promedio anual 0%
Target Year 3 - 31/12/2024 :	Aumento del ingreso promedio anual 5%
Target Year 5 - 31/12/2026 :	Aumento del ingreso promedio anual 10%

Formulation of outcome or result :	Outcome : Fortalecer los sistemas de producción agroecológica y de comercialización en forma resiliente y sostenible de productores y productoras y de los grupos agroecológicos de comunidades del sur occidente de Guatemala que contribuyen a consolidar la soberanía alimentaria y la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN), favoreciendo el empoderamiento de mujeres y jóvenes, agricultoras/es con pertinencia cultural.
Indicator title :	Indicador 2 del Outcome
Indicator description :	Nivel de autonomía que las mujeres y jóvenes productores•as agroecológicos adquieren mediante el desarrollo de los emprendimientos productivos y la comercialización de su producción
Baseline :	Nivel bajo de autonomía de las mujeres y jóvenes (1/10 de los criterios cumplidos)
Target Year 3 - 31/12/2024 :	Nivel medio de autonomía de las mujeres y jóvenes (3/10 de los criterios cumplidos)
Target Year 5 - 31/12/2026 :	Nivel medio alto de autonomía de las mujeres y jóvenes (7/10 de los criterios cumplidos)

Formulation of outcome or result :	Resultado 1 : Los•las productores•as agroecológicos, especialmente mujeres y jóvenes, refuerzan la defensa a favor de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) y agroecología integrando los Derechos Económicos Sociales y Culturales (DESCA) y el género en la formulación de políticas públicas ante las autoridades municipales y nacionales.
Indicator title :	Indicador 1.1
Indicator description :	Número de propuestas de los grupos agroecológicos dirigido a las municipalidades a favor de la SAN y agroecología.
Baseline :	3
Target Year 3 - 31/12/2024 :	9
Target Year 5 - 31/12/2026 :	11

Formulation of outcome or result :	Resultado 1 : Los•las productores•as agroecológicos, especialmente mujeres y jóvenes, refuerzan la defensa a favor de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) y agroecología integrando los Derechos Económicos Sociales y Culturales (DESCA) y el género en la formulación de políticas públicas ante las autoridades municipales y nacionales.
Indicator title :	Indicador 1.2
Indicator description :	Número de productores•as agroecológicos, desglosados entre hombres, mujeres y jóvenes, implicados en los Consejos de desarrollo para la defensa de los DESCA y la Seguridad Alimentaria y Nutricional.
Baseline :	58 - 46 mujeres adultas, 7 mujeres jóvenes (entre 18 y 30 años), 5 hombres adultos, 0 hombres jóvenes (entre 18 y 30 años)
Target Year 3 - 31/12/2024 :	99 - 74 mujeres adultas, 10 mujeres jóvenes (entre 18 y 30 años), 5 hombres adultos, 10 hombres jóvenes (entre 18 y 30 años)
Target Year 5 - 31/12/2026 :	135 - 95 mujeres adultas, 15 mujeres jóvenes (entre 18 y 30 años), 12 hombres adultos, 13 hombres jóvenes (entre 18 y 30 años)

Formulation of outcome or result :	Resultado 1 : Los•las productores•as agroecológicos, especialmente mujeres y jóvenes, refuerzan la defensa a favor de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) y agroecología integrando los Derechos Económicos Sociales y Culturales (DESCA) y el género en la formulación de políticas públicas ante las autoridades municipales y nacionales.
Indicator title :	Indicador 1.3
Indicator description :	Número de acciones políticas colectivas impulsadas en alianza a favor de la Soberanía alimentaria a nivel nacional.
Baseline :	1
Target Year 3 - 31/12/2024 :	9
Target Year 5 - 31/12/2026 :	16

Formulation of outcome or result :	Resultado 2 : Los•las productores•as agroecológicos, especialmente mujeres y jóvenes, han fortalecido sistemas de producción agroecológicos para que sean socialmente equitativos, resilientes y sostenibles.
Indicator title :	Indicador 2.1
Indicator description :	Número de productores•as agroecológicos, especialmente mujeres y jóvenes, que implementan de forma continua, 3 nuevas prácticas agroecológicas.
Baseline :	300 productores•as (261 mujeres adultas, 20 mujeres jóvenes, 14 hombres adultos, 5 hombres jóvenes)
Target Year 3 - 31/12/2024 :	659 productores•as (455 mujeres adultas, 41 mujeres jóvenes, 101 hombres adultos, 62 hombres jóvenes)

Target Year 5 - 31/12/2026 :	1008 productores•as (645 mujeres adultas, 146 mujeres jóvenes, 113 hombres adultos, 104 hombres jóvenes)
------------------------------	--

Formulation of outcome or result :	Resultado 2 : Los•las productores•as agroecológicos, especialmente mujeres y jóvenes, han fortalecido sistemas de producción agroecológicos para que sean socialmente equitativos, resilientes y sostenibles.
Indicator title :	Indicador 2.2
Indicator description :	Número de familias han mejorado su dieta
Baseline :	0
Target Year 3 - 31/12/2024 :	229
Target Year 5 - 31/12/2026 :	598

Formulation of outcome or result :	Resultado 3 : Los•las productores•as agroecológicos, especialmente mujeres y jóvenes, valoran su producción mediante la creación de emprendimientos y mercados alternativos con enfoque solidario.
Indicator title :	Indicador 3.1
Indicator description :	Numero de mercados alternativos establecidos.
Baseline :	3
Target Year 3 - 31/12/2024 :	8
Target Year 5 - 31/12/2026 :	11

Formulation of outcome or result :	Resultado 3 : Los•las productores•as agroecológicos, especialmente mujeres y jóvenes, valoran su producción mediante la creación de emprendimientos y mercados alternativos con enfoque solidario.
Indicator title :	Indicador 3.2
Indicator description :	Número de emprendedoras que han obtenido una certificación participativa por producir alimentos agroecológicos (frescos y transformados).
Baseline :	0
Target Year 3 - 31/12/2024 :	50 mujeres
Target Year 5 - 31/12/2026 :	50 mujeres

Formulation of outcome or result :	Resultado 3 : Los•las productores•as agroecológicos, especialmente mujeres y jóvenes, valoran su producción mediante la creación de emprendimientos y mercados alternativos con enfoque solidario.
Indicator title :	Indicador 3.3
Indicator description :	Numero de emprendimientos implementados con participación activa de mujeres y jóvenes.
Baseline :	7
Target Year 3 - 31/12/2024 :	23
Target Year 5 - 31/12/2026 :	34

Activities, targets groups and beneficiaries

Classification of activities

1. FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN: Agroecología, Derechos económicos, sociales y culturales, Género, Liderazgo, Organización Comunitaria, Eventos virtuales.
2. CAPACITACIÓN TÉCNICA: En Sistemas productivos, Comercialización, Sistemas Participativos de Garantía, Marketing, Uso de Medios de comunicación, Mediación pedagógica, Marco Político y jurídico sobre Seguridad Alimentaria y Nutricional y Agroecología. Cursos especializados en incidencia y manejo jurídico.
3. ASESORIAS Y ASISTENCIA TÉCNICA ESPECIALIZADA: En procesos Productivos, Agroecología, Emprendimientos, Sostenibilidad, aspectos legales y jurídicos. Apoyo a grupos de auto ahorro. Diagnósticos sobre Seguridad alimentaria y nutricional.
4. DOTACIÓN DE INSUMOS: Materiales y equipos, Materia Prima, Bancos de Semillas, Capital semilla, huertos familiares, parcelas demostrativas, Producción pecuaria, Implementación de mercados (plazas de venta) y ferias solidarias. Puntos de venta.
5. INTERCAMBIOS DE EXPERIENCIAS entre organizaciones copartes, redes, alianzas
6. INCIDENCIA a nivel local, nacional e internacional.
7. PROMOCIÓN - SENSIBILIZACIÓN: Campañas, impresión de folletos, boletines, afiches, mantas, manuales y cartillas, sensibilización política.
8. ALIANZAS Y SINERGIAS: Refuerzo de capacidades, Campañas, Movilizaciones, Asesorías especializadas, Reuniones de coordinación interinstitucionales, reuniones de planificación y seguimiento, gestión, negociación, cabildeo. Alianzas, consorcios, asambleas.
9. EVALUACIÓN Y MONITOREO: Auditorias, Evaluaciones intermedias.

Target group(s)

- 1008 agricultores/as (791 productoras y 217 productores) organizados en grupos de asociaciones de primer y segundo nivel:
- 27 grupos de agricultores•as comunitarios.
 - 31 grupos de agricultores•as de 23 asociaciones integradas en coordinadoras de organizaciones municipales.
 - 20 grupos de familias agricultores•as que están organizados en una cooperativa y dos asociaciones de productores.

Beneficiaries

Los beneficiarios son:

- Las familias de las comunidades rurales (aldeas, cantones, caseríos y parajes) que en promedio son integradas por 200 a 500 familias de 8 miembros cada una. Ellas complementan su economía familiar con la agricultura, producción de tejidos, venta de su fuerza de trabajo, el comercio y la recepción de remesas.
- Las autoridades políticas locales o nacionales.

Title of the reference annex :	Anexo OUT3.1_Guatemala_TOC Outcome_EF
Title of the reference annex :	Anexo OUT3.2_Guatemala_Analisis de los riesgos_EF

Description of the Relevance

El Outcome se basa en el análisis de contexto del Marco Estratégico Común (MEC) 2022-2026. El Outcome Guatemala contribuye prioritariamente a la meta estratégica (ME) 3: una economía local y rural, inclusiva y fuerte, que aporte al desarrollo sostenible a nivel local, regional y nacional y garantice una vida digna para todos y todas, especialmente para los grupos actualmente excluidos, el fortalecimiento de la producción y transformación agrícola a nivel familiar y comunitario, la promoción del acceso a mercados locales y alternativos, y el cabildeo ante distintos niveles de gobierno para mejorar el entorno habilitante y para que se tomen en cuenta las necesidades de la producción a pequeña escala, entre otro.

El Outcome considera el marco político e institucional del país. El Guatemala es marcado por un alto grado de militarización de las instituciones y los espacios públicos, una corrupción presente en muchos niveles de la estructura del Estado y una cultura de la violencia que causa problemas de seguridad. En lo político, podemos destacar la casi ausencia de políticas favorables a la agricultura campesina. El modelo económico se basa en la explotación de los recursos naturales sin redistribución de la riqueza. La economía guatemalteca se estructura bajo un modelo de desarrollo dominante concentración de tierras, monocultivos, insumos químicos, etc.

Este modelo conlleva graves consecuencias para el medio ambiente, lo que aumenta los conflictos sociales. El sector empresarial se opone a la visión de un desarrollo sostenible e inclusivo. Las desigualdades sociales son numerosas y la tasa de desnutrición es muy alta, especialmente en las zonas rurales. Las regiones más pobres son también las que tienen las tasas más altas de población indígena. En el ámbito social, la población se siente poco representada por los organismos públicos y las autoridades descentralizadas. Los niveles de discriminación son también altos (contra las mujeres, poblaciones indígenas, rurales, etc.). Con la Covid-19, la crisis alimentaria incrementó. Las condiciones climáticas se manifiestan en desequilibrios: precipitación pluvial con intensas lluvias e inundaciones, incremento de calor y alargamiento del verano y épocas de intensas heladas.

Las zonas sur y noroccidente del país corresponden a unas de las regiones que concentra a más de la mitad de población indígena de Guatemala quienes viven en condiciones de pobreza, mayormente rural y que vive de la agricultura de subsistencia, de la venta de su fuerza de trabajo por jornal, comercio a pequeña escala y captación de remesas. La región se caracteriza por la existencia del "minifundio". Los servicios básicos (salud, educación, electricidad, agua, entre otros) no son accesibles y están concentrados en las principales ciudades de la región. La región presenta altos niveles de vulnerabilidad climática y geográfica.

Frente a la situación descrita anteriormente, EF y las asociaciones copartes se fijan como Outcome fortalecer los sistemas de producción agroecológica y de comercialización en forma resiliente y sostenible de los•las productores•as y de los grupos agroecológicos de comunidades del suroccidente de Guatemala que contribuyen a consolidar la Soberanía Alimentaria (SA) y la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN), favoreciendo el empoderamiento de mujeres y jóvenes, agricultores•as con pertinencia cultural.

El presente Outcome es una continuidad del Programa 2017-2021. Sigue asegurando el fortalecimiento de los sistemas agroalimentarios y la autogestión que favorezca principalmente la mejora alimentaria, la ocupación e ingresos de las mujeres y de los jóvenes indígenas.

La propuesta se construyó sobre la base de una Teoría del Cambio (TdC) en la que se integró el análisis del contexto realizado en el cuadro del MEC y de los retos y un mapeo de los actores. Lo hemos tenido en cuenta y ello garantiza la pertinencia del Outcome. Se hizo un acompañando a las organizaciones a formular una teoría del cambio y marco lógico por país, tomando como base el análisis de contexto del MEC, análisis de contexto por región mediante talleres, reuniones y consultas continuas con apoyo de consultoría externa.

La formulación de la TdC del Outcome actual se confrontó también con los avances de la TdC 2017-2021, analizando el proceso de los cambios alcanzados y aquellos que aún hacen falta fortalecer en los grupos, familias, organizaciones y comunidades.

Se consultó también a grupos de productores•as, equipos técnicos y actores que trabajan en alianzas para defensa de la soberanía alimentaria en Guatemala durante la evaluación intermedia del programa 2017-2021: ellos aportaron a las conclusiones y recomendaciones que sirven de base para formular las líneas estratégicas del Outcome actual. La participación de los grupos vulnerabilizados se aseguró mediante visitas y reuniones de trabajo con mujeres y hombres agricultores•as que han implementado el modelo agroecológico, los emprendimientos productivos y que realizan acciones de incidencia.

Se retomó las recomendaciones de la evaluación intermedia de consolidar la propuesta bajo los 4 pilares de la agroecología, dando mayor énfasis a lo económico y lo político. En lo económico, las mujeres acceden a capital semilla para emprendimientos productivos y tecnología agrícola y pecuaria en la mejora de la producción agroecológica. Al utilizar recursos locales y proporcionar alimentos a los mercados alternativos locales, la agroecología tiene el potencial para dar un impulso a las economías locales. Los•las agricultores•as se benefician de manera especial a la hora de implementar la agroecología, pues pueden aumentar sus cosechas de forma sostenible, mejoran su seguridad alimentaria y nutritiva y elevan sus ingresos. En lo político, la agroecología puede cambiar las relaciones de poder al fomentar una mayor participación de los•las productores•as de alimentos en la toma de decisiones sobre los sistemas alimentarios. La agroecología fomenta las formas de organización social necesarias para una gobernanza descentralizada y una gestión local flexible de los sistemas alimentarios y agrícolas. También incentiva la auto-organización y la gestión colectiva de grupos y redes a diferentes niveles, desde el local al global, mediante el protagonismo directo de las

plataformas de productores•as agroecológicos en articulación a la Red de defensa de la Soberanía Alimentaria en Guatemala (REDSAG) y al movimiento campesino y de mujeres.

Se integró el género en todas las intervenciones y la propuesta está mayormente dirigida a las mujeres, las cuales representan más del 75% de la población meta. Se formularon los indicadores del programa con una perspectiva de género, desagregando los datos por sexo y edad. En el outcome, se establecen dos categorías básicas: la equidad entre mujeres, hombres y juventud y el abordaje de este aspecto desde la pertinencia cultural (cosmovisión maya).

En el Outcome se contempla la resiliencia y la sostenibilidad como prácticas que orientan el desarrollo de los proyectos de las organizaciones copartes implicadas. Se promueve la aplicación de tecnologías apropiadas para el cuidado y mantenimiento de los bienes comunes (aire, agua, tierra).

Description of Coherence

A nivel de EF : Coherencia interna: En 2020, EF y Action Vivre Ensemble (AVE) adoptaron un marco estratégico quinquenal: *Juntos, avancemos hacia la justicia social y medioambiental*, acompañado de una TdC. Sobre esta base se ha elaborado una TdC para el programa 22-26. Así, los cambios, objetivos y resultados del programa 22-26 son plenamente coherentes y complementarios con los mencionados en el marco estratégico 20-24. EF también es titular de la etiqueta European Foundation for Quality Management (EFQM) que ayuda a las organizaciones a liderar el cambio y mejorar su rendimiento y es reconocida como una empresa eco-dinámica.

Coherencia externa: La coherencia también se consigue a través de nuestra pertenencia a organizaciones paraguas (CNCD, ACODEV) y a redes internacionales (CIDSE, EULAT): análisis global y compartido, lecciones aprendidas, aplicación de normas internacionales relacionadas con nuestro sector, etc. Es necesario mantener las alianzas estratégicas entre actores nacionales y los de la comunidad internacional que desde varios años señalan las agresiones contra defensores de los derechos humanos y del medio ambiente.

A nivel internacional : EF es miembro de redes internacionales activas en América Latina como la red EU-LAT y la plataforma belga "Plateforme Amérique Latine et Caraïbes" (liderada por las cúpulas CNCD/11.11.11). Son espacios de muchos aprendizajes que permiten compartir análisis globales y lecciones aprendidas.

A nivel regional se intercambia con las contrapartes de EF en Nicaragua aprendizajes, análisis de contexto y estrategias sobre agroecología, Soberanía Alimentaria (SA) y Economía Social y Solidaria (ECOSOL).

A nivel nacional : En alianza con la REDSAG, las organizaciones copartes plantean fortalecer la articulación de la acción política de los productores•as agroecológicos de las comunidades, así como de las mismas organizaciones copartes para consolidar la SA y Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) favoreciendo el empoderamiento de mujeres y jóvenes agricultores•as.

A nivel del MEC 2021-2026 :

- Los ACNG del MEC son complementarias en cuanto trabajan con más o menos énfasis en las 3 metas estratégicas y en enfoques diferentes dentro de las mismas metas. Se fortalecerán el diálogo, debate, formación, acción conjunta en el espacio de la comisión coordinadora MEC Guatemala, compartiendo programas, contenidos, planes y evaluando la marcha de las sinergias y complementariedades en la formación.

- ASERJUS

3 ACNG belgas, EF, Broederlijk Delen (BD) y Frères des Hommes (FDH), apoyarán el trabajo de esta coparte, cada cual en diferentes aspectos. BD apoyará el trabajo de cabildeo para la defensa del territorio (con énfasis en las tierras comunales y el agua) y el acompañamiento de casos. EF trabajará principalmente la producción local con énfasis en la defensa de la soberanía alimentaria, la seguridad alimentaria, la agroecología y la autogestión de grupos comunitarios. FDH apoyará la formación integral de las y los líderes•as en procesos territoriales y el seguimiento posterior de los casos. Es un apoyo que permite reforzar desde la formación, pasando por las prácticas (agroecología, defensa de casos) hasta llegar a la defensa global (por cabildeo y alianzas) de los recursos naturales de las comunidades. La coherencia entre estos tres enfoques es evidente puesto que estos se refuerzan mutuamente: desde la formación, pasando por las prácticas (agroecología, defensa de casos) hasta llegar a la defensa global (por cabildeo y alianzas) de los recursos naturales de las comunidades.

- COINDI

La complementariedad que se desarrolla con Rikolto y la coparte común en el municipio de Solola se establece mediante dos aspectos: EF apoyará el fortalecimiento de los sistemas agroalimentarios desde el modelo agroecológico, en tanto que Rikolto acompañará al fortalecimiento de los sistemas comunitarios de acopio y comercialización de los productos agroecológicos para impulsar el intercambio a pequeña escala.

Description of Effectiveness

Los cambios a los que apunta la TdC se centran en un marco político, jurídico e institucional más favorable; sistemas de producción socialmente equitativos, resistentes y sostenibles para asegurar la soberanía alimentaria; modos de comercialización sostenibles y solidarios para los•las productores•as; y el empoderamiento (automatización) de individuos y grupos especialmente mujeres y jóvenes.

Sobre la base de los diversos cambios previstos en la TdC, las organizaciones copartes formularon el Outcome como sigue: Fortalecer los sistemas de producción agroecológica y de comercialización en forma resiliente y sostenible de productores y productoras y de los grupos agroecológicos de comunidades del sur occidente de Guatemala que contribuyen a consolidar la Soberanía alimentaria y la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN), favoreciendo el empoderamiento de mujeres y jóvenes, agricultoras•es con pertinencia cultural.

Para lograr este Outcome, se definen tres resultados que deben alcanzarse:

Primer resultado Los-las productores-as, especialmente mujeres y jóvenes, refuerzan la defensa a favor de la Seguridad Alimentaria y Nutricional y agroecología integrando los DESCA y el género en la formulación de políticas públicas ante las autoridades municipales y nacionales.

El logro de este resultado es el desarrollo de condiciones para que los grupos de productores-as agroecológicos incidan en la formulación de políticas públicas de seguridad alimentaria y nutricional ante gobiernos municipales proponiendo acuerdos, planes, reglamentos y presupuestos consensuados que garanticen el desarrollo de la producción agroecológica y el comercio solidario comunitario mediante el impulso de su representación dentro del sistema de desarrollo rural comunitario y municipal de seguridad alimentaria, así como su articulación dentro de la asamblea de la REDSAG.

El mejor acceso a bienes naturales a nivel local depende del apoyo del gobierno local y nacional. Esto se logra a través del trabajo sostenido de incidencia política y pública de parte de la población organizada para interpelar a las autoridades. Para garantizar la base local para el trabajo de incidencia, es clave el trabajo local de formación y concientización política de los cuadros de dirigentes, mujeres y hombres, de los grupos comunitarios, etc. Experiencia previa en América Latina (como los procesos de la educación popular) demuestra que los procesos de formación llevan a cambios sostenibles en el comportamiento de las personas y que una población concientizada y organizada puede lograr cambios a nivel local que permiten un mejor acceso a los bienes naturales para la población. Es también necesario potenciar las alianzas y las colaboraciones entre grupos comunitarios, asociaciones de primer y segundo nivel, así como la REDSAG, con organizaciones de la sociedad civil y con autoridades comunitarias y ancestrales.

Segundo resultado Los-las productores-as agroecológicos, especialmente mujeres y jóvenes, han fortalecido sistemas de producción agroecológicos para que sean socialmente equitativos, resilientes y sostenibles.

Se potenciará las prácticas que en el programa 2017-2021 se han desarrollado: conservación de suelos, fertilización orgánica (aboneras, lombricompost, abonos verdes, foliares), diversificación, etnoveterinaria, reciclaje agua-basura, manejo integrado de plagas (rotación, asociación, plaguicidas naturales, trampas, control manual de plagas), manejo de tejidos (podas, injertos), viveros, caldos minerales cosecha y almacenamiento de agua. Se implementarán los bancos de semillas, diseminación de semillas bajo un enfoque de fitomejoramiento participativo, selección masal, fortificación de semillas.

Se diseñará conjuntamente con los grupos de productores-as agroecológicos una guía de dietas alimenticias nutritivas que integren equilibradamente la cantidad y calidad de alimentos para que en la dieta alimentaria se satisfagan los requerimientos básicos. Esta guía contendrá información básica de los efectos tanto físicos como psíquicos que se resultan de su consumir alimentos, así como su vinculación con el derecho a la alimentación. El seguimiento de su aplicación se realizará de manera semestral, evaluando con los grupos de productores-as junto a sus familias para saber cómo se va mejorando la calidad alimenticia y la nutrición, así como sus principales efectos físicos y psíquicos, analizando el grado de satisfacción que le adjudica en su práctica.

Tercer resultado Los-las productores-as agroecológicos, especialmente mujeres y jóvenes, valoran su producción mediante la creación de emprendimientos y mercados alternativos con enfoque solidario.

Se desarrollará un perfil de mercados alternativos con el conocimiento y experiencia que tienen tanto los grupos de productores-as agroecológicos como los equipos técnicos que les acompañan, que establezca información general sobre la economía agroecológica, patrones de comercio, así como patrones de consumo agroecológico. De esta manera, se demuestra que hay alternativas que funcionan, que dinamizan las economías locales, que dan respuestas a necesidades prácticas de la población y que fortalecen el tejido social comunitario.

Tomando como base la experiencia y metodología de una coparte que ya ha realizado los procesos de certificación participativa, se elaborará una guía básica que contenga el enfoque y la ruta conjuntamente con los grupos de productores-as agroecológicos, la cual se implementará de manera procesual y según las necesidades del contexto y ecosistemas productivos y culturales de productores-as y consumidores-as. Se sistematizarán las experiencias para evidenciar los progresos en la aplicación de esta metodología para la promoción del comercio solidario.

Se implementarán emprendimientos que desarrollen la cadena de valor agroecológico tanto en la producción en fresco como de transformación, que visibilice el valor agregado del trabajo de las mujeres y de los jóvenes, su autoafirmación y autonomía. Se promoverá la metodología del auto-ahorro, la capital semilla y otras formas de financiamiento colectivo.

La **experiencia acumulada** de los grupos comunitarios, así como de las organizaciones copartes que le acompañan, permite garantizar el desarrollo de los resultados porque los mecanismos que los sustentan han establecido condiciones tales como el funcionamiento y vigencia de metodologías y enfoques pertinentes en el campo socioeconómico, político, medioambiental y de género fundados en la educación popular y la cosmovisión maya ancestral. Los equipos de mujeres y hombres promotores-as asumen conjuntamente responsabilidad para su propio cambio.

Para proyectar una estimación de los indicadores, se tomaron como base los datos del programa 2017-2021. Cada organización socia consultó su base de datos. Se desarrollaron consultas con los grupos de agricultores-as a través del proceso de evaluación intermedia. Se utilizó toda la información que se proporcionó durante el taller para la elaboración de la TdC país, además de consultar informes anuales de las organizaciones copartes así como investigaciones específicas de la región suroccidente y nororiente de Guatemala relacionado con los temas de género, medio ambiente y cambio climático, los derechos de los pueblos y de las mujeres indígenas en Guatemala y los datos de estadísticas oficiales del país.

El marco lógico contiene un indicador cualitativo para medir la consecución del outcome y, por tanto, el grado de autonomía de los beneficiarios del programa. EF y sus organizaciones copartes creen que es esencial incluir un indicador cualitativo para medir los resultados de las intervenciones realizadas, ya que estimulará la reflexión sobre los objetivos perseguidos, incluso con los beneficiarios. Ya se ha establecido una base de criterios. Sin embargo, este cuadro de análisis se finalizará y completará al inicio de las actividades.

El Outcome hace énfasis en la atención a mujeres, hombres y juventud de pueblos originarios de áreas rurales del suroccidente de Guatemala que trabajan en la agricultura de subsistencia y comercio local, que viven bajo condiciones de opresión y subordinación étnica, de género y clase. El Outcome promoverá la participación política principalmente de las mujeres y de la juventud mediante el cumplimiento del resultado 1

que implica la formulación de propuestas para impulsar políticas públicas de seguridad alimentaria y nutricional ante autoridades municipales y nacionales mediante el fortalecimiento de alianzas estratégicas en el ámbito local y municipal, que promuevan acciones positivas para el mejoramiento del consumo de alimentos nutritivos, acceso a recursos y servicios para el desarrollo de iniciativas económicas agroecológicas. El resultado 2 desarrollará condiciones para que accedan de manera equitativa a conocimiento, prácticas, recursos y servicios que consoliden el acceso de las mujeres y sus familias a una mejor calidad alimenticia y nutritiva mediante el fortalecimiento de los sistemas agroecológicos implementando al menos tres nuevas prácticas que faciliten el trabajo agrícola de las mujeres. El resultado 3 permitirá que las mujeres y los jóvenes se involucren de manera activa en emprendimientos productivos e intercambio de productos en mercados alternativos, para que accedan dignamente y equitativamente al trabajo agrícola.

Seguimiento y evaluación

EF hará especial hincapié en el seguimiento, la evaluación y el aprendizaje (SEA) en el programa 2022-2026. De hecho, los mecanismos de seguimiento de los resultados del Programa 2017-2021 financiado por la DGD (marcos lógicos, indicadores, sistemas de información) estaban demasiado orientados a la rendición de cuentas y eran insuficientes para evaluar la intensidad y profundidad de los cambios provocados por el programa (lecciones de la evaluación intermedia del componente sur, marzo de 2020).

Para reforzar el SEA, EF propone un programa coherente basado en las orientaciones estratégicas de la organización, una TdC global para el programa del que se derivan las TdC de los países. EF cree que esta coherencia y una mejor planificación ayudarán a reforzar el SEA para que esté orientado al cambio y a los resultados, y no sólo a la actividad. Además, para reforzar la coherencia del programa, se han elaborado cuatro notas temáticas (Agricultura y Medio Ambiente, Género, Digitalización y Educación) en colaboración con las organizaciones asociadas para enmarcar mejor la intervención (a ver los anexos PGR 11 a 14). Dentro de este marco, se han identificado indicadores para responder adecuadamente al Outcome: algunos son comunes a todos los programas y otros específicos del contexto del área de intervención.

Además, EF tiene previsto crear un comité consultivo en cada país de intervención y uno en la sede central para todo el programa. Su principal objetivo será analizar los resultados obtenidos en relación con la TdC del Outcome y el programa y hacer recomendaciones para el futuro del programa.

Para reforzar su SEA, EF contará con una persona (a media jornada) que se encargará de supervisar, armonizar y mejorar los procesos de SEA dentro de la organización, supervisar al personal, acompañar a las organizaciones asociadas en las iniciativas de desarrollo de capacidades y de capitalización (la descripción del puesto se encuentra en anexo PGR 10).

Comments on description of effectiveness

Submitted by DGEO-ConcepcionMG on Tue, 10/12/2021 - 21:04

LNOB

Están las comunidades indígenas/afro tomadas en cuenta en el programa?

Submitted by EF on Tue, 10/19/2021 - 16:26 in reply to LNOB by dgeo-concepcionmg

Réponse Entraide et Fraternité

Las mujeres, los hombres y los jóvenes son el corazón del Outcome, son los que impulsan las actividades y son la base para conseguir los resultados.

El Outcome hace énfasis en la atención a mujeres, hombres y juventud de pueblos originarios de áreas rurales del suroccidente de Guatemala (90% de la población total atendida por el Outcome) que trabajan en la agricultura de subsistencia y comercio local, que viven bajo condiciones de opresión y subordinación étnica, de género y clase. El Outcome centra su atención en productoras y productores agroecológicos que forman parte del 42% de la población maya de Guatemala de los pueblos k'iche', kaqchikel, mam, kanjob'al, awakateka, e'ixil y mínimo porcentaje de población mestiza, viven en el área rural de los departamentos de Sololá, Quetzaltenango, Huehuetenango y Retalhuleu.

La región sur y noroccidente del país es donde habitan la mayor parte de familias agrícolas mayas, aquella se caracteriza por el minifundio. A consecuencia de la configuración de exclusión y racismo del Estado y de la sociedad guatemalteca, como del accionar de proyectos extractivos y monocultivos, esta población históricamente ha sido desplazada y desalojada de sus tierras y territorios ancestrales, o de sus hogares de residencia. Su economía se sostiene de la actividad agrícola, pecuaria, artesanal, comercial y labores por jornal. Una minoría recibe remesas que vienen de los Estados Unidos. El minifundio obliga a mantener la agricultura de subsistencia debido a que la zona de cultivo es de aproximadamente dos a tres cuerdas de tierra (una cuerda corresponde a 0.0434 hectáreas). Políticamente participan en las estructuras organizativas ancestrales, bajo el sistema de comités de desarrollo del Estado de Guatemala (regionales y nacionales) que se articulan a la defensa de la vida en todas sus expresiones.

Description of Efficiency

De acuerdo a la estrategia de EF, este programa refuerza las 4 organizaciones copartes: Ceiba, COINDI, Aserjus y Asocuch, con vistas a fortalecer también a los grupos metas y a las organizaciones de base. El coste total del programa en Guatemala es de 1.241.960,80€. Se incluyen gastos de inversiones (6,65%), de funcionamiento (47,44%) y para el apoyo al personal que trabaja en las organizaciones copartes (45,91%).

Un presupuesto específico será disponible para la organización de actividades conjuntas de desarrollo de capacidades que será gestionado por Ceiba. Por otro lado, el presupuesto incluyera los honorarios de la coordinación local que será gestionado por COINDI.

Cada coparte ha asignado su presupuesto de forma racional en función de las actividades previstas.

Así, Ceiba distribuyó su presupuesto de la siguiente manera: 0,76% para inversiones, 73,12% para operaciones, 26,12% para personal;

COINDI 9,58% para inversiones, 53,40% para operaciones y 37,01% para personal;

Aserjus 50,21% para operaciones, 49,79% para personal;

y Asocuch: 24,91% para inversiones, 45,51% para operaciones y 29,58% para personal.

Cada resultado será distribuido de la manera siguiente:

- o resultado 1: 26%
- o resultado 2: 45%
- o resultado 3: 29%

Además, los costes operativos de la sede incluirán los gastos de:

- misiones de seguimiento sobre el terreno.
- la organización de un seminario de socios.
- la organización de una misión en la sede de la coordinación local.
- los gastos de funcionamiento de la oficina.
- una consultoría para la implantación de un sistema informático para el SEA.
- el salario del/de la engargado-a de partenariado que supervisará y garantizará la correcta realización de los resultados
- el salario del responsable de seguimiento, evaluación y aprendizaje, que se encargará del desarrollo de capacidades de las copartes.

Description of the expected Impact

El impacto esperado está relacionado con el cambio final de la TdC desarrollada por EF y las organizaciones copartes: "*Juntos, por sistemas agroalimentarios más resilientes, sostenibles y solidarios, en una perspectiva de justicia social y ambiental en Guatemala*". Se necesitan varios cambios intermedios para lograr este impacto: un marco político, jurídico e institucional más favorable; sistemas de producción socialmente equitativos, resistentes y sostenibles; modos de comercialización sostenibles y solidarios para los productores; y el empoderamiento (automatización) de individuos y grupos especialmente mujeres y jóvenes.

A largo plazo, el cambio tiende a tener un impacto real en:

- el fortalecimiento jurídico y político de los grupos organizados de mujeres y jóvenes.
- el respeto a los DESCA.
- la adopción de políticas públicas a favor de la seguridad alimentaria y nutricional, el acceso a la tierra, el agua y la defensa del territorio.
- el empoderamiento de los jóvenes agricultores.
- la reducción de las brechas de género a través de políticas públicas que promuevan la agroecología y la equidad de género en el marco legal de la seguridad alimentaria y nutricional.
- la adopción y aplicación de acuerdos y convenios municipales en favor de la soberanía alimentaria
- la mejora de la calidad de la dieta, la productividad y el acceso al consumo de alimentos frescos y procesados.

Comments on description of the expected impact

Submitted by DGEO-ConcepcionMG on Tue, 10/12/2021 - 21:06

beneficiarios directos

Cuántas personas exactamente se beneficiarían (directamente) del programa?

Submitted by EF on Tue, 10/19/2021 - 16:35

Réponse Entraide et Fraternité

De manera directa se trabajará con 1008 personas* que se caracterizan como cabeza de familia: 75% son mujeres y 25% hombres quienes se organizan en grupos de asociaciones rurales que trabajan para la erradicación del racismo, la discriminación, la pobreza estructural, la violencia política, el machismo, la explotación laboral y defensa de los bienes comunes (agua y tierra) asumiendo sus derechos como pueblos indígenas y campesinos. No se trata de un apoyo puntual, sino de un acompañamiento que permite llegar a un cambio de ideas y creencias, de conocimientos y habilidades y la adopción de nuevas prácticas y comportamientos a favor de la agroecología.

Son personas que desde su compromiso asumen responsabilidades en comités, como autoridades comunitarias o ancestrales, asambleas comunitarias y de pueblos indígenas, coordinadoras municipales, movimiento de mujeres y con la Red por la defensa de la soberanía alimentaria de Guatemala.

* 1008 familias que representan unas 6.000 personas.

Description of Sustainability

La sostenibilidad se ha considerado a varios niveles:

En cuanto a la sostenibilidad técnica, la propuesta contempla el apoyo financiero para el refuerzo de capacidades. El Outcome pone énfasis en acompañamiento de los equipos técnicos de las organizaciones copartes, su capacitación e intercambio de conocimientos que se establecerán con otras organizaciones aliadas en las temáticas del Outcome. Los equipos técnicos recibirán, entre otras, intercambios sobre el tema de ECOSOL, formación sobre herramientas de diagnóstico para transición de la agroecología, formación contable, etc.

La estructura de promotores/as comunitarios/as, actores multiplicadores, promueve la sostenibilidad social. El trabajo organizado de promotores/as permite el seguimiento de la implementación de parcelas y huertas y la orientación técnica a nuevos/as productores/as de las comunidades sujetas del acompañamiento. El equipo de promotorías agroecológicas es acompañado técnicamente por los/as especialistas de las organizaciones copartes para garantizar que se fortalezca la capacidad instalada de los grupos de agricultores/as agroecológicos. Se logrará la sostenibilidad social dado que la propuesta está impulsando la auto-sostenibilidad promoviendo las iniciativas micro-empresariales propias de los grupos de agricultores/as agroecológicos desde sus familias y en su comunidad.

Se logrará la sostenibilidad financiera dado que el acceso a recursos productivos y la adopción e implementación de prácticas agroecológicas se continuarán realizando más allá dado que el Outcome tendrá un impacto en la mejoría de las condiciones de vida. El fortalecimiento de los mecanismos de comercialización de productos generará mayores ingresos a las familias productoras que deberían tener un capital de trabajo y menos necesidad de inversiones.

Se logrará la sostenibilidad institucional. La participación de las comunidades en espacios de interlocución, negociación y diálogo establece capacidades de diálogo, contactos y alianzas. Esto permite a las organizaciones sociales seguir trabajando para proteger y defender su trabajo para un desarrollo diferente, más sostenible y acorde a las necesidades de sus bases. La generación de capacidades a nivel local contribuye en el aumento de las capacidades de resiliencia de comunidades en condiciones de vulnerabilidad ante los efectos del cambio climático.

Se logrará la sostenibilidad ecológica porque el Outcome promoverá mayor resiliencia al desarrollar prácticas agroecológicas amigables con el medio ambiente y de manejo de los recursos hídricos que mitigan los efectos del cambio climático en las actividades agrícolas. El fomento de una armonía entre la naturaleza y la población que vive en ella es central en el trabajo de las organizaciones copartes. En el trabajo comunicacional y con los jóvenes están presentes temas de educación popular ambiental.

Finalmente, en cuanto a los efectos multiplicadores, se espera que, si los/as productores/as fortalecen su acceso a los recursos productivos, adoptan la agroecología y ven resultados, continúen y se expandan por su cuenta y hablen de ello. Se espera que otros vean, a través de la experiencia, que puede funcionar y les anime; y que la adopción e implementación de prácticas agroecológicas continúe más allá del Outcome.

Comments on description of sustainability

Submitted by DGEO-ConcepcionMG on Tue, 10/12/2021 - 21:07

Estrategia de salida

Segun E&F cuanto tiempo necesitaria este programa para ser sostenible en Honduras?
E&F a previsto una estrategia de salida?
Hay vinculo con la ECM (Educacion a la Ciudadania mundial)?

Submitted by EF on Tue, 10/19/2021 - 16:37

Réponse Entraide et Fraternité

Para Entraide et Fraternité, el partenariado implica un determinado tipo de relación entre los pueblos y, por lo tanto, entre los actores implicados en los outcomes y proyectos, es decir, relaciones basadas en la participación de las poblaciones locales y en un intercambio de iguales. Se basa en un análisis común de las realidades y en un diálogo que tiene en cuenta las posiciones y los medios mutuos. Las organizaciones copartes no son organismos de ejecución que lleven a cabo el programa desarrollado por EF. Por el contrario, es la población local acompañada en el marco del Outcome la que identifica sus necesidades, diseña y ejecuta las iniciativas que darán lugar a los programas y proyectos apoyados.

Con el Outcome se apoyan a 4 organizaciones copartes que son complementarias en su enfoque. Las organizaciones copartes acompañan a organizaciones de base y grupos comunitarios que trabajan con familias de población maya que viven en áreas rurales. En esta nueva propuesta, las organizaciones copartes apoyaran a 60 nuevas comunidades y 19 del Outcome 2017-2021.

EF y sus organizaciones copartes consideran las "estrategias de salida" de manera tal como para evitar que las comunidades apoyadas se vuelvan recurrentemente dependientes de la financiación externa en lugar de ganar independencia. Con este espíritu, el resultado prevé acciones diferenciadas para los antiguos y los nuevos grupos con el fin de ofrecer un apoyo adecuado a las comunidades para que se hagan cargo de su desarrollo. El seguimiento y la evaluación previstos en el resultado se han diseñado teniendo esto en cuenta.

EF revisa periódicamente sus asociaciones sobre la base de criterios elaborados conjuntamente: valores, misión, visión, gobernanza, capacidad, estrategias en los enfoques de desarrollo, agroecología y género. El apoyo a las organizaciones locales puede ser a largo plazo, de ahí el hecho

de continuar colaborando con algunas organizaciones locales, puede variar también con la inclusión de una nueva organización coparte en la propuesta. Además, el tipo de apoyo a las comunidades puede cambiar una vez que sean más autónomas, o evolucionar con el escalonamiento de la agroecología, por ejemplo.

Las organizaciones copartes acompañan los procesos de formación-cambio-acción desde el ver, juzgar y actuar, desarrollando prácticas de formación sustentada en la metodología de educación popular. Con el método de educación popular se promueve la comunicación, la generación de la auto confianza, el auto conocimiento y la desestructuración de la opresión, mediante un proceso de autoconciencia que va generando cambios para la acción. Las organizaciones locales utilizan la metodología de la educación popular, lo que garantiza la apropiación y la sostenibilidad de las acciones. Para el enlace con ECMS en Bélgica, ver la pregunta sobre la interconexión ECM y Sur.

Submitted by EF on Mon, 05/02/2022 - 15:07

Estrategia de salida

En esta nueva propuesta, las organizaciones copartes apoyarán a 60 nuevas comunidades y 19 del Outcome 2017-2021. Las copartes hacen un acompañamiento en la construcción colectiva de procesos autosostenibles que fortalezcan la organización comunitaria.

El retiro progresivo es la estrategia principal que parte de los procesos de monitoreo para establecer cuando una estructura comunitaria esta lista para avanzar de forma autónoma e independiente. Esto conlleva a la apropiación y reducción de dependencia a entidades externas a la comunidad, facilitando así la permanencia y continuidad de las acciones que se impulsan y concretan a nivel comunitario.

Para iniciar la fase progresiva de salida, se deben consolidar las siguientes condiciones: el fortalecimiento de la organización comunitaria, el fortalecimiento de capacidades y el fortalecimiento de sinergias.

Las copartes acompañan el proceso en correlación con la teoría del cambio que plantea los siguientes criterios a tomar en cuenta para la estrategia de salida:

Eje: Organización comunitaria para la Incidencia política sobre Soberanía alimentaria, defensa del territorio y economía local

Año 1: Vinculación de organizaciones comunitarias a nivel municipal y ante autoridades comunitarias

Año 2: Articulación de organizaciones comunitarias con proyecto político, estructura y funcionamiento

Año 3: Fortalecimientos institucionales de asociaciones y COCODES (Consejos Comunitarios de Desarrollo), comisiones sectoriales agrícolas y plataformas territoriales a nivel municipal

Año 4: Funcionamiento COCODES y participación COMUDE (Consejos Municipales de Desarrollo), Proyectos sectoriales

Año 5 : Gestión Incidencia por medio de propuesta de política pública

Recomendación - Mitigación de riesgos ante la Ley de ONG: Las organizaciones copartes Aserjus, COINDI, CEIBA y ASOCUCH hicieron un análisis en lo relativo a las reformas integradas en la Ley de ONG en la que se afirma que estas reformas son precisamente para las organizaciones que se hayan constituido con fundamento en la Ley de ONG, Decreto 2-2003, reformado por el Decreto 4-2020 y que por obligación tienen que agregarse al nombre las siglas ONG.

Como las asociaciones copartes CEIBA, COINDI, ASERJUS y ASOCUCH son Asociaciones Civiles constituidas conforme el Código Civil (Decreto-Ley 106), no están afectas por la normativa vigente relacionada con las Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo.

La confusión fue que en este Decreto 4-2020 y su Reglamento el Acuerdo Gubernativo 157-2020, se refieren a que se deben actualizar las asociaciones y fundaciones hasta el 21 de diciembre, si no lo hacen serán canceladas. Pero ello se refiere a las asociaciones y fundaciones que fueron inscritas en el REPEJU (Registro de las Personas Jurídicas) como ONG.

No obstante, las Asociaciones Civiles siguen teniendo la obligación de cumplir con las disposiciones de distintas entidades públicas como la Superintendencia de Administración Tributaria (SAT), el Ministerio de Trabajo, el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (IGSS) y la Intendencia de Verificación Especial (IVE). Instancias ante las cuales ya se encuentran inscritos y están aplicando sus diversas normativas para garantizar el correcto funcionamiento de sus organizaciones.

Description of the Partnership Strategy

La estrategia de EF: Para EF, la asociación implica un determinado tipo de relación entre los pueblos y, por lo tanto, entre los actores implicados en los outcomes y proyectos, es decir, relaciones basadas en la participación de las poblaciones locales y en un intercambio de iguales. Se basa en un análisis común de las realidades y en un diálogo que tiene en cuenta las posiciones y los medios mutuos. Las organizaciones copartes no son organismos de ejecución que lleven a cabo el programa desarrollado por EF. Por el contrario, es la población local acompañado en el marco del Outcome la que identifica sus necesidades y diseña y ejecuta las iniciativas que darán lugar a los programas y proyectos apoyados.

Con el programa se apoyan a 4 organizaciones copartes, organizaciones de primer y segundo nivel, que se articulan a:

- la meta estratégica No. 3 del MEC "empoderamiento económico inclusivo" por su amplia experiencia en el campo de desarrollo de la actividad económica agropecuaria y forestal desde el modelo agroecológico;
- y la meta estratégica No. 1 "derechos humanos y gobernanza" por su experiencia en los procesos de articulación y alianzas para el cumplimiento del derecho a la participación política de los pueblos indígenas en espacios de decisión pública desde lo local al nacional.

Las organizaciones copartes acompañan a organizaciones de base y grupos comunitarios que trabajan con familias de población maya que viven

en áreas rurales, afectadas por el empobrecimiento, la inseguridad alimentaria, la exclusión de clase, el racismo e inaccessión de las mujeres a los derechos humanos (salud, educación, empleo) y criminalización de liderazgo por defensa de los bienes naturales. La economía de las familias se sostiene de la agricultura de subsistencia trabajando en pequeñas parcelas de tierra y en alternancia con la venta de su fuerza de trabajo.

Se apoyan 4 organizaciones copartes que son complementarias en su enfoque:

COINDI es un modelo de organización que promueve el cambio de mentalidades, actitudes y de prácticas para luchar contra el racismo, la exclusión y la discriminación y por una nación incluyente, más humana, equitativa y democrática. Es una organización maya empoderada y reconocida socialmente por su impulso al desarrollo comunitario con pertinencia cultural, con sostenibilidad política y técnica, integrada por mujeres, hombres y jóvenes, con auténtica participación comunitaria, con reconocida institucionalidad sustentada principalmente en la identidad cultural maya.

CEIBA es una organización que fomenta la autonomía territorial y un ambiente sano con los pueblos, organizaciones y redes de Guatemala, a través de la soberanía alimentaria, territorio cuerpo-tierra libres de violencia y pobreza, la salud integral y sabiduría ancestral, economía alternativa y solidaria, y que es orientada con valores de solidaridad, equidad, compromiso, transparencia y respeto para la vivencia justa, equitativa y armónica con la madre naturaleza.

ASERJUS es una organización que promueve el desarrollo endógeno, aporta y participa en la consolidación de articulaciones territoriales y sectoriales de comunidades, que, desde sus realidades, identidades, cosmovisiones y formas propias de gobierno, en unidad y acción política con otros actores afines, impulsan alternativas de desarrollo integral y superación de la pobreza frente al modelo hegemónico neo liberal.

ASOCUCH, nueva coparte, es una organización que trabaja como una red fuerte de organizaciones locales, que involucra y empodera a mujeres, hombres rurales productores y jóvenes; avanzando a un modelo de gestión territorial desde la empresarialidad rural y buenas prácticas con el ambiente.

Con el fin de favorecer la sostenibilidad técnica del Outcome, la estrategia de Refuerzo de Capacidades se desarrolla para fortalecer procesos teóricos, metodológicos, técnicos y políticos desde la agroecología, la soberanía alimentaria, la seguridad alimentaria y nutricional, la equidad e igualdad de género y el medio ambiente, así como procesos de planificación, monitoreo y evaluación participativa, la incidencia política y la comunicación social en su conjunto desde una visión de derechos. La organización de eventos de formación se establece a distinto nivel: entre organizaciones copartes, entre organizaciones copartes integradas en la comisión MEC Guatemala, entre organizaciones copartes en Centroamérica y otros espacios de carácter internacional, espacios donde se intercambian y comparten conocimientos, enfoques y experiencias de trabajo con las mujeres y hombres adultos y jóvenes de los grupos y la articulación a redes de incidencia. En estos encuentros se reflexiona, debate y propone estrategias mediante análisis del contexto cuando así se requiere para establecer condiciones materiales y subjetivas que aporten al cambio de las estructuras socioeconómicas y políticas desde lo local a lo nacional.

Comments on description of the partnership strategy

Submitted by DGEO-ConcepcionMG on Tue, 10/12/2021 - 21:08

Interconexión ECM y Sur

¿Qué aportan los socios a EF? ¿Hay reciprocidad mutua?

Submitted by EF on Tue, 10/19/2021 - 16:33

Réponse Entraide et Fraternité

En su nota sobre el partenariado elaborada en junio 2018 (Anexo 15 del Programa General 22-26), Entraide et Fraternité indica claramente que el partenariado implica la noción de "acción conjunta". Esto es esencial porque saca al partenariado de una relación de poder desequilibrada y la define como igualitaria y recíproca (proceso de descolonización): dejando su autonomía a cada uno de las copartes, permite crear sinergias, aprovechar la complementariedad, poner en común los recursos y afrontar juntos una situación.

Esta relación de partenariado privilegiada, basada en la confianza y el intercambio, permite a la EF beneficiarse de la visión del mundo de las copartes, desde su propio contexto. Esto enriquece el trabajo de EF en el Norte. El programa APTES de Entraide et Fraternité se basa en esta complementariedad del trabajo realizado en los países empobrecidos y en Bélgica. Así, en estrecha y regular colaboración con las organizaciones socias de EF, incluidas las de Guatemala, el trabajo en Bélgica seguirá un continuo pedagógico de ECMS con el objetivo de acompañar a los diferentes públicos objetivo a la acción:

- de la sensibilización de un público amplio, incluido el público sociológicamente cristiano;
- de la sensibilización de grupos de ciudadanos•nes;
- y a la movilización de estos grupos en iniciativas colectivas para el cambio que, entre otras cosas, reforzarán la defensa política de EF para eliminar los obstáculos económicos y políticos a la transición ecológica y social.

Concretamente, EF ilustrará el "mal desarrollo" a partir de las experiencias de las organizaciones copartes. En Guatemala, en particular, las organizaciones asociadas contribuirán a la labor educativa analizando los problemas de la agroindustria y la exclusión de las mujeres y los pueblos indígenas. Está previsto que una campaña educativa realizada durante la Cuaresma se centre en Centroamérica. Los miembros de las organizaciones apoyadas vendrán a hablar de su realidad y a llevar sus demandas a los líderes belgas y europeos. Se elaborará material educativo y se compartirá con nuestro público.

Submitted by EF on Mon, 05/02/2022 - 15:10

El refuerzo mutuo, parte integral de la relación de partenariat

El refuerzo mutuo es parte integral de la relación de partenariat que es central en la estrategia de EF.

En cuanto a la incidencia, EF sigue un enfoque "Norte-Sur" iniciado durante el programa 2017-2021 sobre las cuestiones de la tierra. El objetivo era sentar las bases para una defensa común de las cuestiones de acceso y control de la tierra para y por las comunidades campesinas con el fin de desarrollar la agroecología (la falta de acceso a la tierra fue señalada por todos nuestros copartes como un obstáculo importante para la aplicación de la agroecología). Se realizaron tres estudios con organizaciones asociadas en Madagascar, Filipinas y Sur del Kivu en la RDC, en sinergia con investigadores del CETRI de Bélgica. Actualmente se está preparando un segundo estudio en Madagascar y otro en Haití.

Este trabajo de investigación y promoción continúa en este programa 2022-2026, ya que responde bien a las necesidades de refuerzo mutuo. De hecho, las organizaciones copartes solicitan conocimientos de investigación para apoyar su defensa nacional del acceso a la tierra y, al mismo tiempo, ponen a su disposición conocimientos profundos del contexto rural, información de campo, contactos, etc. El apoyo de las organizaciones internacionales (EF y CIDSE) a su lucha y sus reivindicaciones se considera un valor añadido, ya que da legitimidad y visibilidad adicional a su trabajo. Del mismo modo, refuerza nuestro trabajo en Bélgica, ya que alimenta las herramientas de concienciación y defensa de los acaparamientos de tierras relacionados con Bélgica, por ejemplo.

Description of Synergies

Sinergias institucionales

EF es miembro de CIDSE, una familia internacional de organizaciones católicas de justicia social que trabajan para crear un cambio transformador que acabe con la pobreza y la desigualdad, para denunciar las injusticias sistémicas, las desigualdades, la destrucción de la naturaleza y para promover alternativas justas y ambientalmente sostenibles. EF es miembro del Grupo de Trabajo sobre *Clima y Agricultura*, en el que se ha elaborado un documento programático emblemático (Principios de la Agroecología: hacia sistemas alimentarios socialmente equitativos, resistentes y sostenibles). EF es miembro de la Coalición contra el Hambre, un grupo de ONG activas en temas de seguridad alimentaria que colaboran en las políticas belgas de lucha contra el hambre, concretamente en las políticas de cooperación relacionadas con la agricultura y la seguridad alimentaria. EF es miembro de la red EU-LAT, una red pluralista de movimientos y organizaciones europeas que promueven la solidaridad entre los pueblos de América Latina y de Europa.

Estas sinergias permiten a EF analizar el contexto de Guatemala y de la región con otras organizaciones. Permiten el intercambio de experiencias y ofrecen un espacio de reflexión y análisis sobre cuestiones específicas relacionadas con nuestro Outcome. Por último, son un canal de transmisión de demandas entre las organizaciones asociadas y las de Bélgica.

Sinergias en el MEC

Ya en el MEC anterior (2017-2021) se establecieron varios lazos de colaboración, particularmente en torno a la reflexión y a las prácticas de nuevas masculinidades. Se realizó un trabajo extenso alrededor de la "caja de herramientas" de género desarrollada por TRIAS en El Salvador y luego aplicada en Guatemala con la participación de varias de las organizaciones copartes de los ACNG. Las organizaciones copartes de EF, junto a otras organizaciones copartes guatemaltecas, participaron activamente en esta iniciativa de las ACNG belgas, respondiendo a la necesidad de profundizar en cuestiones de género. Mediante el espacio de la **comisión coordinadora MEC Guatemala** se articulan acciones de formación-acción que promueven los interaprendizajes entre copartes de organizaciones socias de las ACNG belgas: intercambiando de conocimientos, metodologías, enfoques y prácticas de temas afines a las necesidades de las organizaciones copartes. En el MEC actual (22-26: páginas 40-41), se ha planteado continuar con esta sinergia en el espacio de la comisión coordinadora MEC Guatemala, esta vez, establecida en torno al cambio climático/sostenibilidad y medio ambiente, así como en torno al trabajo con juventud, sin abandonar el tema ya iniciado de género y nuevas masculinidades.

Sinergias con los MEC temáticos:

MOU regional con Rikolto, ver en anexo OUT 3.3.1: En el marco de la meta estratégica 1 y 3 del MEC Guatemala y el objetivo estratégico 1 del MEC Ciudades sostenibles, **Rikolto** y EF formulan una sinergia operativa en la región de Sololá con el objetivo común de mejorar las condiciones para que más personas en el campo y la ciudad accedan a alimentos sanos, nutritivos y sostenibles. Se reforzará la incidencia y la generación de evidencias para presentar en las plataformas que trabajan a favor del derecho a la alimentación. Se coordinará esta sinergia con la coparte común, que es COINDI.

Acciones:

- 1) Promover la participación ciudadana en espacios de diálogo y toma de decisión, como la plataforma multi-actor de Sololá y las plataformas de gobiernos locales.
- 2) Promover negocios/emprendimientos sostenibles en los que participen mujeres y jóvenes. EF apoyará a COINDI fortaleciendo emprendimientos en Santa Lucía Utatlan y San José Chacaya y Rikolto en Sololá para crear evidencias y luego difundir.
- 3) Disminuir las brechas de desigualdad en el acceso de la población a medios de vida sostenibles y dietas saludables. A través de COINDI se apoyarán campañas de género y fortalecimiento de capacidades de mujeres. Con el apoyo de EF, COINDI promoverá la producción de alimentos, Rikolto apoyará la articulación de excedentes al mercado local. EF liderará las acciones en el componente de producción y Rikolto liderará las acciones hacia un sistema de distribución local de alimentos. Rikolto y EF financian COINDI en su programa definido. Se coordinará el apoyo al POA de COINDI en reuniones tripartitas y visitas en conjunto.

Con WSM, se plantearon objetivos comunes tales como organizar un intercambio sobre la temática de la ECOSOL y la agroecología, la agricultura de subsistencia y los circuitos cortos, la economía informal y el emprendimiento social y solidario, compartir el conocimiento y

facilitar el intercambio de experiencias, buenas prácticas y lecciones aprendidas entre las organizaciones copartes de WSM y de EF. Además, aunque sea una coparte de EF afuera del programa DGD, están previstos intercambio de experiencia sobre la temática de juventudes y la contraparte común MOJOCA.

Sinergia con Broederlijk Delen y FDH: En torno a ASERJUS, las tres ONG belgas han creado una "mesa de donantes" que se reúne regularmente para concertar acciones que van desde el cabildeo y la denuncia de la violación de los derechos humanos, hasta la organización de ciertas actividades conjuntas (evaluaciones conjuntas, misiones en el terreno, visitas de la coparte en Bélgica o Europa, etc.). Esta iniciativa es bastante provechosa tanto para la coparte ya que le permite abordar muchos de sus enfoques y temas de manera colectiva con las ONG belgas (e internacionales), como para las ONG belgas (e internacionales) puesto que hay un enriquecimiento mutuo al compartir orientaciones, reflexiones y metodologías de apoyo.

A nivel local:

Otros espacios de sinergia establecidos desde las organizaciones copartes con la Red nacional REDSAG:

Con la Red por la Defensa de la Soberanía Alimentaria de Guatemala (REDSAG), alianza estratégica vinculada al movimiento campesino de Guatemala, EF y las organizaciones copartes fortalecerán su incidencia a nivel nacional ante el Estado de Guatemala para promover leyes y políticas públicas para la defensa de SA y SAN, la biodiversidad, el acceso al agua, la tierra, el territorio, la agroecología, las semillas nativas y criollas, participación económica de las mujeres. La REDSAG aporta su experiencia de trabajo para la articulación de organizaciones de pueblos y sectores de lucha social y popular para defender y poner en práctica la SA desde la auto-gestión para reconstitución y autonomía de los pueblos originarios. Las organizaciones copartes suman fuerzas articulándose al movimiento, a nivel nacional y dentro de las regiones.

Description of how individual or collective recommendations and lessons are to be taken into account

En 2020, EF realizó una evaluación intermedia de su programa 2017-2021, cuyas recomendaciones y conclusiones constituyen la base del programa 2022-2026.

Se destacó expresamente que la agroecología, a través de los cuatro pilares definidos por el CIDSE, es una alternativa viable y pertinente y un ángulo de enfoque relevante en la lucha por garantizar la seguridad alimentaria para todos•as. En esta perspectiva, se recomendó que las organizaciones asociadas se complementarán para cubrir los cuatro pilares y dar sentido a la definición de agroecología que habrán formulado conjuntamente en función de sus contextos, realidades y necesidades.

También se recomendó a reforzar las capacidades de las organizaciones copartes y de las organizaciones de agricultores•as apoyadas para permitir las posibilidades de un salto cualitativo y una ampliación de las experiencias agroecológicas.

Por último, se aconsejó a reforzar toda la cadena de acompañamiento orientada a los movimientos y organizaciones campesinas de base, con vistas a la educación popular.

En Guatemala, la agroecología debe entenderse mucho más allá de su dimensión de producción orgánica. El análisis que se llevó a cabo en la evaluación intermedia concluyó que el conocimiento y la puesta en práctica de los cuatro pilares de la agroecología por parte de las organizaciones de productoras•es agroecológicas con el acompañamiento de las organizaciones copartes ha sido un éxito para los enfoques:

- económico: beneficios relacionados con la producción, el consumo y la comercialización de alimentos sanos;
- medioambiental: mejora y revalorización de los conocimientos y técnicas para diversificar las parcelas y preservar la biodiversidad;
- sociocultural: mayor conciencia de la población atendida de desplegar un modo de producción y consumo que apunte a la soberanía alimentaria;
- político: diversas articulaciones con organizaciones aliadas para abogar ante las autoridades por un mayor espacio para la agroecología.

En cada una de estas dimensiones, las mujeres, de forma generalizada, tendrán un mayor acceso a la capacitación, la toma de decisiones, la gestión de parcelas, las actividades generadoras de ingresos, los espacios de comercialización, etc.

Se puede fortalecer la parte **política** de la propuesta. Se ha avanzado en el aspecto técnico, es decir se forma y capacita para cubrir necesidades básicas. Pero hace falta todavía politizar para el empoderamiento de los derechos.

El fortalecimiento del análisis de políticas también debe ir más allá del ámbito local, pero también a nivel nacional y regional. El encuentro entre organizaciones copartes Nicaragua-Guatemala organizado en Guatemala en 2019 permitió analizar la coyuntura y el planteamiento de estrategias en agroecología, incidencia política y sinergias. En esta nueva propuesta, se fortalece, entre otro, el trabajo en sinergia con la REDSAG.

Se puede también apoyar la producción agroecológica y los mercados campesinos. Debido a la pandemia y el hecho de que los insumos y consumos agrícolas no son accesibles de manera inmediata, la población valora las prácticas del modelo agroecológico porque pueden hacer uso de sus propios recursos de parcela. **Para fortalecer aún más el enfoque económico de la propuesta**, incluimos una nueva coparte, ASOCUCH, quien aporta su experiencia de trabajo sobre gestión territorial desde la empresarialidad rural y buenas prácticas con el ambiente.

En relación al aprendizaje sobre **genero** ha sido fundamental conocer la experiencia de otras organizaciones que han implementado la caja de herramientas en su organización y que permitió realizar un análisis de nuestra organización, como también nos permite visualizar que es posible buscar nuevas formas de transformación de las relaciones de poder en la base de cada uno de las organizaciones.

Mandatory annexes classified by outcome

- misiones de seguimiento sobre el terreno.
- la organización de un seminario de socios.
- la organización de una misión en la sede de la coordinación local.
- los gastos de funcionamiento de la oficina.
- una consultoría para la implantación de un sistema informático para el SEA.
- el salario del/de la encargado/a de партнерство que supervisará y garantizará la correcta realización de los resultados
- el salario del responsable de seguimiento, evaluación y aprendizaje, que se encargará del desarrollo de capacidades de las copartes

Mandatory annexes classified by outcome

File

List of partnerships/cooperative for the outcome

List of partnerships for the outcome

Acronym ASERJUS

Full name Asociación Comunitaria Para El Desarrollo SERJUS

Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
54.227,95 €	52.582,78 €	61.240,42 €	58.658,94 €	53.289,82 €	279.999,91 €

Acronym CEIBA

Full name Asociación para la Promoción y el Desarrollo de la Comunidad

Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
50.000,00 €	50.044,54 €	50.031,74 €	50.049,06 €	50.070,76 €	250.196,10 €

Acronym COINDI

Full name Cooperación Indígena para el Desarrollo Integral

Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
54.000,00 €	54.025,53 €	54.070,09 €	54.027,20 €	54.048,90 €	270.171,73 €

Acronym ASOCUCH

Full name Asociación DE Organizaciones DE LOS Cuchumatanes

Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
40.100,47 €	39.952,07 €	39.921,69 €	40.215,20 €	39.658,89 €	199.848,31 €

List of cooperative partnerships for the outcome

Acronym FDH

Full name Frères des Hommes

Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
0	0	0	0	0	0

Acronym BD

Full name Broedelijk Delen

Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
------	------	------	------	------	-------

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
54.000,00 €	54.025,53 €	54.070,09 €	54.027,20 €	54.048,90 €	270.171,73 €

Acronym ASOCOUCOCH

Full name Asociación DE Organizaciones DE LOS Cuchumatanes

Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
40.100,47 €	39.952,07 €	39.921,69 €	40.215,20 €	39.658,89 €	199.848,31 €

List of cooperative partnerships for the outcome

Acronym FDH

Full name Frères des Hommes

Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
0	0	0	0	0	0

Acronym BD

Full name Broedelijk Delen

Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
0	0	0	0	0	0

Acronym RIKOLTO

Full name RIKOLTO

Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
0	0	0	0	0	0

Acronym WSM

Full name We social Movement

Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
0	0	0	0	0	0

Comments on budgetary information

Submitted by DGEO-ConcepcionMG on Tue, 10/12/2021 - 21:05

Cooperante

Hay cooperante en este programa?

Submitted by EF on Tue, 10/19/2021 - 16:41

Réponse Entraide et Fraternité

La elección de no enviar un cooperante: desde sus orígenes, a principios de los años 60, Entraide et Fraternité ha cuestionado el lugar que se deja a los propios beneficiarios en la elaboración de sus estrategias y la realización de sus acciones. Cabe destacar, como ejemplo, la gran implicación de las organizaciones locales en la construcción del Outcome, garantía de una mejor apropiación del mismo, aunque el proceso de elaboración programática fuera más complejo. Frente a una visión post colonialista, paternalista o asistencialista, los fundadores de la ONG optaron por que, tanto desde el punto de vista de la eficacia como desde una simple lógica de humildad y respeto, correspondía ante todo a las poblaciones supuestamente "ayudadas" definir ellas mismas sus necesidades y sus prioridades. Esto ha tenido muchas consecuencias positivas. Se establecen más y mejores relaciones de asociación y mejora la cooperación mutua, el personal local participa en la planificación y el desarrollo de los programas y proyectos, el enfoque de la cooperación se desplaza hacia los países socios y el mercado laboral se amplía considerablemente en beneficio de la población local. La experiencia reciente también demuestra que el personal local sigue siendo flexible y desplegable en el país socio en caso de crisis mundial, mientras que muchos expatriados tienen que ser repatriados.

Ver también anexo 15 del programa general de EF: nota sobre la relación de partenariado.

De manera práctica, para el seguimiento y monitoreo del Outcome se contará con una coordinación local a tiempo parcial.
