

**L'AGROÉCOLOGIE, PILIER D'UNE
TRANSITION ÉCOLOGIQUE ET SOCIALE
(APTES) EN HAÏTI**

L'Agroécologie, Pilier d'une Transition Écologique et Sociale (APTES) en Haïti

Contacts

Contact details for the outcome's ANGC reference person in Belgium

Name :	Guy des Aulniers
Telephone :	+ 32(0)2 227 66 95
Email :	guy.desaulniers@entraide.be

Contact details for the outcome's ANGC reference person or their representative in the field

Organization :	PAPDA
Name :	Jean-Pierre Ricot
Telephone :	+509 28 16-3931
Email :	jeanpierreri@yahoo.fr

Author information

Lead NGO/Owner :	EF
Name of accredited actor	Entraide et Fraternité

General

Title of the outcome - French or English (mandatory) :	L'Agroécologie, Pilier d'une Transition Écologique et Sociale (APTES) en Haïti		
IATI activity identifier :	BE-BCE_KBO-0418015461-prg2022-4-HT		
Outcome start date :	01-01-2022		
Outcome end date :	31-12-2026		
Country of intervention :	Haiti		
Region :	Caribbean, regional		
Sector :	31120 - Agriculture, Forestry, Fishing - Agricultural development	Budget share :	30%
Sector :	31110 - Agriculture, Forestry, Fishing - Agricultural policy and administrative management	Budget share :	15%
Sector :	15150 - Government & Civil Society - Democratic participation and civil society	Budget share :	10%
Sector :	31181 - Agriculture, Forestry, Fishing - Agricultural education/training	Budget share :	15%
Sector :	43072 - Other Multisector - Household food security programmes	Budget share :	15%
Sector :	15170 - Government & Civil Society - Women's rights organisations and movements, and government institutions	Budget share :	15%

Strategic target involved

2. Renforcer la sécurité alimentaire et la résilience ...

◦ HAITI

■

Description :	2. Renforcer la sécurité alimentaire et la résilience économique des ménages ruraux en promouvant l'inclusion et l'autonomisation socio-économiques des femmes et des jeunes en milieu rural
Thematic/geographical :	GEOGRAPHIC JSF

1. Éliminer la pauvreté sous toutes ses formes et parto...

- o HAITI

Description :	1. Éliminer la pauvreté sous toutes ses formes et partout dans le monde
Thematic/geographical :	GEOGRAPHIC JSF

5. Parvenir à l'égalité des sexes et autonomiser tou...

- o HAITI

Description :	5. Parvenir à l'égalité des sexes et autonomiser toutes les femmes et les filles
Thematic/geographical :	GEOGRAPHIC JSF

Approaches or sub-targets concerned

Cible 2 : approche 2.a, 2.b, 2.c, 2.d, 2.e et 2.f

Cible 1 : approche 1.c

Cible 5 : approche 5.a, 5.b, 5.c

Geographic location of the outcome's intervention zone

Département du Nord

Lat/Long :	19.700447920863, -72.125867501895
------------	-----------------------------------

Département du Nord-Est

Lat/Long :	19.631642096669, -72.026408903328
------------	-----------------------------------

Haut Artibonite

Lat/Long :	19.675955001312, -72.67339391404
------------	----------------------------------

Département Ouest

Lat/Long :	18.670653138531, -72.305656556312
------------	-----------------------------------

Outcome summary

Description of the outcome

L'Outcome mis en œuvre par EF et ses 5 organisations partenaires, vise à promouvoir auprès des producteurs-trices paysans-nes le développement de l'agroécologie, la valorisation de produits agricoles et le travail de plaidoyer auprès des décideurs-euses politiques, dans une perspective de renforcer la souveraineté alimentaire et une agriculture durable et respectueuse de l'environnement.

L'objectif est d'améliorer le bien-être social et économique des ménages de producteurs-trices paysans-nes et leur permettre d'avoir une plus grande autonomie. Tout d'abord pour la production et la consommation d'aliments sains, via des formations en techniques agroécologiques. Ensuite, au niveau économique, par la commercialisation des produits de l'agriculture et à travers la mise en place et/ou le renforcement d'entreprises sociales et solidaires.

L'Outcome mobilise et structure les organisations de producteurs-trices paysans-nes afin qu'elles soient renforcées dans leurs capacités d'accompagnement des ménages ruraux. L'objectif est également que ces organisations s'organisent et se mettent en réseau afin de faire un travail de plaidoyer politique en matière d'agroécologie et de souveraineté alimentaire et influencent les politiques publiques favorables aux revendications des communautés.

L'intervention a également pour objectif de défendre le droit d'accès à la terre des producteurs-trices paysans-nes, notamment vis-à-vis des cas d'accapement de terres, et de faciliter la sécurisation foncière.

Le programme sera réalisé dans les régions du Nord, Nord-Est, Artibonite et Ouest, en partenariat avec 5 organisations partenaires. EF fait le choix de collaborer directement avec des organisations partenaires locales, à travers une coordination locale sur place, dans l'esprit que le développement est une dynamique principalement endogène.

Wording of the outcome

Promouvoir auprès des producteurs-trices paysans-nes le développement de l'agroécologie, la valorisation de produits agricoles et le travail de plaidoyer auprès des décideurs-euses politiques, dans une perspective de renforcer de la souveraineté alimentaire et favoriser des systèmes agroalimentaires durables.

Target groups

L'Outcome s'adresse aux ménages agricoles et producteurs-trices paysans-nes regroupés au sein des organisations de producteurs-trices actives, des organisations de base et coopératives.

Les organisations partenaires d'EF, renforcées dans leurs capacités d'action, représentent également un autre groupe-cible, ainsi que les autorités politiques à l'échelle communale et régionale, les radios communautaires et les entreprises d'économie sociale.

Categorization: Sustainable Development Goals

SDG :	Goal 2. End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	SDT :	By 2030, end hunger and ensure access by all people, in particular the poor and people in vulnerable situations, including infants, to safe, nutritious and sufficient food all year round
SDG :	Goal 2. End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	SDT :	By 2030, end all forms of malnutrition, including achieving, by 2025, the internationally agreed targets on stunting and wasting in children under 5 years of age, and address the nutritional needs of adolescent girls, pregnant and lactating women and older persons
SDG :	Goal 2. End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	SDT :	By 2030, double the agricultural productivity and incomes of small-scale food producers, in particular women, indigenous peoples, family farmers, pastoralists and fishers, including through secure and equal access to land, other productive resources and inputs, knowledge, financial services, markets and opportunities for value addition and non-farm employment
SDG :	Goal 2. End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	SDT :	By 2030, ensure sustainable food production systems and implement resilient agricultural practices that increase productivity and production, that help maintain ecosystems, that strengthen capacity for adaptation to climate change, extreme weather, drought, flooding and other disasters and that progressively improve land and soil quality
SDG :	Goal 2. End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	SDT :	Increase investment, including through enhanced international cooperation, in rural infrastructure, agricultural research and extension services, technology development and plant and livestock gene banks in order to enhance agricultural productive capacity in developing countries, in particular least developed countries
SDG :	Goal 1. End poverty in all its forms everywhere	SDT :	By 2030, eradicate extreme poverty for all people everywhere, currently measured as people living on less than \$1.25 a day
SDG :	Goal 1. End poverty in all its forms everywhere	SDT :	By 2030, ensure that all men and women, in particular the poor and the vulnerable, have equal rights to economic resources, as well as access to basic services, ownership and control over land and other forms of property, inheritance, natural resources, appropriate new technology and financial services, including microfinance
SDG :	Goal 1. End poverty in all its forms everywhere	SDT :	By 2030, build the resilience of the poor and those in vulnerable situations and reduce their exposure and vulnerability to climate-related extreme events and other economic, social and environmental shocks and disasters
SDG :	Goal 5. Achieve gender equality and empower all women and girls	SDT :	End all forms of discrimination against all women and girls everywhere
SDG :	Goal 5. Achieve gender equality and empower all women and girls	SDT :	Undertake reforms to give women equal rights to economic resources, as well as access to ownership and control over land and other forms of property, financial services, inheritance and natural resources, in accordance with national laws
SDG :	Goal 12. Ensure sustainable consumption and production patterns	SDT :	By 2030, achieve the sustainable management and efficient use of natural resources
SDG :	Goal 12. Ensure sustainable consumption and production patterns	SDT :	By 2030, ensure that people everywhere have the relevant information and awareness for sustainable development and lifestyles in harmony with nature

Markers & Tags

1. Gender Equality :	2
2. Aid to Environment :	2
3. Participatory Development / Good Governance :	1
4. Trade development :	0
5. Biodiversity :	2
6. Climat Change – Mitigation :	1
7. Climat Change – Adaptation :	1
8. Desertification :	0
9. RMNCH - Reproductive, Maternal, Newborn and Child Health :	0
10. HIV / AIDS :	0
11. Children's Rights :	0
12. Disability :	0
13. Nutrition :	1

1. D4D - Better use of big data :	No
2. D4D - Digital for inclusive society :	No
3. D4D - Digital for inclusive and sustainable economic growth :	No
4. Private Sector Development :	Yes
5. Health - Sexual and reproductive health :	No
6. Health - Quality medicines :	No
7. Health - Health financing and Universal Health Coverage :	No
8. Refugees :	No
9. Covid-19 :	No

Categorization: Positioning with regard to the objectives of Belgian Development Cooperation, described in its strategy papers

Agriculture and Food Security

L'Outcome Haïti est cohérent avec le positionnement de la coopération belge dans sa note stratégique car il vise à améliorer la sécurité alimentaire afin de contribuer à la réalisation de l'ODD 2.

Il répond en effet aux priorités de la note stratégique, notamment sur la promotion de la participation des agriculteurs aux marchés, aux chaînes de valeur et la contribution à la bonne gouvernance.

L'approche agroécologique d'EF et de renforcement des capacités des producteurs-trices permet de les placer sur les marchés et qu'ils participent aux chaînes de valeur. En outre, le renforcement de leurs capacités se concentre également sur l'appui à l'entrepreneuriat social, par le biais par exemple de la coopérativisation, ce qui contribue à l'atteinte de l'objectif de la note stratégique.

L'Outcome étant centralisé autour de l'agroécologie, il aborde également deux thèmes transversaux de la note : la nutrition et l'agriculture durable. En effet, l'agroécologie est interdépendante de la souveraineté alimentaire (et donc de la nutrition), ainsi que de la perspective durable puisqu'elle représente une série de principes et de pratiques qui améliorent la résilience et la durabilité des systèmes alimentaires et agricoles tout en préservant l'intégrité sociale.

La bonne gouvernance fait également partie intégrante de l'approche d'EF et des organisations partenaires, en replaçant les communautés et les groupes vulnérables au centre de la prise de décision, et en faisant entendre leur voix auprès des gouvernements locaux, grâce à l'importance donnée au plaidoyer.

Environment and climate change

L'environnement est un élément clé de l'Outcome d'EF, qui est centré sur l'agroécologie.

La prise en compte de l'environnement et du changement climatique est centrale. En effet, les principaux groupes cibles sont les producteurs-trices paysans-nes agricoles en milieu rural qui sont notamment victimes des changements climatiques et ses effets destructeurs.

L'Outcome Haïti, par la mise en place de la transition agroécologique, permet la protection de la biodiversité et une gestion durable des ressources naturelles. Les activités prévues dans cet Outcome permettront une plus grande résilience face aux changements climatiques et aux catastrophes naturelles, fréquentes en Haïti.

La stratégie de plaidoyer des organisations partenaires de l'Outcome portera sur l'adoption par les décideurs politiques du pacte pour la transition écologique et sociale.

L'Outcome répond ainsi à l'approche en trois axes présentée par la coopération belge dans sa note stratégique : elle permet « un partage de connaissances, de technologies et de compétences en matière d'environnement, de climat et de ressources naturelles, ainsi que par une collaboration avec la société civile et les acteurs régionaux et nationaux ». Au sens de la note stratégique, l'agroécologie répond également à la nécessité d'un développement socio-économique inclusif et équilibré.

Gender

La question du genre est présente de manière transversale dans tout le programme 2022-2026 d'EF. Une note interne (annexe PGR 13) reprenant un grand nombre de recommandations de la note stratégique a été rédigée pour guider son élaboration.

L'Outcome Haïti correspond plus particulièrement à la priorité 3 (Sécurité alimentaire, accès aux ressources naturelles et empowerment économique) et la priorité 4 (Protection des droits et lutte contre les violences sous toutes ses formes basées sur le genre, avec notamment une attention particulière portée aux LGBTI) de la note stratégique.

Conformément à la note stratégique, les formations prévues dans l'Outcome, principalement dans le domaine de l'agroécologie, sont ouvertes aux femmes et les ciblent en priorité à travers l'un de nos partenaires, la SOFA.

EF et les organisations partenaires sont également très attentives à la question du genre pour tout ce qui concerne l'accès à la terre et les cas fonciers, et les formations et contributions à la production visent à revaloriser la place des femmes.

L'Outcome souhaite donc renforcer l'autonomisation collective et individuelle des femmes rurales telle que mentionné dans la note stratégique. Des débats seront organisés sur les enjeux liés à l'intégration des femmes dans l'agriculture et des formations seront donnés pour encourager la participation des femmes dans la création d'entreprises d'économie sociale et solidaire.

L'Outcome est donc aligné avec la triple approche de la note stratégique : il est basé sur les droits humains, avec une approche basée sur l'accès aux ressources et donc le respect des droits fondamentaux ; il rejoint le genre mainstreaming et des actions spécifiques, grâce par exemple aux formations réservées aux femmes en Haïti ; enfin, il est pleinement contextualisé sur les priorités d'Haïti, puisque centré sur l'accès à la terre pour les femmes.

Private sector

Dans la note de la coopération au Développement belge concernant le secteur privé, plusieurs priorités sont mises en avant. L'Outcome Haïti d'EF répond aux priorités opérationnelles suivantes : 3.4 le renforcement des capacités des entrepreneurs ; 3.6 l'économie sociale, ainsi que la priorité sectorielle 4.1 agriculture. EF accorde une attention particulière aux petits producteurs, qui constituent la moitié de la population mondiale, notamment via l'appui à l'agriculture familiale. Souvent regroupés en associations de producteurs et organisations paysannes, soutenus et

encouragés par l'Outcome, ils sont porteurs de projets d'entreprises. Dans son programme 22-26, EF a renforcé le pilier économique, favorisant ainsi la valorisation et commercialisation des produits issus de l'agroécologie. En Haïti, la valorisation de la production agroécologique se fait à travers le stockage, le conditionnement, la commercialisation des produits, et la mise en place et le renforcement d'initiatives et d'entreprises solidaires, en ciblant plus spécialement les femmes et les jeunes, notamment par la formation en renforcement de capacités en ESS.

Subsidy bonus allocation: priority themes and strategic priorities

Human rights-based approach

EF considère la transition vers une justice sociale et environnementale comme indissociable des droits humains. Ceux-ci sont interdépendants et intimement liés. Dans le cadre de l'Outcome Haïti, EF se concentre principalement sur le droit à l'alimentation en lien avec le droit à l'accès aux ressources auprès des personnes les plus vulnérables.

Les droits élémentaires comme le droit à l'alimentation sont parmi les plus touchés, et l'Outcome d'EF y contribue par l'adoption de l'agroécologie. L'agroécologie aide à décentraliser les centres de pouvoir des systèmes agroalimentaires globaux vers les petits-tes producteurs-trices, qui nourrissent la majorité de la population mondiale. De plus, l'agroécologie, en déplaçant ces centres de pouvoir, va aider à une transition démocratique puisqu'elle va replacer les plus vulnérables dans le circuit de production et de consommation. Elle va ainsi leur permettre d'avoir une place politique à l'échelle locale, nationale et internationale, et donc de revendiquer et exercer leur droit à l'alimentation.

À travers les organisations partenaires, les organisations de base (des producteurs-trices agricoles) sont renforcées dans leurs capacités techniques, organisationnelles et politiques. L'objectif étant que les ménages avec lesquels elles travaillent (détenteurs de droit), aient une souveraineté alimentaire et une meilleure capacité à faire des choix politiques, économiques et sociaux. Tout le volet politique du programme vise à renforcer les capacités politiques, de plaidoyer, de prise en compte des revendications des producteurs-trices et ménages vulnérables ruraux en général, afin que leurs besoins et intérêts soient portés auprès des autorités politiques (détentrices de devoirs).

Decent and sustainable work

L'Outcome contribue au 1er pilier de l'Agenda pour le travail décent pour tous sur la création d'emplois. En effet, il vise à instaurer des systèmes résilients et durables, ce qui est en lien direct avec la création d'emplois et de revenus à travers le résultat 2 du cadre logique.

La pauvreté et le manque d'opportunités économiques est une problématique importante en Haïti où il existe une situation de précarité sociale et économique généralisée, aggravée par la crise sanitaire de la Covid-19.

Les approches proposées par EF visent à soutenir la résilience de la population haïtienne, laquelle ne détient quasiment que les ressources trouvées par ses propres moyens faute d'accès aux infrastructures de base. L'Outcome se focalise plus particulièrement sur les populations rurales, et la création d'emplois et de revenus via la valorisation de la production agroécologique à travers le stockage, le conditionnement, la commercialisation des produits, et la mise en place et le renforcement d'initiatives et d'entreprises solidaires, en ciblant plus spécialement les femmes et les jeunes.

La stratégie de plaidoyer comprend également un volet pour assurer à tous une vie digne, à travers un travail décent et durable. EF et ses organisations partenaires sont très attentives à l'égalité entre hommes et femmes qui est un objectif transversal de l'Outcome. La SOFA travaille en priorité sur l'égalité en ciblant spécifiquement les femmes dans tous les volets de leurs activités : production agroécologique, commercialisation/valorisation et plaidoyer pour l'accès à la terre.

Gender

Le genre a une place transversale dans l'Outcome d'EF en Haïti et on peut retrouver cette transversalité dans les indicateurs genrés du cadre logique.

Les femmes rurales en Haïti sont plus touchées par la pauvreté que les hommes, et leur position est fragile. Elles sont très actives dans le secteur agricole mais ont souvent un accès limité à la gestion des ressources et au pouvoir. Par ailleurs, la prévalence de l'insécurité alimentaire est plus élevée en milieu rural qu'en milieu urbain et l'échelle de la faim est plus élevée chez les ménages dirigés par des femmes que chez les ménages dirigés par des hommes. L'Outcome prend bien en compte cet état de fait et l'intervention contribue à la réduction des inégalités de genre en se focalisant principalement sur la priorité « Sécurité alimentaire, accès aux ressources naturelles et empowerment économique ».

Plus particulièrement, des formations réservées aux femmes auront lieu sur les techniques de nutrition, de l'élevage et de la production agroécologique. Plus globalement, une participation à 50 % de femmes aux activités du programme est attendue. EF et ses partenaires mèneront de plus une étude sur la problématique foncière et plus spécifiquement son impact sur les femmes, et des mouvements de mobilisation auront lieu pour renforcer et protéger l'accès à la terre pour les femmes.

La SOFA, une OSC haïtienne, dont l'expertise genre est reconnue en Haïti, est une organisation partenaire d'EF et un acteur clef et essentiel pour lutter pour une égalité de genre au sein de l'Outcome. La SOFA apportera donc son expertise pour favoriser l'intégration de la dimension genre de façon plus approfondie dans tous les volets de l'Outcome.

Environment

L'Outcome est aligné avec le thème transversal de l'environnement, car il s'agit de bâtir des systèmes durables et résilients, grâce à l'adoption de l'agroécologie.

Haïti est extrêmement vulnérable aux catastrophes naturelles, entre autre à cause d'un environnement dégradé. Les pratiques non adaptées des exploitants agricoles contribuent à la dégradation du sol. Plus de 50% du territoire est érodé ou soumis à des risques élevés d'érosion. La richesse minérale des sols a également diminué à cause de la pollution. La production agricole connaît en conséquence une décroissance depuis plus de dix ans en raison de la baisse de la productivité des terres.

Le changement climatique est également une menace pour le pays, et aura des impacts sur la productivité agricole, l'accès à l'eau, la biodiversité. Les phénomènes climatiques extrêmes seront exacerbés.

La promotion de pratiques agroécologiques comprend la diminution progressive de la dépendance extérieure (fertilisants, pesticides chimiques et semences transformées) des producteurs-trices et communautés accompagnées et une évolution progressive vers l'utilisation d'intrants durables (engrais vert, transformation des déchets organiques, utilisation de pollinisateurs, etc.).

Les activités prévoient par exemple le développement de centres de productions d'intrants agricoles, afin d'évoluer vers des produits agricoles plus durables et diminuer la dépendance extérieure et la mise en œuvre progressive de systèmes visant à réhabiliter les écosystèmes : systèmes mixtes culture-élevage, agroforesterie, amélioration de la diversité des semences, rotations des cultures, sélection de semences résilientes aux changements climatiques.

Des séminaires et ateliers de formation sur la responsabilité des acteurs sociaux face au changement climatique sur les territoires, sur le Pacte pour la Transition Ecologique et Sociale et sur l'engagement citoyen auront également lieu.

Description of the outcome, results and strategy

Description of the expected results

Formulation of outcome or result :	Outcome : Promouvoir auprès des producteurs-trices paysans-nes le développement de l'agroécologie, la valorisation de produits agricoles et le travail de plaidoyer auprès des décideurs-euses politiques, dans une perspective de renforcer la souveraineté alimentaire et favoriser des systèmes agroalimentaires durables.
Indicator title :	Indicateur 1 de l'Outcome
Indicator description :	% des bénéficiaires directs (hommes et femmes) affirmant avoir amélioré leur bien-être social et économique grâce aux interventions de l'Outcome.
Baseline :	NA
Target Year 3 - 31/12/2024 :	40% (hommes et femmes)
Target Year 5 - 31/12/2026 :	75% (hommes et femmes)

Formulation of outcome or result :	Outcome : Promouvoir auprès des producteurs-trices paysans-nes le développement de l'agroécologie, la valorisation de produits agricoles et le travail de plaidoyer auprès des décideurs-euses politiques, dans une perspective de renforcer la souveraineté alimentaire et favoriser des systèmes agroalimentaires durables.
Indicator title :	Indicateur 2 de l'Outcome
Indicator description :	Nombre de décisions politiques favorables aux revendications des organisations de producteurs-trices paysans adoptées sur la base du cahier national des revendications paysannes et du pacte pour la transition écologique et sociale.
Baseline :	Du 2017 à 2021 deux grandes décisions ont été prises sur la base du cahier national des revendications paysannes
Target Year 3 - 31/12/2024 :	Au moins quatre grandes décisions ont été prises sur la base du cahier national des revendications paysannes et du pacte pour la transition écologique et sociale.
Target Year 5 - 31/12/2026 :	Au moins sept grandes décisions ont été prises sur la base du cahier national des revendications paysannes et du pacte pour la transition écologique et sociale.

Formulation of outcome or result :	Résultat 1 : Les producteurs-trices paysans-nes, en particulier les jeunes et les femmes, diversifient et augmentent leur production en quantité et en qualité grâce à l'adoption des pratiques agroécologiques respectueuses de l'environnement.
Indicator title :	Indicateur 1.1
Indicator description :	Le nombre de producteurs-trices paysans agricoles (désagrégé par sexe et par âge), mettant en pratique au moins 2 techniques agroécologiques.
Baseline :	La baseline sera définie sur base de l'évaluation finale du programme DGD 2017-2021
Target Year 3 - 31/12/2024 :	Augmentation de 10% des producteurs-trices paysans agricoles (50% femmes, 50% hommes et 40% jeunes) mettant en pratique au moins 2 techniques agroécologiques.
Target Year 5 - 31/12/2026 :	Augmentation de 20% des producteurs-trices agricoles (50% femmes, 50% hommes et 40% jeunes) mettant en pratique au moins 4 techniques agroécologiques.

Formulation of outcome or result :	Résultat 1 : Les producteurs-trices paysans-nes, en particulier les jeunes et les femmes, diversifient et augmentent leur production en quantité et en qualité grâce à l'adoption des pratiques agroécologiques respectueuses de l'environnement.
Indicator title :	Indicateur 1.2
Indicator description :	Augmentation moyenne de la production agroécologique par hectare des producteurs paysans-nes.
Baseline :	À évaluer dans une étude de base
Target Year 3 - 31/12/2024 :	Augmentation moyenne de 15% de la production par hectare des producteurs paysans bénéficiaires du programme.
Target Year 5 - 31/12/2026 :	Augmentation moyenne de 20% de la production par hectare des producteurs paysans bénéficiaires du programme.

Formulation of outcome or result :	Résultat 2 : Les producteurs-trices paysans, en particulier les jeunes et les femmes, et leurs organisations valorisent leur production agroécologique à travers le stockage, le conditionnement, la commercialisation de leurs produits, et la mise en place et le renforcement d'initiatives et d'entreprises solidaires.
Indicator title :	Indicateur 2.1
Indicator description :	Nombre d'entreprises solidaires, notamment dirigées par des femmes et des jeunes, mises en place par des organisations partenaires de base.
Baseline :	À évaluer dans une étude de base

Target Year 3 – 31/12/2024 :	10 entreprises solidaires dont la moitié au moins est dirigée par des femmes et des jeunes.
Target Year 5 – 31/12/2026 :	15 entreprises solidaires dont la moitié au moins est dirigée par des femmes et des jeunes.
Formulation of outcome or result :	Résultat 2 : Les producteurs-trices paysans, en particulier les jeunes et les femmes, et leurs organisations valorisent leur production agroécologique à travers le stockage, le conditionnement, la commercialisation de leurs produits, et la mise en place et le renforcement d'initiatives et d'entreprises solidaires.
Indicator title :	Indicateur 2.2
Indicator description :	Niveau de satisfaction (Très satisfait, satisfait, un peu satisfait, non satisfait) des producteurs.trices paysans.nes et leurs organisations quant à la valorisation de leur production agroécologique et les conditions de travail au sein des communautés cibles du programme.
Baseline :	À évaluer dans une étude de base
Target Year 3 – 31/12/2024 :	Augmentation de 10%
Target Year 5 – 31/12/2026 :	Augmentation de 20%

Formulation of outcome or result :	Résultat 3 : Les organisations de producteurs-trices paysans sont mobilisées, structurées et renforcées dans leurs capacités de plaidoyer politique en matière d'agroécologie et de souveraineté alimentaire et influencent les politiques publiques favorables aux revendications des producteurs-trices paysans.
Indicator title :	Indicateur 3.1
Indicator description :	Nombre d'espaces de dialogue créés avec les acteurs publics tant au niveau local que national favorisant la participation des acteurs du programme dans la définition des politiques publiques en matière d'agroécologie et de souveraineté alimentaire.
Baseline :	NA
Target Year 3 – 31/12/2024 :	Au moins 1 espace de dialogue est créé par zone d'intervention du programme et 4 espaces créés au niveau national
Target Year 5 – 31/12/2026 :	Au moins 1 espace de dialogue est créé par zone d'intervention du programme et 7 espaces créés au niveau national

Formulation of outcome or result :	Résultat 3 : Les organisations de producteurs-trices paysans sont mobilisées, structurées et renforcées dans leurs capacités de plaidoyer politique en matière d'agroécologie et de souveraineté alimentaire et influencent les politiques publiques favorables aux revendications des producteurs-trices paysans.
Indicator title :	Indicateur 3.2
Indicator description :	Nombre d'organisations haïtiennes portant et mettant en pratique les mesures du Pacte pour la Transition Écologique et Sociale pour leur territoire d'intervention.
Baseline :	300 OCB
Target Year 3 – 31/12/2024 :	Au moins 10 organisations supplémentaires
Target Year 5 – 31/12/2026 :	Au moins 20 organisations supplémentaires

Comments on description of the outcome, results and strategy

Submitted by DGEO-BregtV on Sat, 10/23/2021 - 12:00

Question sur Indicateur 2.2

Indicateur 2.2 : Est-ce que les données sur le niveau de satisfaction seront aussi désagrégés par rapport au sexe et à l'âge ?

Submitted by EF on Thu, 10/28/2021 - 18:19

Réponse à la question sur l'indicateur 2.2

Oui, le niveau de satisfaction (Très satisfait, satisfait, un peu satisfait, non satisfait) des producteurs.trices paysans.nes et leurs organisations quant à la valorisation de leur production agroécologique et les conditions de travail au sein des communautés cibles du programme seront également désagrégés par rapport au sexe et à l'âge.

Activities, targets groups and beneficiaries

Classification of activities

R1 :

- Renforcement des structures organisationnelles des OP – Animation communautaire - Renforcement des radios communautaires
- Formation sur techniques de production agroécologique
- Séminaire et ateliers de formation sur environnement, changement climatique, sauvegarde environnementale, éco-responsabilité et enjeux du développement local
- Mise en place de centres de production d'intrants agricoles - Mise en place expérience agroécologique collective d'apprentissage et de vulgarisation - Mise en place et/ou renforcement initiatives de production agroécologique - Renforcement activités d'élevage
- Formation des femmes sur la nutrition, l'élevage et la production agroécologiques

R2 :

- Mise en place et/ou renforcement des entreprises solidaires (Coopératives, centres de transformation/commercialisation)

- Séminaire et ateliers de formation en renforcement de capacités en ESS avec un focus sur les jeunes et les femmes
- Mise en place de centres de production d'intrants agricoles
- Acquisition matériels et équipements pour transformation et commercialisation

R3 :

- Formation et renforcement de capacités des OP en techniques et stratégies de plaidoyer
- Elaboration d'outils de plaidoyer sur l'AE
- Initiatives de plaidoyer sur les revendications paysannes et les politiques publiques favorables à l'AE et la souveraineté alimentaire.
- Plaidoyer et mobilisation sur le droit à l'accès à la terre aux femmes à travers des mouvements de femmes et de réseaux d'organisations paysannes
- Conception, enregistrement et diffusion d'émissions radios sur la problématique de l'accaparement des terres
- Forum national sur l'AE, les politiques publiques et revendications paysannes
- Séminaire et ateliers de formation sur la responsabilité des acteurs sociaux face au changement climatique sur les territoires et sur l'engagement citoyen
- Vulgarisation du Pacte pour la Transition Ecologique et Sociale
- Étude sur la problématique foncière et l'impact sur les femmes

Target group(s)

L'Outcome s'adresse à 2950 ménages agricoles et producteurs·trices paysans·nes (environ 13 570 personnes, dont 48% de jeunes et 54% de femmes) regroupés au sein de 341 OP.

Les organisations partenaires d'EF, renforcées dans leurs capacités d'action, représentent également un autre groupe-cible, ainsi que les autorités politiques (régionale et communale), les radios communautaires et les entreprises d'économie sociale.

Beneficiaries

L'Outcome a plus d'un million de bénéficiaires. 871 838 personnes habitent les communes d'intervention et les auditeurs des radios communautaires qui eux sont estimés à 198 000 personnes.

Title of the reference annex :	Annexe OUT4.1_Haïti_ToC Outcome_EF
Title of the reference annex :	Annexe OUT4.2_Haïti_Analyse des risques Outcome_EF

Description of the Relevance

Les changements visés par la ToC de l'Outcome Haïti se centrent sur des systèmes de production socialement équitables, résilients et durables ; des modes de transformation et de commercialisation durables, solidaires et préférablement en circuits courts ; un contexte social, économique et culturel plus favorable et mobilisé ; et un cadre politique, juridique et institutionnel plus favorable. Afin d'atteindre ces changements, EF et les organisations partenaires entendent promouvoir auprès des producteurs·trices paysans·nes le développement de l'agroécologie, la valorisation de produits agricoles et le travail de plaidoyer auprès des décideurs politiques, dans une perspective de renforcer la souveraineté alimentaire et favoriser des systèmes agroalimentaires durables.

La cible principale du CSC Haïti à laquelle contribue l'Outcome est la Cible stratégique 2. La contribution se fait à un double niveau : appui technique aux OP (promotion de l'agroécologie, mise en place d'entreprises sociales et solidaires, formation) et plaidoyer politique (revendications des organisations paysannes, mouvement citoyen en faveur d'un pacte pour la transition écologique et sociale). L'Outcome entend également contribuer à la Cible stratégique 1, en facilitant la création d'emploi et la valorisation de la production agricole à l'échelle locale pour nourrir les marchés locaux et ainsi assurer la création de revenus stables pour les plus vulnérables.

Tous les partenaires contribuent à l'atteinte de la cible 5 de manière transversale mais tout particulièrement la SOFA, une organisation féministe à caractère revendicatif de promotion et de défense des droits des femmes. Elle regroupe des femmes paysannes, des femmes paysannes, des femmes vivant dans les quartiers populaires et des femmes professionnelles.

Au niveau de la pertinence par rapport à l'action de l'Union Européenne en Haïti, les approches du CSC s'inscrivent dans les priorités de la feuille de route de l'UE pour un engagement envers la société civile en Haïti (2018-2021). La priorité 2 veut appuyer des initiatives émergentes de structuration d'OSC de femmes et de jeunes autour d'enjeux de gouvernance et de développement social et économique au niveau local ; et la mise en place et la structuration des réseaux OCB pour la dynamisation et la consolidation des espaces de concertation de la société civile au niveau local. La priorité 3 veut renforcer les capacités organisationnelles, institutionnelles et de propositions des OSC pour qu'elles deviennent des acteurs capables et crédibles.

L'Outcome est également pertinent par rapport aux ODD1, ODD2, ODD5.

Par ailleurs, l'absence de politique de soutien à l'agriculture familiale induit un exode rural massif vers les centres urbains avec constitution de poches de pauvreté (2/3 des pauvres vivent dans les zones rurales). L'écart de bien-être entre les zones urbaines et rurales est largement dû aux conditions défavorables de la production agricole familiale. Aucune réponse politique n'a été apportée aux problèmes structurels du secteur tels que son faible niveau technique, la dégradation des sols, la fragmentation des terres, les accaparements de terre (insécurité foncière) et son faible niveau de productivité. Le secteur est particulièrement vulnérable aux catastrophes naturelles. Pour EF et les organisations partenaires, l'agroécologie est une réponse pertinente - et durable - à cette situation.

L'Outcome est dans la continuité d'une série d'interventions d'EF en Haïti durant les 15 dernières années. Il s'inscrit donc dans la même vision de renforcement de la souveraineté alimentaire des communautés paysannes à travers le développement d'initiatives solidaires et de plaidoyer sur des politiques publiques favorables à l'agroécologie. En ce sens, il correspond bien aux besoins et priorités des bénéficiaires. Les cinq partenaires qui vont mettre en œuvre ce programme disposent d'une longue expérience de travail dans l'accompagnement des groupes et familles paysans·nes dans les domaines de l'agroécologie, des initiatives d'économie sociale et solidaire et dans le plaidoyer.

La transition agroécologique demeure la priorité. Les organisations partenaires mettront davantage d'emphasis sur le travail politique déjà entamé à travers le Cahier national des revendications paysannes et du pacte pour la transition écologique et sociale.

L'Outcome a été élaboré à travers un processus de consultations et de débats entre les différentes parties prenantes, dont principalement les organisations partenaires et les groupes de base qui le mette en œuvre. En ce sens ils ont développé des stratégies favorisant la participation et l'appropriation des communautés dans la définition des priorités et des stratégies d'intervention adaptées. Ils ont réalisé durant le processus de rédaction du programme des séances de travail avec les groupes et associations de base sur les thématiques qui ont été priorisées.

Les organisations de base locales ont participé à des séances de travail avec les partenaires pour alimenter le contenu du programme.

Concernant la dimension genre, tous les partenaires l'intègrent dans les activités qu'ils mettent en œuvre. Cette intégration se fait en adoptant dans les différentes interventions une démarche qui réduit les inégalités de genre ou, au moins, contribue à les faire décroître et aussi à renforcer le rôle des femmes dans les prises de décision à l'intérieur des structures organisationnelles. En ce sens, deux types d'interventions sont mis en place :

- La réduction des inégalités de genre comme objectif transversal qui est pris en compte dans l'ensemble des volets de l'Outcome : plaidoyer en faveur de changements politiques, mise en place d'entreprises sociales et solidaires dirigées par des femmes, participation paritaire femmes-hommes dans les activités d'agroécologie, d'animation sociale et communautaire (PAPDA, TK, GAFE et SAKS).
- La réduction des inégalités de genre comme objectif principal de l'intervention. C'est le cas de la SOFA qui travaille sur le renforcement des capacités économiques des femmes, leur accès à la propriété foncière et le plaidoyer pour des changements politiques en faveur de l'égalité.

Cette prise en compte du genre est visible au niveau du cadre logique, où des indicateurs désagrégés par rapport au sexe ont été développés au niveau de l'Outcome, du résultat 1 et du résultat 2.

L'Outcome prend aussi bien en compte la dimension environnementale. La variation des caractéristiques climatiques, qui se manifeste par un réchauffement climatique avec une augmentation générale des températures moyennes, a entraîné des dommages importants en Haïti. Ces dommages se ressentent par des événements climatiques extrêmes tels que des sécheresses prolongées, des inondations et des cyclones de plus en plus violents.

L'agroécologie continue à être la base sur laquelle les partenaires entendent travailler en vue de renforcer la souveraineté alimentaire des familles paysannes. Dans ce cadre, il est essentiel de réduire l'empreinte environnementale du modèle de production de la paysannerie haïtienne et de garantir de la prise en compte de la biodiversité dans les différentes zones d'intervention. Le GAFE, nouvelle organisation partenaire d'EF spécialisée dans la protection de l'environnement et l'écocitoyenneté sera l'organisation référente sur cet aspect.

Description of Coherence

En 2020, EF s'est doté d'un cadre stratégique quinquennal : *Ensemble, cheminons vers une justice sociale et environnementale* accompagné d'une ToC. C'est sur cette base qu'une ToC a été élaborée pour le programme 2022-2026 et pour l'Outcome. Ainsi, les changements, les objectifs et les résultats de l'Outcome sont en totale cohérence avec le travail d'EF et ses objectifs : droit d'accès aux ressources, droits civils et politiques et droit d'égalité de genre.

Au niveau de la **cohérence interne** à EF, le secteur politique et le département partenariat international continueront de travailler conjointement sur les enjeux fonciers en Haïti, et particulièrement l'expropriation illégale de milliers de personnes, dont plusieurs centaines de paysannes de l'organisation partenaire SOFA. Les actions de plaidoyer auprès des parlements haïtien, belge et européen se poursuivront et une étude sur ces enjeux sera faite conjointement par les organisations partenaires d'EF et d'autres organisations (belges et internationales).

La cohérence est également atteinte grâce à notre appartenance à des coupoles (CNCD, ACODEV) et à des réseaux internationaux (CIDSE, COEH) pour une analyse globale et partagée, tirer les leçons de certaines pratiques, l'application de normes internationales liées à notre secteur, etc.

Il y a plusieurs interventions complémentaires qui se font en Haïti sur des thématiques semblables à celles qui sont développées par EF et ses organisations partenaires. Par exemple, dans le cadre du dernier appel à proposition de l'UE sur la sécurité alimentaire, des organisations internationales associées à certaines structures locales mettent en œuvre des activités de production basées sur les pratiques agroécologiques et la protection de l'environnement dans les départements du Nord-Ouest et Artibonite. Une de ces organisations (en consortium avec Heifer, ACF, ODRINO) développe des relations de travail avec GAFE qui est un partenaire de l'Outcome. Ces interventions sont complémentaires par rapport à l'Outcome, car celui-ci ne touche pas la zone priorisée par l'UE.

Des interventions du même type existent dans d'autres régions. Par exemple, des initiatives d'AE sont développées par certaines organisations locales comme le Mouvement Paysan de l'Acule (MPA) dans le Nord du pays, le Mouvement Paysan Papaye (MPP) dans le Centre, le mouvement de l'Association des Paysans de Value (APV) dans l'Ouest. Ces interventions n'ont pas d'influence directe sur l'Outcome mais les organisations partenaires se retrouvent dans les mêmes réseaux et partagent leurs expériences.

À la différence de ces initiatives, l'Outcome n'est pas uniquement focalisé sur des services d'appui technique, mais travaille au niveau macro, à travers des actions de plaidoyer, à l'application de mesures de politiques publiques qui soient favorables au développement de l'agroécologie et à l'accès aux moyens de production, dont la terre.

Sur les territoires où sont mis en place les différentes interventions de l'Outcome, on ne compte pas d'initiatives d'autres organisations qui soient susceptibles de leur faire concurrence. Il y a dans le Nord-Est des organisations comme GADRU et IRATAM qui ne sont pas des concurrents et avec lesquelles l'Outcome développe des collaborations. Dans les autres zones, il n'y a pas de présence marquée d'autres organisations sur les thématiques prioritaires de l'Outcome.

La définition de l'Outcome s'est faite en cohérence avec la ToC développée par EF et ses organisations partenaires de la manière suivante : participation des partenaires à l'atelier de réflexion stratégique pour définir la ToC, ensuite réunion de tous les partenaires pour définir

conjointement l'Outcome et son cadre logique, sur base des stratégies développées autour des changements à atteindre. Tous les changements intermédiaires de la ToC se retrouvent dans la formulation de l'Outcome.

Description of Effectiveness

Les résultats attendus de l'Outcome sont réalistes et réalisables. Ils sont dans la continuité du programme 17-21. La concentration géographique des activités dans certaines régions, la plus grande prise en compte de la protection de l'environnement et de la transition écologique à travers l'introduction d'un nouveau partenaire (le GAFE) ont été faites dans un souci d'efficacité.

La ToC a été travaillée préalablement à la formulation de l'Outcome par EF et ses organisations partenaires. Les changements visés par la ToC se centrent sur des systèmes de production socialement équitables, résilients et durables, des modes de transformation et de commercialisation durables, solidaires et préférablement en circuits courts, un contexte social, économique et culturel plus favorable et mobilisé et un cadre politique, juridique et institutionnel plus favorable.

L'Outcome est formulé ainsi : Promouvoir auprès des producteurs-trices paysans-nes le développement de l'agroécologie, la valorisation de produits agricoles et le travail de plaidoyer auprès des décideurs-euses politiques, dans une perspective de renforcer la souveraineté alimentaire et favoriser des systèmes agroalimentaires durables. Cet Outcome contribue principalement à la Cible stratégique 2 du CSC Haïti (Cf. ci-dessous l'opérationnalisation de cette cible à travers les approches 2.a, 2.b, 2.c, 2.d, 2.e et 2.f du CSC).

Afin d'atteindre cet Outcome, trois résultats à atteindre ont été définis (cf. cadre logique II. C. 2.).

Pour chaque résultat, des stratégies d'intervention ont été développées afin d'atteindre ces changements, que ce soit pour la production (formation sur les techniques de production agroécologique, mise en place de centres de production d'intrants agricoles), pour la valorisation des produits agricoles (mise en place, renforcement des ESS, coopératives et centres de transformation, formation en renforcement de capacités en ESS), pour la valorisation du rôle des femmes et des jeunes au sein des communautés (formation en renforcement de capacités en ESS avec focus sur les jeunes et les femmes) et enfin, pour le travail politique (formation et renforcement de capacités en techniques et stratégies de plaidoyer, élaboration d'outils de plaidoyer, initiatives de plaidoyer sur les revendications paysannes et les politiques publiques favorables à l'AE, plaidoyer et mobilisation sur le droit à l'accès à la terre aux femmes à travers des mouvements de femmes et de réseaux d'organisations paysannes, diffusion d'émissions radio sur la problématique foncière).

En ce qui concerne le **résultat 1**, les partenaires ont une large expérience déjà entamée lors du programme 17-21. Dans une optique de transition agroécologique, suite au travail de promotion des pratiques agroécologiques, l'adoption des nouvelles techniques agroécologiques (maîtrise de l'association ou rotation des cultures et l'usage d'intrants biologiques, techniques mécaniques en lutte biologique...) est attendue. C'est d'une part, l'adoption de nouvelles techniques et d'autre part, la promotion des pratiques agroécologiques auprès de nouveaux ménages (ceux-ci sont identifiés à travers la collaboration des partenaires auprès de nouvelles OP pour l'Outcome 2022-2026) qui vont permettre d'atteindre ce résultat. Un focus est mis sur l'inclusion essentielle des jeunes au sein des activités en lien avec ce résultat.

L'évolution vers l'AE correspond pour les producteurs-trices à une prise de risques, car elle n'est pas encouragée dans les politiques agricoles, elle est donc favorisée par les démarches collectives ascendantes (échanges de pratiques et savoir-faire, expérimentation).

L'expérience des partenaires a clairement révélé que l'isolement n'incite pas à s'impliquer dans un changement. La méconnaissance, le manque de références techniques, sont autant de freins. En revanche, un groupe produit une forme de réassurance collective par les discussions et le partage d'expériences. Les partenaires entendent donc atteindre ce résultat à travers des activités de sensibilisation (renforcement des radios communautaires) et de formation sur l'environnement, le changement climatique et la sauvegarde environnementale, de renforcement institutionnel des organisations de base, de formation technique, la mise en place d'une expérience agroécologique collective d'apprentissage et de vulgarisation et l'appui à l'accès aux intrants et aux moyens de production.

Afin d'apprécier le résultat visé et l'état d'avancement de la mise à l'échelle de l'adoption de pratiques agroécologiques et du rendement de la production, les partenaires s'engagent à suivre deux indicateurs (voir cadre logique II. C. 2.).

Pour le **résultat 2**, les partenaires entendent renforcer les compétences des organisations et de leurs membres en matière de valorisation de la production agroécologique à travers la mise en place et/ou renforcement des ESS (coopératives et centres de transformation/commercialisation, la formation en renforcement de capacités en ESS avec un focus sur les jeunes et les femmes, la mise en place de centres de production d'intrants agricoles (semences, compost...), l'acquisition de matériels et équipements pour la transformation et la commercialisation de produits agricoles, entre autres. En effet, la transition vers des systèmes agroalimentaires durables, permettant de lutter durablement contre la faim et la pauvreté, ne peut se faire sans un appui soutenu à la création d'emploi et de revenus afin de lutter contre la pauvreté en zones rurales.

Afin d'apprécier le résultat visé et l'état d'avancement de la valorisation de la production à travers le stockage, le conditionnement, la commercialisation des produits, et la mise en place et le renforcement d'initiatives et d'entreprises solidaires, les partenaires s'engagent à suivre les deux indicateurs (voir cadre logique II. C. 2.).

Concernant le **résultat 3**, le travail politique auprès des autorités politiques à l'échelle locale, régionale et nationale pourra induire des changements favorables à l'AE et à la souveraineté alimentaire apparaît essentielle. Le renforcement du volet politique dans sa globalité est un besoin clair, confirmé par l'évaluation mi-parcours du programme 17-21.

Le travail de mobilisation de la société civile pour le plaidoyer afin de faciliter l'atteinte des changements auxquels aspirent de nombreux Haïtiens est une stratégie primordiale. Les partenaires ont donc prévu des activités de formation et renforcement de capacités en techniques et stratégies de plaidoyer, l'élaboration d'outils de plaidoyer sur l'agroécologie (matériels de sensibilisation), des initiatives de plaidoyer sur les revendications paysannes et les politiques publiques favorables à l'agroécologie et la souveraineté alimentaire, un plaidoyer et une mobilisation sur le droit à l'accès à la terre aux femmes à travers des mouvements de femmes et de réseaux d'organisations paysannes, la conception, enregistrement et diffusion d'émissions radio (communautaires et commerciales) sur la problématique de l'accapement des terres, un forum national sur l'agroécologie, les politiques publiques et les revendications paysannes ; un séminaire et des ateliers de formation sur la responsabilité des acteurs sociaux face au changement climatique sur les territoires, sur le Pacte pour la Transition Écologique et Sociale et sur l'engagement citoyen, la

vulgarisation du Pacte pour la Transition Écologique et Sociale et des actions de plaidoyer pour le climat et l'environnement, une étude sur la problématique foncière et l'impact sur les femmes, entre autres.

Afin d'apprécier le résultat visé et l'état d'avancement de la mobilisation, de la structuration et du renforcement des organisations de producteurs-trices paysans dans leurs capacités de plaidoyer politique en matière d'agroécologie et de souveraineté alimentaire, et d'influence des politiques publiques favorables aux revendications des producteurs-trices paysans, les partenaires s'engagent à suivre deux indicateurs (voir cadre logique II. C. 2.).

Les valeurs de base des indicateurs des objectifs et résultats du programme qui sont disponibles grâce à la base des données collectées par les partenaires, dans le cadre de leur système de suivi et d'évaluation du programme (2017-2021). Les données qui ne sont pas disponibles pour l'instant seront collectées au démarrage de l'Outcome et/ou lors de l'évaluation finale du programme 17-21.

La pauvreté est un phénomène répandu en Haïti comme conséquence de l'application des politiques néolibérales et de l'insouciance des autorités gouvernementales par rapport aux revendications des populations. La nouvelle méthodologie mise au point par les services techniques de l'État haïtien indique que près de 6,3 millions d'Haïtiens ne sont pas en mesure de satisfaire leurs besoins essentiels, et parmi eux, 2,5 millions vivent en dessous du seuil d'extrême pauvreté et ne parviennent pas à subvenir à leurs besoins alimentaires. L'incidence de la pauvreté est beaucoup plus élevée dans les zones rurales et en particulier dans la région du Nord du pays qui est la zone de concentration des interventions du programme. Selon une étude de l'ONPES¹ et de la Banque Mondiale, la population pauvre est géographiquement concentrée dans la région Nord (Départements du Nord, du Nord-Est, du Nord-Ouest et du Haut Artibonite).

EF et les organisations partenaires réaffirment le choix de travailler avec les groupes vulnérables et marginalisés des communautés rurales, selon le principe du « no one left behind » (NOLB). En ce sens les activités qui sont mises en place essayent d'apporter une réponse durable à cette situation de pauvreté massive : renforcement de capacités économiques des familles vulnérables, renforcement du mouvement social paysan et plaidoyer auprès des décideurs politiques pour la mise en place des politiques publiques favorables aux plus défavorisées des communautés rurales, parmi lesquelles les femmes et les jeunes.

Finalement, EF accordera une importance toute particulière au suivi, évaluation et apprentissage (SEA) dans le programme 22-26. En effet, les dispositifs de suivi des résultats du programme 2017-2021 financé par la DGD (cadres logiques, indicateurs, systèmes de rapportage) étaient trop orientés vers la redevabilité et insuffisants pour apprécier en intensité et en profondeur les changements induits par le programme (Les enseignements de l'évaluation à mi-parcours du volet Sud, mars 2020).

Pour renforcer le SEA, EF propose un programme cohérent basé sur les orientations stratégiques de l'organisation, une ToC générale pour le programme de laquelle découlent les ToC pays. EF estime que cette cohérence et une meilleure planification contribueront à renforcer le SEA de manière à ce qu'il soit axé sur les changements et les résultats, et pas uniquement sur les activités. De plus, toujours dans le but de renforcer la cohérence du programme, quatre notes thématiques (Agriculture et environnement, Genre, Digitalisation et Éducation) ont été élaborées en collaboration avec les organisations partenaires afin de mieux cadrer l'intervention (annexes PGR 11 à 14). Dans ce cadre, les indicateurs ont été identifiés afin qu'ils répondent adéquatement au résultat de l'Outcome : certains sont communs à tous les outcomes et d'autres spécifiques au contexte de la zone d'intervention.

Par ailleurs, EF entend mettre en place un comité avisier en Haïti et un au siège pour l'ensemble du programme. Ils auront pour principal objectif d'analyser les résultats obtenus en lien avec la ToC de l'Outcome et du programme et de faire des recommandations pour la suite du programme.

Pour renforcer son SEA, EF aura une personne responsable de superviser, harmoniser et améliorer les processus de SEA au sein de l'organisation, accompagner les organisations partenaires dans le renforcement des capacités et initiatives de capitalisation.

Description of Efficiency

Dès ses origines, au tout début des années 60, EF s'est interrogée sur la place laissée aux bénéficiaires dans l'élaboration de ses stratégies et la réalisation de ses actions. À l'encontre d'une vision post-colonialiste ou paternaliste, EF a fait le choix que, tant dans une optique d'efficacité que dans une simple logique de respect, il revenait avant tout aux populations de définir elles-mêmes leurs besoins et de mettre en œuvre leurs priorités. Il en a résulté de nombreuses conséquences positives. Des relations de partenariat plus nombreuses et de meilleure qualité sont établies et la coopération mutuelle s'améliore, le personnel local est impliqué dans la planification et le développement des projets, l'axe de la coopération se déplace vers les pays partenaires et le marché du travail est élargi au profit de la population locale. L'expérience récente montre également que le personnel local reste flexible dans le pays partenaire en cas de crise mondiale, tandis que de nombreux expatriés doivent être rapatriés. Cela a également un impact sur l'efficacité du programme car cela réduit considérablement les coûts (pas d'expatrié, pas du bureau local). Il y a également un gain de temps grâce à l'utilisation du numérique.

Pour ce nouveau programme, EF réaffirme ce choix de principe de collaborer directement avec des organisations partenaires pour la mise en œuvre de ses projets. En Haïti, EF travaillera avec un coordinateur pays, qui se charge de coordonner l'Outcome avec les organisations partenaires. Cela permet d'avoir un interlocuteur identifié clair pour le suivi et la communication. Outre l'avantage en termes d'efficacité, cela permet d'assurer un meilleur ancrage et un renforcement des capacités dans chaque pays d'intervention. Celui-ci est également employé au sein de la PAPDA et une partie de son temps sera donc consacré à la coordination.

L'Outcome renforce les 5 organisations partenaires : PAPDA, SAKS, SOFA, GAFE et TKTP, dans l'optique d'également renforcer les groupes cibles et les OCB. Le coût total du programme en Haïti est de 1 328 936,18 euros.

De manière générale, les investissements représentent 14.41% du programme, le fonctionnement 43.78% et le personnel 41.81%.

Les coûts opérationnels contribuent à atteindre le R1 (organisation de formations sur la production agroécologique, la diversification et l'élevage, mise en place de sites de démonstration, etc.). Ces coûts permettront également d'atteindre le R2 (renforcement des capacités des paysans en matière de valorisation et de commercialisation des produits agricoles) et le R3 (organisation d'émissions radio de sensibilisation sur droit à la terre, activités de plaidoyer).

Les moyens financiers qui sont prévus pour la mise en œuvre des activités de l'Outcome sont à la hauteur des résultats attendus. L'inflation qu'a connue l'économie haïtienne durant les derniers mois, a amené les partenaires à réduire un peu les activités afin qu'elles puissent mieux correspondre aux coûts du marché. En ce sens l'allocation budgétaire par partenaire devait permettre l'optimisation de l'atteinte de ces résultats.

Se basant sur leurs expériences antérieures, les différents partenaires ont également fait une allocation des compétences et capacités qui est adaptée aux besoins, pour la conduite des activités et pour atteindre les résultats prévus. La collaboration institutionnelle, les synergies entre les différentes interventions doivent contribuer à une réduction assez significative au niveau de certains coûts. Cette mutualisation de coût se fait notamment au niveau des activités de plaidoyer, l'élaboration d'outils de planification, de gestion et de matériels didactiques sur les pratiques d'agroécologie, de suivi et d'évaluation.

Description of the expected Impact

L'impact attendu ici est en lien avec le changement ultime de la ToC développée par les partenaires : Ensemble, vers des systèmes agroalimentaires plus équitables, durables et solidaires, dans une perspective de justice sociale et environnementale dans les régions du Nord, Nord-Est, Artibonite, Ouest en Haïti. Différents changements intermédiaires préalables sont nécessaires afin d'atteindre l'impact espéré (cf. ToC).

Les stratégies d'intervention prévues ont pour objectif général de promouvoir auprès des producteurs-trices paysans-nes le développement de l'agroécologie, la valorisation de produits agricoles et le travail de plaidoyer auprès des décideurs-euses politiques, dans une perspective de renforcer la souveraineté alimentaire et favoriser des systèmes agroalimentaires durables.

On s'attend à des effets positifs au niveau social : une souveraineté alimentaire, une meilleure capacité des ménages à satisfaire ses besoins quotidiens (santé, éducation), une meilleure prise de responsabilité au niveau des autorités politiques, ainsi qu'une sécurisation foncière.

Du point de vue de l'impact économique, la vulgarisation des pratiques agroécologiques dans les communautés devrait aboutir à une augmentation de la production et conséquemment à une augmentation des revenus et une amélioration de l'accès à un travail décent à travers l'atteinte du résultat 2.

L'un des impacts majeurs du programme sera politique et portera sur les retombées de la mobilisation citoyenne autour des thématiques du cahier national de revendications paysannes et du pacte pour une transition écologique et sociale, ainsi que les mesures et politiques publiques qui seront adoptées par les autorités gouvernementales. En ce qui concerne l'environnement, des effets positifs sont attendus à travers la restauration des sols et des écosystèmes, ainsi qu'une limitation de l'impact négatif sur le changement climatique.

Comments on description of the expected impact

Submitted by EF on Mon, 05/02/2022 - 15:16

Perspectives politiques

Perspectives politiques à la lumière de l'élection présidentielle de 2022

Les élections présidentielles ayant lieu en 2022, première année de l'implémentation de l'Outcome, sont une belle occasion pour organiser des débats avec les éventuel·les candidat·es afin de mettre les revendications paysannes et populaires à l'agenda politique.

Plusieurs candidat·es déclaré·es auront l'opportunité de discuter avec les organisations de la société civile afin d'être informé·es du contenu des cahiers de revendications paysannes et du Pacte pour la transition écologique et sociale, deux documents essentiels au travail de plaidoyer dans le cadre de l'Outcome.

Dans ce contexte de transition, les organisations partenaires possèdent de nombreux outils pour influencer les décisions des futures autorités en quête de légitimité.

Description of Sustainability

Le premier critère de durabilité est tout d'abord l'appropriation institutionnelle par les organisations partenaires car l'Outcome a été élaboré par celles-ci en collaboration avec les communautés de base. Ainsi, les actions prévues s'inscrivent dans leurs cadres stratégiques existants et sont cohérentes avec leurs visions et missions.

EF et les organisations partenaires assurent la **durabilité technique** en accompagnant les groupes-cibles par le renforcement des capacités organisationnelles des OP et la structuration en coopératives.

L'Outcome entend améliorer l'équité sociale en priorisant les populations rurales plus vulnérables, notamment les femmes et les jeunes. Le volet politique présent dans le résultat 3 propose une transformation profonde au niveau sociétal, générant un contexte favorable et un meilleur ancrage pour la transition agroécologique souhaitée. Ce travail politique vise non seulement le renforcement de la souveraineté alimentaire des groupes cibles, mais à assurer ainsi une **durabilité sociale**.

La **durabilité écologique** est au cœur de l'intervention de l'Outcome, à travers l'agroécologie qui encourage l'interaction positive, la synergie, l'intégration et les complémentarités entre les éléments des écosystèmes agricoles et des systèmes alimentaires. Par ailleurs, l'AE entend optimiser et maintenir la biodiversité, ainsi que l'adaptation et la résilience aux effets du changement climatique.

De par les résultats 1 et 2, l'Outcome renforce la **durabilité financière** des groupes cibles en donnant accès aux ressources productives (terres, semences, outils, crédit) et la mise en place de centres de production d'intrants agricoles rentables (semences, compost...). De plus, les initiatives d'ESS seront réalisées selon l'approche du « PASE KADO » (consiste à donner des animaux aux ménages qui, par un accord, s'engagent en retour à remettre les premiers chevreaux aux autres membres des OP non encore bénéficiaires et ainsi de suite).

La durabilité financière sera également assurée par la mise en place/renforcement des ESS et des mécanismes de commercialisation, générant des revenus plus élevés pour les ménages. Grâce à des moyens de production acquis et des revenus accrus, les producteurs-trices paysans-nes et leurs

organisations auront un fonds de roulement, nécessiteront moins d'investissements, et vivront donc une nouvelle autonomie financière.

EF et les organisations partenaires envisagent les « stratégies de sortie » pour éviter une dépendance financière récurrente des communautés soutenues. Dans cet esprit, l'Outcome prévoit des actions différenciées pour les anciens et les nouveaux groupes cibles, afin d'assurer la prise en charge par les communautés de leur propre développement. Le suivi-évaluation prévu dans le cadre de l'Outcome a été élaboré en ce sens.

Enfin, en termes d'effets multiplicateurs, en adoptant l'AE et en renforçant leur accès aux ressources productives, les producteurs-trices seront témoins des résultats et poursuivront la pratique tout en partageant leur expérience autour d'eux. Ainsi l'adoption et la mise en œuvre de pratiques agroécologiques se poursuivront au-delà du programme. La même logique s'applique pour le renforcement des capacités et la création de nouvelles OP (relation interinstitutionnelle, plaidoyer à l'échelle national/gouvernemental) ainsi que leur mise en réseau. Leur ancrage au sein de la société civile haïtienne en sera nécessairement renforcé.

Comments on description of sustainability

Submitted by EF on Mon, 05/02/2022 - 15:17

Effets multiplicateurs

L'accompagnement se base sur un travail à plusieurs dimensions : politique, socioéconomique, culturel, organisationnel. Le partenariat avec les communautés locales ne dépend pas uniquement de l'Outcome financé par la DGD et s'inscrit, dans une logique de pérennisation, au-delà des cinq années du Programme. Cependant, à travers les actions de l'Outcome, l'approche de travail des partenaires vise à rendre autonome les partenaires des communautés, en appliquant la stratégie du PASE KADO qui assure non seulement la durabilité des actions, mais aussi l'autonomie des familles, des organisations, des communautés. En ce sens, dans certains cas, les partenaires continuent à développer leurs initiatives d'économie sociale et solidaire sans apports extérieurs.

L'Outcome permettra une vulgarisation et une adaptation des pratiques agroécologiques plus importantes. Aussi, il est certain que l'effet multiplicateur passera au travers d'autres initiatives mises en place par les organisations partenaires visant à développer des synergies, des partages d'expériences, de connaissances et de bonnes pratiques avec d'autres partenaires des régions et des communautés. D'ailleurs, dans le cadre du programme DGD 2017-2021, l'effet multiplicateur s'est produit avec d'autres partenaires de la PAPDA qui se situent dans la région Sud où EF ne développe pas d'interventions soutenues par la DGD. L'essentiel consiste à créer un cadre favorable, facilitant les échanges, les synergies et l'application des bonnes pratiques au-delà des communautés cibles du programme 2022-2026.

Description of the Partnership Strategy

Pour Entraide et Fraternité, le partenariat est à la fois un principe fondateur, une relation et un processus opérationnel. Il repose sur une analyse commune des réalités et sur un dialogue franc, la participation des populations locales et des échanges d'égal à égal où les uns-es et les autres apportent leur contribution. EF travaille directement avec des groupes organisés et des communautés locales qui luttent pour une vie digne et pour des structures sociales justes (Note sur la notion de partenariat à Entraide et Fraternité, juin 2018, annexe PGR 15). Le partenariat s'inscrit aussi dans la durée puisque le développement pour être durable demande des changements en profondeur et structurels. Ainsi, la majorité des organisations partenaires de l'Outcome 2022-2026 en Haïti travaillent en partenariat avec EF depuis plusieurs années et des relations solides de confiance se sont bâties.

L'Outcome sera mis en œuvre par cinq organisations partenaires : PAPDA, Tet Kole Ti Paysan, SOFA, SAKS et GAFE. Celles-ci ont été impliquées dans tous les ateliers concernant l'élaboration du programme 2022-2026. L'exercice s'est basé sur des documents de base tels que l'analyse contextuelle, le CSC, les recommandations de l'évaluation mi-parcours ainsi que les leçons apprises du programme en cours. Les organisations partenaires ont construit l'Outcome, les résultats attendus, les stratégies et différentes approches à mettre en œuvre. De plus, les stratégies d'intervention ont été développées avec la participation des organisations de producteurs-trices paysans-nes, afin d'assurer une appropriation de l'Outcome tel qu'il a été conçu. Celui-ci s'inscrit d'ailleurs dans les cadres stratégiques existants des partenaires, et en alignement avec les visions et missions de ceux-ci.

Dans la mise en œuvre de l'Outcome, le rôle des partenaires est essentiel puisque ce sont eux qui implémentent le programme auprès des groupes-cibles et organisent les activités, pour les volets technique et politique. C'est la stratégie choisie par EF, notamment pour une question de durabilité.

La mise en place de l'Outcome est le résultat d'une longue collaboration de travail entre ces cinq partenaires. Quatre d'entre eux font partie du programme en cours. Leur collaboration a conduit vers une complémentarité dans les interventions en matière de plaidoyer, d'accompagnement en éducation populaire, de défense des droits des paysans, d'équité de genre, d'intégration des jeunes, de communication populaire et de construction d'alternatives avec les communautés de base. Le GAFE qui intègre cet Outcome a eu des collaborations, mêmes ponctuelles, assez fortes avec certains de ces partenaires lors de différentes campagnes conduites sur des thématiques de protection de l'environnement.

Les organisations partenaires de l'Outcome se répartissent les rôles et les responsabilités suivantes dans le cadre de l'Outcome :

Partenaires de mise en œuvre :

- o PAPDA (Plateforme haïtienne de plaidoyer pour un développement alternatif),
- o TKTP (Tèt Kole Ti Peyizan)
- o SOFA (Solidarité Fanm Ayisyèn, Solidarité Femmes Haïtiennes)
- o SAKS (Sosyete Animasyon Kominikasyon Sosyal, Société d'Animation et de Communication Sociale)
- o GAFE (Groupe d'Action Francophone pour l'Environnement)

Les capacités distinctes de ces partenaires sont un gage de qualité dans la mise en œuvre des différentes actions.

En effet, le niveau politique sera mené par la PAPDA, qui durant les deux dernières décennies, a pu développer une expertise en plaidoyer, et plus particulièrement dans la défense de la production agricole nationale. Son travail dans le domaine lui a conféré une reconnaissance sociale importante. Elle a contribué au renforcement de la capacité d'influence des organisations de base et arrive à articuler appui technique et plaidoyer.

La SOFA est l'une des plus grandes et anciennes organisations de femmes en Haïti. Son travail dans la lutte pour l'Égalité Femmes Hommes trouve

tout son sens dans ce projet à travers le renforcement de la capacité économique des femmes.

TKTP est un mouvement paysan national qui mène une lutte depuis 35 ans pour l'amélioration des conditions de vie de la paysannerie haïtienne. Son travail en faveur de l'accès des petits paysans-nes à la terre fait de lui une référence du mouvement revendicatif national. Tout comme les deux précédents partenaires il arrive à faire une bonne articulation entre la fourniture de services techniques et l'influence politique.

Les deux partenaires d'appui, SAKS et GAFE jouent un rôle différencié mais stratégique. Le second participe pour la première fois, mais son expertise dans le domaine de la protection de l'environnement va permettre aux autres partenaires de donner à l'agroécologie et à l'environnement tout leur sens dans un contexte où les risques naturels majeurs sont intimement liés à l'insécurité alimentaire des ménages. La radio continue à être l'une des principales sources d'information de la population haïtienne. Cette situation est beaucoup plus importante en milieu rural où le niveau de pénétration des nouvelles technologies de l'information (NTIC) reste faible. Aussi, la contribution de SAKS, en favorisant la vulgarisation et la diffusion des contenus de l'Outcome lui confère une importance stratégique de taille.

Les organisations partenaires identifiées sont donc essentielles et complémentaires dans leur rôle et contribution à la mise en œuvre de l'Outcome. Chacune selon ses options stratégiques assure sa part dans la durabilité du programme.

Comments on description of the partnership strategy

Submitted by EF on Mon, 05/02/2022 - 15:18

Partenariat autour du plaidoyer

EF a prévu une étude conjointe entre les organisations haïtiennes et son service politique, en collaboration avec d'autres ACNG belges œuvrant en Haïti, sur la thématique du foncier. Une stratégie de plaidoyer sera proposée dans le but de soutenir la mobilisation en Haïti, en Belgique et au sein de l'Union européenne.

Les organisations partenaires sont demandeuses d'une expertise de recherche afin d'appuyer leur plaidoyer national sur l'accès à la terre, et mettent à disposition une connaissance pointue du contexte rural, des informations de terrain, etc. Le soutien d'organisations internationales et leurs revendications sont considérés comme une plus-value car cela donne de la légitimité et une visibilité supplémentaire à leur travail. De la même manière, notre travail en Belgique se voit renforcé grâce aux outils de sensibilisation et de plaidoyer sur les accaparements de terres liés à la Belgique par exemple.

Par ailleurs, depuis la crise sanitaire, EF a pris de nouvelles habitudes de collaboration plus directe avec les partenaires des pays appauvris. Le recours aux réunions virtuelles permet une plus grande participation à la préparation et aux activités.

Dès lors, les outils d'éducation et les orientations du plaidoyer sont construits ensemble. Ainsi, pour la campagne 2022 consacrée à l'accaparement des terres à Madagascar, une activité sera organisée en regards croisés avec Haïti, afin de faire les liens sur les enjeux d'accaparements de terre dans ces deux pays.

Un renforcement mutuel avec les organisations partenaires est créé au niveau de l'élaboration et du suivi des projets. L'outil de budgétisation utilisé dans le cadre de l'élaboration du programme a été conçu avec l'appui d'un groupe restreint de responsables financiers de nos partenaires, consultés à cette fin. Cette approche nous permet d'améliorer l'outil en prenant en compte les besoins et attentes des partenaires dès la phase de conception. Différentes séances de formation ont, par la suite, été réalisées en différentes langues. Un accompagnement plus spécifique a été proposé dans certains cas afin de s'assurer de l'appropriation de l'outil par l'ensemble des partenaires. Un processus similaire est en cours pour améliorer l'outil de suivi financier qui sera utilisé dans le prochain programme.

Description of Synergies

Pour la réussite de son programme et de tous les outcomes, EF travaille en synergie avec des réseaux qui contribuent de manière significative à l'atteinte des résultats. Au niveau international, EF est membre de la CIDSE, une famille internationale d'organisations catholiques de justice sociale qui travaillent à créer un changement transformateur pour mettre fin à la pauvreté et aux inégalités, à dénoncer les injustices systémiques, la destruction de la nature, et à promouvoir des alternatives justes et écologiquement durables. EF est membre du groupe de travail sur le *climat et l'agriculture* de la CIDSE qui a produit un document programmatique phare utilisé pour la formulation de sa stratégie (Principes de l'agroécologie : vers des systèmes alimentaires socialement équitables, résilients et durables, annexe PGR 7). Avec la CIDSE, EF travaille également sur des questions telles que le genre, le financement de l'agroécologie, etc. Un accord de collaboration a été signé et est joint en annexe PGR 17.

EF est également membre de la Coalition contre la faim, un groupe d'ONG actives dans le domaine de la sécurité alimentaire qui contribuent aux politiques belges de lutte contre la faim, en particulier aux politiques de coopération liées à l'agriculture et à la sécurité alimentaire.

Ces coordinations pluralistes d'acteurs de solidarité internationale et/ou en faveur de la transformation des systèmes agroalimentaires permettent d'insérer le travail d'EF dans une démarche plus globale et de façon complémentaire à celui des autres organisations.

EF se coordonne également, avec d'autres membres du CSC Haïti, avec la Coordination Europe Haïti (CoEH). Les synergies avec la CoEH sont de différents ordres : échange d'informations, synergies opérationnelles avec d'autres membres de la CoEH (en dehors des ACNG belges également), soutien au plaidoyer mené à l'initiative des membres et toute autre activité menée par la CoEH.

Par exemple, le mouvement international « Stop silence Haïti » coordonne ses activités de plaidoyer avec la CoEH qui y participe activement et assure le relais au niveau de l'Union Européenne.

EF est également membre de La Plateforme Haïti.be (la plateforme belge pour Haïti) afin de favoriser la concertation entre tous les Belges francophones impliqués dans des activités de coopération internationale avec la République d'Haïti, et l'élaboration d'un plaidoyer pour soutenir la place d'Haïti au niveau de la politique fédérale de coopération au développement, de Wallonie-Bruxelles International, et des institutions européennes (stop silence notamment), soutien logistique (transport...) et toute autre activité menée par la Plateforme.

Au niveau du CSC Haïti, les synergies et les complémentarités sont prévues autour des approches afin que les actions conjointes des ACNG belges, et surtout entre les OSC haïtiennes, puissent se renforcer et dépasser l'impact des actions individuelles.

Des synergies transversales sont prévues : Les ACNG échangeront entre organisations actives en Haïti pour entretenir un dialogue avec l'Ambassade et la DGD sur les interventions respectives. Les ACNG se réuniront pour valider les synergies/complémentarités, les réorienter ou en proposer de nouvelles au besoin, ainsi que pour faire le bilan et préparer la suite des apprentissages collectifs.

Les ACNG mutualiseront également des formations à l'intention de leurs personnels et partenaires et échangeront des informations sur des propositions de projets et de financements. Il est également prévu des échanges sur l'approche au genre et l'environnement et la participation des jeunes dans les programmes.

EF prévoit une synergie rapprochée avec un membre de la CIDSE et du CSC, Broedelijk Delen (BD). Ils contribuent tous les deux à la Cible Stratégique 2 : Contribuer à l'atteinte de l'ODD 2 - *Renforcer la sécurité alimentaire et la résilience économique des ménages ruraux en promouvant l'inclusion et l'autonomisation socio-économiques des femmes et des jeunes en milieu rural*. Les deux organisations ont des approches similaires et complémentaires en Haïti : transition agroécologique et développement rural pour stimuler une souveraineté alimentaire et un développement territorial durable. Les deux ACNG seront complémentaires et travailleront parfois en synergie dans les zones d'interventions qu'elles ont en commun, ou dans l'appui qu'elles offriront aux partenaires communs ou qui travaillent en réseau. Les deux partenaires en commun : le Groupe d'Action Francophone pour l'Environnement (GAFE) et Tèt Kole Ti Peyizan (TKTP).

Propositions de synergies opérationnelles explorées par les partenaires de BD et EF sont les suivantes (voir détails dans la convention en annexe OUT4.3.1) :

- Développement d'une vision commune sur l'AE, adaptée au contexte haïtien.
- Recherche, documentation, apprentissage mutuel, visite d'échanges, vulgarisation des approches et de bonnes pratiques et cas de succès et leçons apprises dans la pratique de l'AE/agriculture durable et l'intégration socio-économique des femmes et des jeunes.
- Concertation et harmonisation des appuis aux deux partenaires communs GAFE et *Tèt Kole Ti Peyizan*, spécifiquement autour de la promotion et le plaidoyer pour l'adoption par les acteurs politiques du *Cahier des Revendications Paysannes* et du *Pacte pour la Transition Ecologique et Sociale*.
- Création des alliances dans le plaidoyer politique et l'appui aux partenaires qui pilotent des dossiers de plaidoyer pour le respect du droit de l'accès à la terre et pour la gestion durable du territoire dans les communes rurales.
- Identification de deux indicateurs de résultats avec un tronc en commun sur le résultat 3.

Contributions matérielles et budget total : Cet accord n'implique pas de relation financière, chaque partie financera ses propres coûts.

Une synergie est également prévue avec BD, Join For Water/Protos et Geomoun (Geomoun uniquement pour la synergie 1) et leurs organisations partenaires. Des synergies seront opérationnalisées dans le cadre du CSC thématique Écosystèmes Résilients dans les domaines suivants :

1. Plaidoyer autour des politiques publiques sur l'environnement et le changement climatique (en lien avec le Pacte pour la Transition Ecologique et Sociale)
2. Renforcement de capacités pour l'évaluation des systèmes écologiques afin de planifier des actions sur les bassins versants (diagnostic, plan d'aménagement, etc.)
3. Plaidoyer à partir des "cahiers de revendications paysannes", renforcement des capacités sur la gestion de l'eau, actions communes pour la gestion des ressources naturelles et le droit à la terre

L'objectif est de jumeler les efforts pour certaines actions de plaidoyer plus revendicatrices en appui des partenaires, afin de favoriser les apprentissages communs, de partager de bonnes pratiques et outils élaborés au sein de chaque structure (plaidoyer, analyse environnementale...) et d'échanger sur les approches utilisées par chaque organisation.

Les trois organisations se sont également engagées à formuler et mettre au point les synergies avec leurs partenaires au démarrage, à respecter la planification et à documenter et partager leurs produits.

Cette synergie n'implique pas de relation financière, chaque partie financera ses propres coûts.

Comments on description of synergies

Submitted by EF on Mon, 05/02/2022 - 15:19

Précision de la gestion des synergies

EF propose de préciser les éléments budgétaires des synergies en début de programme quinquennal, en collaboration avec les organisations partenaires.

En ce qui concerne les organisations partenaires TK et GAFE, communes avec d'autres ACNG belges (TK avec BD; et GAFE avec BD et JFW), EF a convenu avec les partenaires d'identifier et de spécifier clairement quelles activités sont financées par quelles ACNG ; et ce, dans l'optique d'assurer une bonne coordination de la gestion des Outcomes et une meilleure transparence. EF propose également d'ajouter une section dans le rapport narratif ciblant spécifiquement les synergies afin de bien distinguer celles-ci par rapport aux activités directes de l'Outcome.

Par ailleurs, EF a déjà analysé les budgets et les activités des partenaires communs avec JFW et BD. En effet, cela concerne l'appui en complémentarité ou des actions dans des zones différentes.

Description of how individual or collective recommendations and lessons are to be taken into account

L'Outcome s'inscrit dans la continuité du programme 17-21 en poursuivant la vision du renforcement des capacités et de l'autonomie des acteurs locaux. Cette continuité permettra de poursuivre un travail déjà entamé d'accompagnement des organisations et familles d'agriculteurs-trices paysannes à travers des actions techniques, pratiques et plaidoyer favorables à l'AE et au développement d'ESS.

Plusieurs niveaux d'évaluation ont été réalisés par les acteurs du programme en cours. Les évaluations individuelles dans certaines communautés ainsi que les évaluations collectives ont permis de mieux appréhender la mise en œuvre du programme, tout en assurant une articulation entre les différents acteurs et communautés, en plus d'assurer l'atteinte des résultats escomptés.

Les recommandations de l'évaluation du programme 2017-2021 ont été partagées avec les partenaires et des éléments d'orientation stratégique ont été retenus afin d'innover dans le contenu tout en tenant compte des expériences passées.

De nouvelles stratégies sont intégrées :

- Une meilleure prise en compte de la protection de l'environnement et de la transition écologique sur les zones d'intervention
- Intégration d'un nouveau partenaire qui travaille sur le climat et l'environnement
- Une plus grande concentration géographique des interventions (3 régions + Port-au-Prince pour les actions de plaidoyer)
- Une plus grande complémentarité entre les actions des organisations partenaires afin de mieux aborder les 4 piliers de l'AE
- Des initiatives novatrices et collectives (synergies pour l'accompagnement de partenaires communs et le plaidoyer)

Ces modifications sont inspirées par les recommandations de l'évaluation et le fruit des échanges entre EF et les partenaires. Les recommandations suivantes de l'évaluation à mi-parcours ont été intégrées dans l'Outcome :

- Le recentrage afin de mieux adapter les ressources disponibles aux objectifs et d'éviter la dispersion des moyens
- La conception et la mise en œuvre d'un système de suivi dont la finalité est d'assurer le pilotage stratégique de l'Outcome
- Assurer le rôle de leadership des partenaires dans les réseaux sur la thématique agroécologique (susciter et accompagner le travail de conceptualisation, définition des priorités et stratégies politiques)

Une autre recommandation des organisations partenaires concernait la priorité à donner au plaidoyer dans le programme 22-26, pour qu'il devienne une courroie de transmission entre les différentes missions d'éducation, et un appui aux projets nord et sud. EF a dans ce cadre prévu une étude conjointe entre organisations haïtiennes et son service politique, en collaboration avec d'autres ACNG belges œuvrant en Haïti, sur la thématique du foncier. Une stratégie de plaidoyer sera proposée pour soutenir la mobilisation en Haïti et en Belgique - et au sein de l'Union européenne.

Des recommandations et leçons apprises ont été identifiées à travers le trajet d'apprentissage « collaboration avec les autorités » dans le cadre du CSC 2017-2021. Ce thème a été travaillé et partagé au niveau du Cadre de Liaison Inter-Organisations (CLIO), une plateforme regroupant des ONG haïtiennes et étrangères, qui avait déjà une commission (un peu « dormante ») sur les autorités/la gouvernance/la décentralisation. Vu le contexte actuel de crise politique, les autorités n'ayant plus de mandat, ce trajet a été compliqué. La recommandation est de travailler dans une approche plus « bottom-up », en partant de la société civile vers les autorités et non l'inverse. Par ailleurs, d'autres enseignements tirés des synergies du CSC 2017-2021 ont été prises en compte pour développer les nouvelles synergies :

- Economies d'échelles (ex. formations communes), élargissement de la couverture des projets.
- Certaines synergies ne se sont pas concrétisées par faute de temps et à cause du contexte sécuritaire
- Mieux vaut ne pas imaginer trop de synergies mais approfondir concrètement des collaborations

Comments on description of how individual or collective recommendations and lessons are to be taken into account

Submitted by DGEO-BregtV on Sat, 10/23/2021 - 20:46

Question sur leçons apprises

Nouvelle stratégie : "Une plus grande concentration géographique des interventions" + recommandation de "recentrage".

Vs. Enseignement tiré des synergies du CSC 2017-2021 : "Élargissement de la couverture des projets".

A première vue, ceci paraît contradictoire. Pourriez-vous éclaircir, s'il vous plaît ?

Submitted by EF on Thu, 10/28/2021 - 18:17 in reply to question sur leçons apprises by dgeo-bregtv

Réponse à la question sur les leçons apprises

L'élargissement de la couverture des projets, mentionné comme enseignement tiré des synergies du CSC 2017-2021, désigne en fait une opportunité : les synergies entre les ACNGs belges présentes en Haïti ont permis (et permettront) de couvrir des zones plus larges. À titre d'exemple, une formation donnée par ou pour un de nos partenaires pourrait également être donnée à des partenaires des ACNGs belges, qui elles, travaillent dans d'autres zones géographiques. Cela permet d'élargir la couverture de nos projets. Le CSC 2017-2021 n'a pas recommandé un élargissement des zones couvertes par les ACNGs belges, mais a bien montré les opportunités d'économies d'échelle que représentent les synergies. Dans le cadre du CSC 2022-2026, il est prévu que les ACNGs mutualisent des formations à l'intention de leurs personnels et partenaires et partagent des approches de travail concernant des thématiques communes.

Cette optimisation des ressources dans le cadre des synergies n'est donc pas contradictoire, mais plutôt complémentaire avec les recommandations de notre évaluation mi-parcours. L'évaluation mettait en lumière le décalage entre les moyens et les ambitions affichées, notamment en termes de changements de pratiques et de politiques publiques, et conseillait un recentrage afin de mieux adapter les ressources disponibles aux objectifs et d'éviter la dispersion des moyens auprès d'organisations de base se situant dans des zones éloignées les unes des autres. Nous souhaitons néanmoins préciser que, bien qu'un recentrage de notre programme est proposé dans les départements du Nord, Nord-Est et Artibonite, le travail de plaidoyer est nécessaire au niveau national et est bien prévu dans cet Outcome. En effet, les organisations partenaires d'EF sont elles-mêmes

des réseaux/mouvements nationaux ou membres de réseaux/mouvements représentants des organisations sur tout le territoire national. Par ailleurs, des synergies sur le travail de plaidoyer sont prévues dans le cadre du CSC 2022-2026.

Mandatory annexes classified by outcome

Title of the annex	Type of document	File
Annexe OUT4.1_Haïti_ToC Outcome_EF	Theory of Change associated with the outcome	https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT4.1_Ha%C3%Afti_ToC%20Outcome_EF_0.pdf
Annexe OUT4.2_Haïti_Analyse des risques Outcome_EF	Analysis of risks associated with the outcome	https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT4.2_Ha%C3%Afti_Analyse%20des%20risques%20Outcome_EF_0.xlsx
Annexe OUT4.3.1_Haïti_Convention de synergie DGD 22-26_Haïti_BD_EF	Collaboration Agreement	https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT4.3.1_Ha%C3%Afti_Convention%20de%20synergie%20DGD%2022-26_Ha%C3%Afti_BD_EF_0.pdf
Annexe OUT4.3_Haïti_Convention de synergie modèle DGD 22-26_EF	Collaboration Agreement	https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT4.3_Haïti_Convention%20de%20synergie_mod%C3%A8le%20DGD%2022-26_EF_0.pdf
Annexe OUT4.4_Haïti_Convention de partenariat modèle_EF	Partnership Agreement	https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT4.4_Haïti_Convention%20de%20partenariat_mod%C3%A8le_EF_0.pdf
Annexe OUT4.5_Haïti_Fiche signalétique Partenaires Outcome_EF	Fact sheet per partner	https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT4.5_Ha%C3%Afti_Fiche%20signal%C3%A9tique%20Partenaires%20Outcome_EF_0.pdf
Annexe OUT4.6_Haïti_Fiche signalétique synergie Outcome_EF	Fact sheet per collaboration	https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT4.6_Ha%C3%Afti_Fiche%20signal%C3%A9tique%20synergie%20Outcome_EF_0.pdf
Annexe OUT4.7_Haïti_Liste d'acronymes Outcome_EF	Other	https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT4.7_Ha%C3%Afti_Liste%20d%27acronymes%20Outcome_EF.pdf
Annexe OUT4.8_Haïti_Notes de bas de page Outcome_EF	Other	https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Annexe%20OUT4.8_Ha%C3%Afti_Notes%20de%20bas%20de%20page%20Outcome_EF.pdf

Outcome budget

T4 - Operational costs

HEADINGS	2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL

TOTAL OPERATIONAL COSTS FOR THE OUTCOME	2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL

Description

Le budget de l'Outcome a été réalisé afin de fournir les ressources nécessaires pour atteindre les 3 résultats et l'Outcome.

R1 : 23% du budget

Investissements : forage d'un puits, aménagement serre, construction pouleuse, infrastructures de stockage de semences, appui à système d'irrigation, enclos bétails, achat animaux, mise en place pépinière

Fonctionnement : activités de synergie entre producteurs-trices, mise en place de centres de production d'intrants agricoles (semences, compost, ...), formation en techniques agroécologiques et élevage, ateliers de renforcement institutionnel

RH : techniciens agronomes

R2 : 20% du budget

Investissements : acquisition matériels et équipements pour transformation et commercialisation de produits agricoles

Fonctionnement : formations en montage et gestion des ESS, mise en place et/ou renforcement de coopératives et centres de transformation/commercialisation

RH : techniciens agricoles et responsable de formation

R3 : 27% du budget

Fonctionnement : activités de plaidoyer, réalisation de débats citoyens, rencontres nationales, création d'une plate-forme d'OSC haïtienne, formations en stratégie et techniques de plaidoyer, organisation d'émissions radio de sensibilisation

RH : responsable de communication, chargés de programme

En outre, des ressources sont nécessaires pour assurer la mise en œuvre des activités de façon transversale :

Investissements : panneaux solaires, outils de gestion, des équipements TIC, du matériel audio-visuel et du mobilier bureau

Fonctionnement : audits, frais de fonctionnement des bureaux, assurances. Les consultants apporteront une expertise supplémentaire lorsque les capacités des partenaires ne sont pas suffisantes

RH : coordinateurs de projet, responsables financiers, comptables et responsable de la communication, du personnel technique (gardiennage, chauffeur), appuis administratifs

Sur la totalité du budget de l'Outcome : Investissements : 14,41% ; Fonctionnement : 43,78% ; Personnel : 41,81%

De plus, les coûts opérationnels au siège incluront les frais pour :

- les missions de suivi sur le terrain.
- l'organisation d'un séminaire des partenaires.
- l'organisation d'une mission au siège de la coordination locale.
- les frais de fonctionnement du bureau.
- une consultance pour la mise en place d'un système informatique pour le SEA.
- la réalisation d'études en collaboration avec le service politique d'EF et le CETRI
- le salaire du Chargé-e de partenariat qui suivra et s'assurera de la bonne implémentation de l'Outcome
- le salaire du Chargé-e de suivi, évaluation et apprentissage qui sera en charge renforcement des capacités des organisations partenaires.

Mandatory annexes classified by outcome

File

List of partnerships/cooperative for the outcome

List of partnerships for the outcome

Acronym PAPDA

Full name Plateforme haïtienne de Plaidoyer pour un Développement Alternatif

Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
117.870,45 €	96.056,13 €	86.524,06 €	90.567,74 €	108.981,14 €	499.999,52 €

Acronym SAKS

Full name Sosyete Animasyon Kominikasyon Sosyal

Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
24.951,89	27.310,49	27.785,31	23.542,63	26.409,33	129.999,66

Acronym TKTP

Full name Tèt Kole Ti Peyizan Ayisyen

Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
25.678,54	31.459,51	32.583,96	35.309,29	39.059,21	164.090,52

Acronym GAFE

Full name Groupe d'Action Francophone pour l'Environnement

Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
28.011,06	27.738,45	29.875,87	27.775,64	27.065,71	140.466,73

Acronym SOFA

Full name Solidarité Fanm Ayisièn

Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
111.534,37€	48.039,96€	23.629,40€	5.896,03€	10.959,49€	200.059,25€

List of cooperative partnerships for the outcome

Acronym BD

Full name Broedelijk Delen

Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
0	0	0	0	0	0

Acronym JFW

Full name Join For Water/Protos

Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
0	0	0	0	0	0

Acronym Geomoun

Full name Geomoun

Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
0	0	0	0	0	0