

**L'AGROÉCOLOGIE, PILIER D'UNE
TRANSITION ÉCOLOGIQUE ET SOCIALE
(APTES) AU NICARAGUA**

L'Agroécologie, Pilier d'une Transition Écologique et Sociale (APTEs) au Nicaragua

Contacts

Contact details for the outcome's ANGC reference person in Belgium

Name :	Sarah Crosset
Telephone :	+3222276693
Email :	sarah.crosset@entraide.be

Contact details for the outcome's ANGC reference person or their representative in the field

Organization :	Cuculmeca
Name :	Martha Gonzalez
Telephone :	+50584219210
Email :	yasomarta@gmail.com

Author information

Lead NGO/Owner :	EF
Name of accredited actor	Entraide et Fraternité

General

Title of the outcome – French or English (mandatory) :	L'Agroécologie, Pilier d'une Transition Écologique et Sociale (APTEs) au Nicaragua		
IATI activity identifier :	BE-BCE_KBO-0418015461-prg2022-6-NI		
Outcome start date :	01-01-2022		
Outcome end date :	31-12-2026		
Country of intervention :	Nicaragua		
Region :	Central America, regional		
Sector :	31120 - Agriculture, Forestry, Fishing - Agricultural development	Budget share :	30%
Sector :	31110 - Agriculture, Forestry, Fishing - Agricultural policy and administrative management	Budget share :	20%
Sector :	15150 - Government & Civil Society - Democratic participation and civil society	Budget share :	20%
Sector :	15170 - Government & Civil Society - Women's rights organisations and movements, and government institutions	Budget share :	30%

General objectives

Contribuir al desarrollo de una agricultura y economía campesina sostenible, que facilite la participación activa e inclusiva de las familias, sobre todo de mujeres y jóvenes del corredor seco del norte de Nicaragua.

Geographic location of the outcome's intervention zone

Jinotega

Lat/Long :	13.100117571998, -85.999662799473
------------	-----------------------------------

San Rafael del Norte

Lat/Long :	13.223271300022, -86.115456230592
------------	-----------------------------------

La Concordia

Lat/Long :	13.200233429119, -86.16958154442
------------	----------------------------------

Outcome summary

Description of the outcome

L'Outcome du Nicaragua vise à développer et promouvoir des modèles alternatifs de production, de consommation et de commercialisation basés sur les

principes de l'agroécologie et de l'économie solidaire, en renforçant l'autonomie et la résilience de producteurs et productrices dans 3 municipalités du Corridor Sec du nord du Nicaragua (San Rafael del Norte, La Concordia et Jinotega). Pour atteindre cet objectif, les collaborations entre les organisations de la société civile nicaraguayennes et les institutions de l'État seront renforcées afin de parvenir à positionner l'agroécologie comme un modèle alternatif et durable de production et de commercialisation et de créer un environnement qui soutienne la mise en place de ce modèle, notamment avec la légalisation des coopératives, l'octroi de titres fonciers aux femmes et aux jeunes, la participation aux processus décisionnels démocratiques en matière de gouvernance de l'eau, de participation aux marchés locaux, etc. La Plateforme Agroalimentaire du Corridor Sec du nord du Nicaragua, plateforme composée d'organisations territoriales des trois municipalités, jouera ce rôle d'articulation et de coordination. Les connaissances et les pratiques agroécologiques des producteurs•trices seront également renforcées grâce à l'accompagnement du réseau de promoteurs•trices mis en place. Une augmentation de la productivité agricole permettra aux familles de producteurs•trices de disposer d'une plus grande quantité et variété de nourriture et donc de plus de revenus, grâce à la promotion de circuits courts et de collaboration entre producteurs•trices et consommateurs•trices. L'approche intègre l'égalité entre les hommes et les femmes et les nouvelles générations. Différents processus de formation et de sensibilisation seront mis en place pour créer les conditions permettant aux femmes et aux jeunes d'avoir accès aux ressources productives et de participer pleinement à la défense et à la gestion des ressources naturelles.

Wording of the outcome

Contribuer au développement et à la promotion de modèles alternatifs de production, de consommation et de commercialisation basés sur les principes de l'agroécologie et de l'économie solidaire pour renforcer l'autonomie et la résilience des producteurs, dont 70% sont des femmes, dans le corridor sec du nord du Nicaragua.

Target groups

720 producteurs (496 femmes et 224 hommes) vivant dans 27 communautés de 3 municipalités du corridor sec de Jinotega.

- 1 Plateforme Agroalimentaire intercommunale
- 19 Comités de l'eau potable et de l'assainissement
- 3 Plateformes municipales composées d'organisations communautaires
- 6 Coopératives de base et 1 centrale
- 8 Réseaux de banques de semences
- Réseau de promoteurs•trices de l'agroécologie avec 37 promoteurs•trices
- Réseau de jeunes (âgés entre 18 et 30 ans)

Sensitive and confidential information

Para el resultado 1 de la propuesta, hablamos de "agenda" para no utilizar el término "incidencia". En el 2020, Gobierno de Nicaragua aprobó la Ley de Agentes Extranjeros que establece prohibiciones en sus normativas en los siguientes incisos catalogados como faltas muy graves:

- (g) Financiar o promover el financiamiento a cualquier tipo de organización, movimiento, partido político, coaliciones o alianzas políticas o asociaciones que desarrollen actividades políticas internas en Nicaragua;
- (h) Realizar o promover la realización de actividades que generen resultados que impliquen proselitismo político;
- (k) Intervenir en cuestiones, actividades o temas de política interna y externa que atenten contra la independencia, la autodeterminación y la soberanía nacional, así como la economía y política del país.

Las sanciones de las faltas graves implican:

- Sanción: Se podrá suspender temporalmente el funcionamiento del Agente Extranjero por tiempo determinado, por la comisión de infracciones graves;
- Cancelación de Registro: Se cancelará el registro del Agente Extranjero por la comisión de falta muy grave;
- Solicitud de Cancelación de Personalidad Jurídica, Ante la Autoridad Competente: Se procederá a solicitar a la autoridad que corresponda, la cancelación de personalidad jurídica del Agente Extranjero cuando:
 - * Ejecute actividades contrarias a sus objetivos y fines, financie o promuevan el financiamiento a cualquier tipo de organización, movimiento, partido político, coaliciones o alianzas políticas o asociaciones que desarrollen actividades políticas internas en Nicaragua; o actividades que generen resultados que impliquen proselitismo político;
 - * Fuera utilizada para la comisión de actos ilícitos o violentar el orden público.
- Intervención de Fondos y Activos, Previa Autorización Judicial: Es la medida que prohíbe, congela, suspende o interrumpe por completo toda transferencia, traslado, traspaso conversión, cambio, disposición o movimiento de activos o bienes materiales, en la forma y destino que determine la autoridad judicial competente. El Registro de Agentes Extranjeros solicitará a la autoridad judicial la intervención de fondos y activos. Por esta razón, se propone la construcción de agendas para no utilizar la palabra "incidencia".

Todas las partes del siguiente Outcome son también consideradas como confidencial.

Categorization: Sustainable Development Goals

SDG :	Goal 2. End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	SDT :	By 2030, double the agricultural productivity and incomes of small-scale food producers, in particular women, indigenous peoples, family farmers, pastoralists and fishers, including through secure and equal access to land, other productive resources and inputs, knowledge, financial services, markets and opportunities for value addition and non-farm employment
SDG :	Goal 2. End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	SDT :	By 2030, ensure sustainable food production systems and implement resilient agricultural practices that increase productivity and production, that help maintain ecosystems, that strengthen capacity for adaptation to climate change, extreme weather, drought, flooding and other disasters and that progressively improve land and soil quality
SDG :	Goal 2. End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	SDT :	By 2020, maintain the genetic diversity of seeds, cultivated plants and farmed and domesticated animals and their related wild species, including through soundly managed and diversified seed and plant banks at the national, regional and international levels, and promote access to and fair and equitable sharing of benefits arising from the utilization of genetic resources and associated traditional knowledge, as internationally agreed

SDG :	Goal 16. Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels	SDT :	Promote the rule of law at the national and international levels and ensure equal access to justice for all
SDG :	Goal 16. Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels	SDT :	Promote and enforce non-discriminatory laws and policies for sustainable development
SDG :	Goal 5. Achieve gender equality and empower all women and girls	SDT :	Eliminate all forms of violence against all women and girls in the public and private spheres, including trafficking and sexual and other types of exploitation
SDG :	Goal 5. Achieve gender equality and empower all women and girls	SDT :	Undertake reforms to give women equal rights to economic resources, as well as access to ownership and control over land and other forms of property, financial services, inheritance and natural resources, in accordance with national laws
SDG :	Goal 17. Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	SDT :	Promote the development, transfer, dissemination and diffusion of environmentally sound technologies to developing countries on favourable terms, including on concessional and preferential terms, as mutually agreed

Markers & Tags

1. Gender Equality :	1
2. Aid to Environment :	2
3. Participatory Development / Good Governance :	2
4. Trade development :	0
5. Biodiversity :	1
6. Climate Change – Mitigation :	1
7. Climate Change – Adaptation :	1
8. Desertification :	0
9. RMNCH - Reproductive, Maternal, Newborn and Child Health :	0
10. HIV / AIDS :	0
11. Children's Rights :	0
12. Disability :	0
13. Nutrition :	1

1. D4D - Better use of big data :	No
2. D4D - Digital for inclusive society :	Yes
3. D4D - Digital for inclusive and sustainable economic growth :	No
4. Private Sector Development :	Yes
5. Health - Sexual and reproductive health :	No
6. Health - Quality medicines :	No
7. Health - Health financing and Universal Health Coverage :	No
8. Refugees :	No
9. Covid-19 :	No

Categorization: Positioning with regard to the objectives of Belgian Development Cooperation, described in its strategy papers

Agriculture and Food Security

El Outcome Nicaragua es coherente con el posicionamiento de la cooperación belga porque pretende estimular el espíritu empresarial sostenible a lo largo de toda la cadena agroalimentaria y mejorar así la seguridad alimentaria con el fin de contribuir a la consecución de varios ODS, especialmente el ODS 2. El Outcome Nicaragua es coherente con la nota estratégica interna, elaborada por EF, que tienen en cuenta las prioridades de la nota estratégica sobre la agricultura y la seguridad alimentaria presentada por la Cooperación belga.

El Outcome contribuye a 2 áreas de intervención de la cooperación belga, a saber, promover la participación de los/as agricultores/as en los mercados y las cadenas de valor, y contribuir a la buena gobernanza. Tres temas transversales constituyen también el hilo conductor de la metodología implementada: la nutrición, la igualdad de género y la capacitación de las mujeres, y la agricultura sostenible.

Por eso, es esencial pasar de un modelo de agricultores de subsistencia a un modelo de agricultores emprendedores.

Finalmente, el Outcome se basa sobre un enfoque de derechos humanos: los/as productores/as ocupan una posición central de la propuesta, esta se orienta en el refuerzo de sus capacidades y promueve la igualdad de género y la agricultura sostenible.

Environment and climate change

El Outcome Nicaragua es coherente con el posicionamiento de la cooperación belga porque promueve un acceso justo y una distribución equitativa de los recursos naturales y el bienestar dentro de los límites de la tierra más allá de la generación actual. El Outcome Nicaragua es coherente con la nota

estratégica interna, elaborada por EF, que tienen en cuenta las prioridades de la nota estratégica sobre la agricultura y la seguridad alimentaria presentada por la Cooperación belga.

Para hacer frente a los desafíos, se fortalecerán los conocimientos, tecnología y competencias sobre el medio ambiente, el clima y los recursos naturales en la sociedad civil y la población. Para propender a una agricultura sostenible, se promoverán una gestión del agua sostenible y el uso sostenible de la tierra y el suelo con la implementación de prácticas que protegen la fertilidad del suelo y la biodiversidad (asociación de cultivos, sin pesticidas, gestión del agua sostenible...).

Además, fomenta patrones de consumo y producción sostenibles, la igualdad de mujeres y hombres, y garantiza un acceso de toda la población a bienes y servicios básicos públicos así como información y respeto por sus derechos.

Gender

El Outcome Nicaragua promueve la igualdad entre mujeres y hombres e integra la igualdad de género en su trabajo diario. En este sentido, contribuye a la consecución del ODS 5. La estrategia se basa en el enfoque basado en los derechos humanos y en el enfoque de género de doble vía (integración de la perspectiva de género "gender mainstreaming" en todas las actividades del Outcome y acciones específicas destinadas a mujeres como, por ejemplo, el fondo revolvente para acceder a la tierra). El Outcome se centra en la prioridad número 3 de la nota de la cooperación belga, o sea, la seguridad alimentaria, acceso a los recursos naturales y capacitación económica.

El acceso a los recursos económicos (financiación, fuentes de producción, capacidad de crear su propia empresa para iniciar su propio negocio) aumenta la autonomía de las mujeres. Se llevarán a cabo actividades de lucha contra los estereotipos, los prejuicios y la discriminación (violencia verbal y física, exclusión...) y la promoción de la igualdad de género a nivel de los beneficiarios y de las organizaciones copartes.

El Outcome Nicaragua también es coherente con la nota estratégica de género elaborada por EF, que tiene en cuenta las prioridades destacadas por la nota estratégica de la Cooperación belga.

Digitalization - Digital for Development D4D

La digitalización se considera un medio prometedor para alcanzar el ODS 2 (hambre cero) y el ODS 5 (igualdad de género) se refiere directamente a ella: "Reforzar el uso de las tecnologías clave, especialmente las tecnologías de la información y la comunicación, para promover la autonomía de la mujer".

La digitalización se utilizará como medio de comunicación por medio de aplicación de mensajería colectiva como WhatsApp o Signal para monitorear en situaciones de emergencia en las comunidades con el apoyo de la Red de Promotores. Se utilizará WhatsApp en los colectivos metas para mantener una comunicación fluida y para realizar convocatorias. A nivel de las organizaciones copartes, se crea un grupo de WhatsApp para mantener también una comunicación fluida y dar respuestas oportunas y rápidas.

Private sector

En la nota de la Cooperación Belga al Desarrollo sobre el sector privado, se destacan varias prioridades. El Outcome Nicaragua de EF responde a las siguientes prioridades operativas: 3.3 acceso a la financiación; 3.4 desarrollo de la capacidad de los empresarios/as; 3.6 economía social, así como a la prioridad sectorial 4.1 agricultura. EF presta especial atención a los pequeños/as productores/as, sobre todo mediante el apoyo a la agricultura familiar. Solitamente agrupados en asociaciones de productores/as o de agricultores/as, apoyados/as y alentados/as por el Outcome, son los portadores de proyectos empresariales. En su programa 22-26, EF refuerza el pilar económico, promoviendo así la valorización y comercialización de los productos agroecológicos. En Nicaragua, las cooperativas se fortalecen para ser actores de la economía social y solidaria, y los jóvenes se forman y se convierten en empresarios agropecuarios.

Subsidy bonus allocation: priority themes and strategic priorities

Human rights-based approach

EF trabaja para proteger los derechos civiles y políticos de individuos y organizaciones, sobre todo aquellos implicados en el acceso a los recursos que son objeto de despojo y exclusión por parte de los poderes existentes y que luchan contra las estructuras de poder desiguales y ofrecen alternativas viables. En el programa de EF, estos derechos se abordan de manera transversal. Para lograr este objetivo, EF mantiene una dotación financiera anual para apoyar a los individuos y organizaciones territoriales amenazados por su trabajo de defensa de los derechos civiles y políticos.

El Outcome fomenta la agroecología desde una perspectiva de fortalecimiento de los derechos humanos, con un enfoque especial en los derechos de las mujeres y jóvenes, generando los procesos de cambio para la sostenibilidad de la vida y disfrute de sus derechos. Se considera la construcción de un modelo de producción y consumo para contrarrestar los poderes hegemónicos que prevalecen en el mundo rural con relación a la tenencia y uso de la tierra. Mediante su dimensión política, la agroecología transfiere el centro de poder de los sistemas alimentarios que, de concentrarse en los intereses de un número cada vez más pequeño de grandes entidades agrícolas e industriales, pasa a los/as productores/as directos/as (por ejemplo, pequeños/as productores/as de alimentos que suministran la mayor parte de los alimentos mundiales). Cuando se parte del enfoque de soberanía alimentaria, la agroecología representa una transición democrática en los sistemas alimentarios que fortalece a los/as agricultores/as, consumidores/as y otros grupos, permitiendo que su opinión sea determinante en la elaboración de políticas, desde niveles comunitarios a niveles nacional e internacional: permite a estos grupos reclamar/conseguir su derecho al alimento.

Decent and sustainable work

El Outcome contribuye al primer pilar del trabajo digno: uno de los objetivos de la agroecología es proporcionar trabajo digno que respete los derechos humanos y ofrezca ingresos respetables a los/as productores/as alimentarios.

El Outcome apoya el acceso de las mujeres y la juventud a bienes, recursos y servicios para ocuparse dignamente en emprendimientos productivos agropecuarios desde el modelo agroecológico, fortaleciendo la visión del valor agregado del trabajo productivo en la cadena de valor agroecológica, con el fin de que se promueva la autonomía de estas personas. Se posibilita para mujer y hombre de acceder a un empleo productivo en condiciones de libertad, equidad, seguridad y dignidad.

Gender

El Outcome ambiciona contribuir efectivamente en una disminución de las desigualdades de género. Se toma en cuenta que los derechos de las mujeres se enfrentan a múltiples amenazas profundizadas por los acumulados históricos de las desigualdades. Las mujeres enfrentan niveles de vulnerabilidad que es incentivado por normas consuetudinarias, el deterioro ambiental, el cambio climático que inciden en sus medios de vida de manera recurrente y erosiona sus pilares de resiliencia alcanzados.

La agroecología crea oportunidades para las mujeres al aumentar su autonomía económica y, hasta cierto punto, influencia las relaciones de poder, especialmente dentro del hogar, al mismo tiempo que expande la diversidad y el valor de los roles disponibles a los hombres. La agroecología como movimiento apoya los derechos de las mujeres por su inclusión, el hecho de que reconozca y apoye el papel de la mujer en la agricultura, y por motivar

la participación de las mujeres.

El Outcome considera crear un entorno de trabajo saludable y seguro para las mujeres campesinas y los que habitan en su territorio, valorizando todas las formas de vida para proporcionar alimentos saludables, nutritivos y fortalecer las diversas bases que sustentan la soberanía y seguridad alimentaria. Las acciones propuestas consideran establecer nuevas relaciones de poder en los hogares campesinos que estén en contacto con el ecosistema y los recursos vitales que logre reiniciar con justicia la rehabilitación de los tejidos de la vida que proporcionen bienestar a las mujeres, transformando el estado de desigualdad, discriminación y subordinación que históricamente han vivido las mujeres campesinas.

En este sentido, la propuesta incluye un resultado específico que contribuye a la reducción de las desigualdades de género (resultado número 2) e integra la perspectiva de género en todos los resultados e indicadores (transversal).

Environment

A través de su dimensión medioambiental y aplicando principios que tienden a imitar a los ecosistemas naturales, la agroecología contribuye a construir agro-ecosistemas más complejos. La agroecología aumenta la resiliencia y la capacidad de los sistemas para adaptarse al cambio climático en contextos en los que los riesgos del clima son habituales. La agroecología ayuda a crear sistemas autosuficientes y saludables que proporcionan una gama accesible y diversa de alimentos saludables, de energía y de otras necesidades domésticas. Como un beneficio añadido de la aplicación de sus principios, la agroecología también contribuye a mitigar el cambio climático, por ejemplo, creando terrenos saludables, y restituyendo terrenos empobrecidos o al reducir el uso directo o indirecto de la energía. Mediante el uso eficiente de los recursos (como el agua, el uso de energía, etc.), la agroecología también contribuye a crear resistencia e incrementar su eficiencia. Con la restauración de los agro ecosistemas y las acciones a favor del medio ambiente en una zona de alta vulnerabilidad climática, se minimiza los daños sobre el medioambiente y el bien hídrico. Se fortalece la protección contra inundaciones, sequías, deslizamientos de tierra, erosión y enfermedades transmitidas por la contaminación del agua. En el Outcome se integra los diversos subsistemas agroecológicos y se aumenta la recarga de agua subterránea, recuperando la disponibilidad de agua para el consumo humano y de actividades productivas, mejorando el derecho a la alimentación, el empleo productivo y el derecho a vivir en un ambiente sano y saludable. Se incentiva también la corresponsabilidad de la protección de los bienes comunes en diversos niveles de organización a través de campañas y acciones conjuntas para promover los derechos de la naturaleza y garantizar los ciclos vitales que sustentan la vida para la transformación territorial de sistemas de producción sostenible.

Description of the outcome, results and strategy

Description of the expected results

Formulation of outcome or result :	Outcome : Contribuir al desarrollo y promoción de modelos alternativos de producción, consumo y comercialización basados en los principios de la agroecología y la economía solidaria fortaleciendo la autonomía y resiliencia de productores•as, de las cuales el 70% son mujeres, en 3 municipios del Corredor seco del norte de Nicaragua.
Indicator title :	Indicador 1 del Outcome
Indicator description :	Porcentaje de incremento en los ingresos de productores•as agropecuarios•as, especialmente mujeres y jóvenes.
Baseline :	Se estima un ingreso promedio de U\$1,400 anualmente.
Target Year 3 – 31/12/2024 :	Incremento del 10% del promedio de ingreso anual en productores y productoras agropecuarios•as.
Target Year 5 – 31/12/2026 :	Incremento del 10% del promedio de ingreso anual en productores•as, agropecuarios•as.

Formulation of outcome or result :	Outcome : Contribuir al desarrollo y promoción de modelos alternativos de producción, consumo y comercialización basados en los principios de la agroecología y la economía solidaria fortaleciendo la autonomía y resiliencia de productores•as, de las cuales el 70% son mujeres, en 3 municipios del Corredor seco del norte de Nicaragua.
Indicator title :	Indicador 2 del Outcome
Indicator description :	Mejora de la percepción de la calidad de vida de los•las productores•as de 27 comunidades del corredor seco de Nicaragua
Baseline :	340 personas (219 mujeres y 121 hombres) han mejorado su calidad de vida.
Target Year 3 – 31/12/2024 :	Al menos 70% de 720 personas. 504 personas (353 mujeres y 151 hombres) perciben mejoría en su calidad de vida.
Target Year 5 – 31/12/2026 :	Al menos 90% de 720 personas. 648 personas (454 mujeres y 194 hombres) perciben mejoría en su calidad de vida).

Formulation of outcome or result :	Resultado 1 : Las organizaciones copartes de EF y organizaciones de base han posicionado la agroecología y economía solidaria como una apuesta que fortalece el ejercicio de los derechos de los productores•as agropecuarios•as, especialmente mujeres y jóvenes, de manera articulada con un enfoque de justicia de género e intergeneracional.
Indicator title :	Indicador 1.1
Indicator description :	Número de agendas colectivas construidas de manera articulada en los espacios municipales e intermunicipales, en relación a la agroecología, economía solidaria, con un enfoque de justicia social.
Baseline :	0 agenda colectiva construida.
Target Year 3 – 31/12/2024 :	3 agendas municipales y 1 agenda intermunicipal elaborada de manera consensuada y presentada ante otros actores, que retoman los planes de acción de los grupos.
Target Year 5 – 31/12/2026 :	3 agendas municipales y 1 agenda intermunicipal en proceso de negociación y ejecución.

Formulation of outcome or result :	Resultado 1 : Las organizaciones copartes de EF y organizaciones de base han posicionado la agroecología y economía solidaria como una apuesta que fortalece el ejercicio de los derechos de los productores•as agropecuarios•as, especialmente mujeres y jóvenes, de manera articulada con un enfoque de justicia de género e intergeneracional.
Indicator title :	Indicador 1.2
Indicator description :	Número de acciones colectivas desarrolladas a nivel municipal e intermunicipal para ejercer influencia a favor de la producción agroecológica, la economía solidaria y la justicia social.
Baseline :	9 acciones conjuntas realizadas a través de convenios.
Target Year 3 – 31/12/2024 :	18 acciones conjuntas con actores a nivel local o nacional para posicionar y ejecutar los aspectos de la agenda concertada.
Target Year 5 – 31/12/2026 :	32 acciones conjuntas con actores públicos/privados, a nivel local o nacional, para posicionar y ejecutar los aspectos de la agenda concertada al final del programa.

Formulation of outcome or result :	Resultado 2 : Mujeres y hombres jóvenes productores•as agropecuarios•as de las comunidades han adquirido mejores condiciones (conocimiento, actitud, competencias, etc.) y han participado de manera organizada en la defensa de sus derechos.
Indicator title :	Indicador 2.1
Indicator description :	Porcentaje de hombres y mujeres que participan en procesos de formación y sensibilización perciben cambios positivos en sus relaciones con las personas y las instituciones y realizan al menos una acción afirmativa en defensa de sus derechos.
Baseline :	Durante el proyecto anterior se involucraron 340 personas (219 mujeres y 121 hombres) en procesos de sensibilización y formación sobre derechos. No se ha hecho estudio de percepción sobre los cambios personales, solamente se han observado mayor involucram
Target Year 3 – 31/12/2024 :	Al menos 50% de 720 personas. 360 personas participan en actividades de sensibilización y formación perciben cambios positivos en sus relaciones con las personas y las instituciones.
Target Year 5 – 31/12/2026 :	Al menos 80% de 720 personas. 576 personas participan en actividades de sensibilización y formación perciben cambios positivos en sus relaciones con las personas y las instituciones y realizan acciones afirmativas en defensa de sus derechos.

Formulation of outcome or result :	Resultado 2 : Mujeres y hombres jóvenes productores•as agropecuarios•as de las comunidades han adquirido mejores condiciones (conocimiento, actitud, competencias, etc.) y han participado de manera organizada en la defensa de sus derechos.
Indicator title :	Indicador 2.2
Indicator description :	Numero de cooperativas agropecuarias conformadas.
Baseline :	0 cooperativas agropecuarias
Target Year 3 – 31/12/2024 :	6 cooperativas de base constituidas
Target Year 5 – 31/12/2026 :	6 cooperativas de base y 1 central (o unión de cooperativa) constituidas.

Formulation of outcome or result :	Resultado 2 : Mujeres y hombres jóvenes productores•as agropecuarios•as de las comunidades han adquirido mejores condiciones (conocimiento, actitud, competencias, etc.) y han participado de manera organizada en la defensa de sus derechos.
Indicator title :	Indicador 2.3
Indicator description :	Número de eventos colectivos realizados por las organizaciones.
Baseline :	2 eventos colectivos realizados
Target Year 3 – 31/12/2024 :	8 eventos colectivos realizados
Target Year 5 – 31/12/2026 :	14 eventos colectivos realizados

Formulation of outcome or result :	Resultado 3 : Mujeres, hombres y jóvenes productores•as han adquirido mejores recursos y han potenciado prácticas alternativas sostenibles aumentando la seguridad y soberanía alimentaria.
Indicator title :	Indicador 3.1
Indicator description :	Número de mujeres y hombres jóvenes que han adquirido tierras y alcanzado su titularidad.
Baseline :	70 mujeres con tierra (44 mujeres sin titularidad, 26 tituladas) que fueron beneficiadas con el fondo de tierra. 0 hombre joven hombres con tierra (entre 18 y 30 años).
Target Year 3 – 31/12/2024 :	88 mujeres con tierra (70 mujeres con titularidad del fondo revolvente tierra del programa anterior, 18 nuevas mujeres con tierra comprada). 9 hombres jóvenes con tierra sin titularidad.
Target Year 5 – 31/12/2026 :	105 mujeres con tierra (88 mujeres con tierra legalizada más 17 nuevas mujeres). 21 hombres jóvenes con tierra (9 hombres jóvenes con tierra legalizada, 12 hombres jóvenes con tierra sin titularidad).

Formulation of outcome or result :	Resultado 3 : Mujeres, hombres y jóvenes productores•as han adquirido mejores recursos y han potenciado prácticas alternativas sostenibles aumentando la seguridad y soberanía alimentaria.
Indicator title :	Indicador 3.2

Indicator description :	Número de productores•as, que desarrollan al menos 2 subsistemas productivos agroecológicos (quesungual, milpa, café eco-forestal, agroforestales, biointensivos, crianza de aves, cerdos, piscicultura) que aseguran su soberanía alimentaria.
Baseline :	61 productor•a implementan 2 subsistemas agroecológicos
Target Year 3 – 31/12/2024 :	98 productores•as implementan al menos 2 subsistemas agroecológicos.
Target Year 5 – 31/12/2026 :	130 productores•as implementan al menos 2 subsistemas agroecológicos de manera sostenible.

Formulation of outcome or result :	Resultado 4 : Productores•as agropecuarios•as han agregado valor a sus productos agroalimentarios y fortalecido la promoción de circuitos cortos y la colaboración entre productores•as y consumidores•as.
Indicator title :	Indicador 4.1
Indicator description :	Número de productores•as agropecuarios•as, que agregan valor a sus productos agroalimentarios y participan en actividades solidarias de comercio a nivel local.
Baseline :	0
Target Year 3 – 31/12/2024 :	120 productores•as han agregado valor a sus productos agroalimentarios y participan en actividades de comercio solidario a nivel local.
Target Year 5 – 31/12/2026 :	180 productores•as han agregado valor a sus productos agropecuarios y participan en actividades de comercio solidario a nivel local

Formulation of outcome or result :	Resultado 4 : Productores•as agropecuarios•as han agregado valor a sus productos agroalimentarios y fortalecido la promoción de circuitos cortos y la colaboración entre productores•as y consumidores•as.
Indicator title :	Indicador 4.2
Indicator description :	Número de productores•as agropecuarios•as, que venden sus productos directamente a negocios agroalimentarios urbanos o que creen iniciativas de negocio agroalimentario a nivel urbano.
Baseline :	15 productores•as agropecuarios•as participan en actividades de comercio local.
Target Year 3 – 31/12/2024 :	27 productores•as (60% mujeres, 10% jóvenes) venden sus productos directamente a negocios agroalimentarios urbanos. 5 mujeres con iniciativas de negocio agroalimentario a nivel urbano.
Target Year 5 – 31/12/2026 :	54 productores•as (60% mujeres) venden sus productos directamente a negocios agroalimentarios urbanos. 20 mujeres con iniciativas de negocio agroalimentario a nivel urbano.

Activities, targets groups and beneficiaries

Classification of activities

R1

- Procesos de formación sobre el marco jurídico legal relacionados a derechos en el acceso al agua, recursos productivos y la no violencia.
- Fortalecimiento a la Red de Promotores Agroecológica.
- Acompañamiento y asesoría a los integrantes de la Plataforma Agroalimentaria (PA) en la construcción de agendas para fortalecer los procesos de autogestión en el posicionamiento agroecológico.
- Campañas comunitarias sobre manejo de desechos tóxicos, economía solidaria y seguridad alimentaria.

R 2

- Procesos de formación: establecimiento de una escuela de formación política en derechos sociales, económicos, agroecología, género y liderazgo.
- Apoyo para la conformación de cooperativas integradas por mujeres y jóvenes.
- Eventos y acciones de visibilidad sobre los derechos de jóvenes y mujeres rurales.
- Apoyo a iniciativas locales de mujeres y jóvenes.
- Alianzas con instituciones de gobierno vinculadas a la habilitación laboral.
- Campamento de jóvenes para promover temas de género, nuevas masculinidades y derechos económicos sociales, culturales et ambientales (DESCA).

R 3

- Gestión del fondo revolvente para la compra y legalización de tierras para mujeres y hombres jóvenes.
- Fortalecimiento a bancos de semillas.
- Apoyo para la implementación de subsistemas agroecológicos y elaboración de planes de transición agroecológica.
- Apoyo para la implementación de técnicas agroecológicas a mayor escala y planes de manejo de fuentes de agua.
- Establecimiento de fincas escuelas para la promoción comunitaria de tecnologías agroecológicas y monitoreo climático.

R 4

- Diseño de estrategia de mercadeo para la oferta de productos e insumos agroecológicos.
- Campañas para promover la diversificación y consumo sostenible y saludable.
- Apoyar iniciativas de comercialización por medio del acceso a fondo revolvente.

Target group(s)

- 720 productores•as (496 M y 224 H) en 27 comunidades de 3 municipios del corredor seco de Jinotega
- 19 Comités de Agua Potable y Saneamiento
- 3 Plataformas municipales conformadas por organizaciones comunitarias
- 6 Cooperativas de base y 1 Central
- PA intermunicipal conformada por representante de cooperativas, comités de agua potable y saneamiento, Red de promotoría, Red de bancos de semilla y Red de jóvenes
- 8 Red de Bancos de semilla; 37 Promotores•as agroecológicos•as; Red de jóvenes

Beneficiaries

13.713 habitantes de las 27 comunidades rurales que obtendrán ventajas de la experiencia en agroecología (las familias compartirán su experiencia y

esto generará inspiración), resultados de la producción y mejora en los servicios a través de la autogestión de las organizaciones y plataformas que participan en el Outcome.

Title of the reference annex :	Anexo OUT6.1_Nicaragua_Teoría del Cambio_EF
Title of the reference annex :	Anexo OUT6.2_Nicaragua_Análisis de los riesgos_EF

Description of the Relevance

El Outcome se basa en un análisis de **contexto** de Nicaragua realizado con las 3 organizaciones copartes en 2021 (ver en anexo OUT 6.8). Este análisis toma como punto de partida el análisis de contexto del MEC 2017-2021.

El Outcome considera el marco político e institucional del país. Se puede decir que existe un marco jurídico favorable (destacado por la creación y aprobación de varios textos legales) para el fomento de la agroecología, la protección del medio ambiente, la lucha contra el cambio climático, la asociatividad y la no violencia de género. A pesar de ello, en las comunidades de incidencia prevalece un modelo de producción extractivista que se expresa en el deterioro de los bienes comunes expresados en deforestación, escasez de agua, pérdida de la biodiversidad y deterioro de la fertilidad de los suelos. En este contexto no se priorizan acciones para restaurar los sistemas de producción bajo un enfoque agroecológico. En los territorios de alta vulnerabilidad climática, las capacidades y acceso a tecnologías son limitadas para establecer sistemas agroalimentarios resilientes.

El Outcome es coherente con el **Plan Nacional de Lucha contra la Pobreza para el Desarrollo humano** 2022-2026 promulgado en el 2021 por el gobierno de Nicaragua. El Outcome contribuye a 8 lineamientos de los 12: 1) Estabilidad macro económica, manejo prudente de las finanzas públicas y crecimiento económico sostenido y sostenible, siempre inclusivo y equitativo, que propicie más empleo y trabajo digno, para la prosperidad de todos/as; 2) Reforzar las condiciones básicas para el desarrollo; 3) Desarrollo de los talentos humanos, para el desarrollo nacional; 4) Consolidar los bienes y servicios públicos, para el bienestar social y el buen vivir; 5) Profundizar la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y niñas; 6) La Juventud como eje central del desarrollo; 7) Más y mejor producción en el campo, desarrollando la agroindustria y el consumo saludable; 8) Desarrollar la economía creativa, familiar y emprendedora, con énfasis en modelos asociativos; 9) Dinamizar el comercio y los mercados locales e internacionales; 10) Ciudades, barrios y comarcas inclusivas, saludables, creativas, seguras, resilientes y sostenibles; 11) Medidas para mitigar los impactos de la variabilidad climática y el cambio climático; y 12) La Costa Caribe como una zona especial de desarrollo humano y socioeconómico.

Además, y en virtud de la coyuntura de sequía actual, está considerado oportuno contar con una visión estratégica de corto plazo enfocada a dar respuesta a las demandas de las familias productivas de los municipios con mayor vulnerabilidad económica, social y ambiental, localizadas en las zonas muy secas situadas en laderas. El Gobierno de Nicaragua en coordinación con la **FAO**, realizaron en el 2020 un proceso para institucionalizar la evaluación multidimensional de la agroecología. Entre los principales hallazgos se destaca que "Nicaragua es el primer país de América Latina en culminar el proceso de validación de "TAPE" (Tool for agroecology performance evaluation). Los resultados dan evidencias sobre la rentabilidad económica de la agroecología, al igual que las fincas administradas por **mujeres** tienen un mejor desempeño en el proceso de transición.

El Outcome coincide con los programas dirigidos al corredor seco del país, que buscan incrementar la soberanía y seguridad alimentaria de las familias. Por ejemplo, el gobierno promueve el programa patio saludable y la siembra de frijoles que va dirigido a familias con mayor vulnerabilidad en el marco de programas para reducir la pobreza. Los gobiernos municipales entregan paquetes de alimentos a personas con discapacidad y de la tercera edad en las comunidades de incidencia, implementan un plan de gestión integral de los recursos hídricos, etc.

El Programa de EF y el Outcome Nicaragua se construyeron sobre la base de una teoría del cambio (TdC) en la que se integró un análisis del contexto y de los retos y un mapeo de los actores. Lo hemos tenido en cuenta y garantiza la pertinencia del outcome y su **pertinencia a nivel mundial** (ODD).

Pertinencia con las necesidades locales: la identificación de necesidades y prioridades que se toman en cuenta en la formulación de la propuesta fueron aportadas por hombres, mujeres y jóvenes que forman parte de las estructuras organizativas apoyadas por las organizaciones copartes (cooperativas, redes de jóvenes, redes de promotoría agroecológica) y algunas organizaciones aliadas, a través de grupos focales que se realizaron durante la autoevaluación del Programa 2017-2021. Los grupos metas provienen de familias que están en situación de vulnerabilidad social, económica y ambiental de las comunidades con mayores dificultades productivas y climáticas. Se tomó en cuenta el contexto de la crisis sociopolítica, sanitaria y climática que vive Nicaragua, ya que el impacto combinado ha recaído de manera desproporcionada en la población más vulnerable, principalmente mujeres y jóvenes.

Los procesos de autogestión, al contar con el consenso comunitario y tener la representatividad de las diversas organizaciones de bases comunitarias (comité de agua potable y saneamiento, redes de jóvenes y bancos de semillas), contribuyen a establecer un acercamiento con los gobiernos municipales. Se propone la elaboración de agendas comunes entre diversos actores de los territorios a través de la Plataforma Agroecológica Intermunicipal afín de elaborar planes conjuntos en los territorios y su articulación con redes nacional. Se continuará con el apoyo a las redes de promotoría para no perder el capital humano que se ha venido preparando y escalar en el acompañamiento para los procesos de transición agroecológica.

El Outcome integra el **tema transversal de protección del medio ambiente y los recursos naturales, así como la dimensión del género** de manera transversal y con acciones específicas. Hay varios indicadores de resultados que son sensibles al género y que permitan la elaboración de datos específicos por sexo. Además, se prioriza como grupos metas a las mujeres y jóvenes incorporando la perspectiva de género y generacional.

El Outcome está enfocado en construir mayor resiliencia de las personas y sus medios de vida. La sostenibilidad ecológica de la acción se basa en el desarrollo de una estrategia productiva enfocada en la implementación de subsistemas y prácticas agroecológicas que reducen el uso de sustancias tóxicas, protegen los suelos y los ecosistemas. Se conserva para cada ciclo productivo semillas criollas adaptadas al cambio climático aumentando así la resiliencia de los sistemas agroalimentarios que proporcionan dietas saludables y con bajo impacto ambiental optimizando los medios de subsistencia sana administrados por organizaciones locales y favoreciendo los ecosistemas del territorio. Al disponer de alimentos locales se reducen los desplazamientos y la huella de carbono. Se promoverá el rescate del conocimiento ancestral en relación a los sistemas productivos, alimentarios (rescate de semillas criollas, acriolladas, etc.). Para mitigar los efectos de la sequía en las actividades productivas se realizarán obras de cosecha de agua y sistemas alternativos y sostenibles de riego.

Description of Coherence

En 2020, EF adoptó un marco estratégico quinquenal: *Juntos, avancemos hacia la justicia social y medioambiental*, acompañado de una TdC institucional. El programa y sus outcomes se construyeron sobre la base de la TdC común que luego se desglosa en TdC por países. Por lo tanto, el Outcome es

coherente con la estrategia de EF, con otros programas de EF (también fuera de la DGD) y con los demás Outcomes del programa de la DGD. La coherencia del Outcome de Nicaragua, que se deriva de la TdC y del análisis de los cambios, garantiza también la complementariedad y la coherencia externa.

La coherencia también se consigue a través de nuestra pertenencia a organizaciones paraguayas (CNCD, ACODEV) y a redes internacionales (CIDSE, EU-LAT). EF alimenta sus reflexiones con la información compartida en estas redes y ha tenido en cuenta las lecciones y orientaciones de estas redes en su programa. Es necesario mantener las alianzas estratégicas entre actores nacionales y los de la comunidad internacional que desde varios años señalan las agresiones contra **defensores•as de los derechos humanos y del medio ambiente**. Por ello, EF ha adoptado un Código Ético y una Política de Información y Tratamiento de Reclamaciones (<https://www.entraide.be/integrite>).

El Outcome es coherente con los objetivos propuestos en las planificaciones estratégicas, las políticas de género y los objetivos institucionales de las tres organizaciones copartes que se armonizan con las líneas estratégicas del Outcome relacionadas a la equidad de género, el diálogo intergeneracional y la instauración de sistemas resilientes en las comunidades.

En el 2021, las organizaciones copartes realizaron un mapeo identificando actores locales y sus líneas estratégicas que contribuyen a la coherencia de las acciones; así como políticas locales promovidas en los gobiernos municipales e instituciones del Estado entre los que se destaca : el Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria (INTA) que lidera los procesos de fitomejoramiento y la regulación de los bancos de semilla comunitario, el Ministerio de Economía Familiar Comunitaria Cooperativa y Asociativa (MEFCCA- el ente regulador de las cooperativas, con quien se solicitará asesoría para la gestión de la personería jurídica de las cooperativas y el apoyo para la promoción de la estrategia de comercialización y creación de microempresas rurales), el Instituto Nacional Tecnológico (INATEC) que desarrolla procesos de habilitación laboral.

La PA representada por organizaciones de base y las cooperativas gestionarán mediante las agendas la puesta en marcha de acciones estratégicas para favorecer el posicionamiento de la agroecología en los territorios. Las cooperativas participarán en las mesas sectoriales promovidas por los gobiernos.

Se realizarán también colaboraciones con ONG internacionales. Con *Water for People* quien trabaja en acceso a agua segura y sistemas de saneamiento digno en las mismas comunidades de intervención, se cofinanciará estructuras de saneamiento en el caso de Fundación Odorico de Andrea. Al igual con *Grid Alternatives e Ingeniera sin Fronteras*, AVODEC colaborará en la instalación de sistemas de riego con el uso de energías limpias.

Con la Red de promoción de agricultura ecológica (GPAE), se apoyará los procesos de planificación territorial para la transición agroecológica.

Con la Red de semillas de identidad, se colaborará para la defensa de semillas criollas y acriolladas. Se compartirá información sobre políticas públicas relacionadas a la ley de semillas, nuevas regulaciones sobre los bancos comunitarios entre otras.

Con el Centro Humboldt, organización de la Sociedad Civil que trabaja el monitoreo del Clima y temas ambientales, se fortalecerá las redes comunitarias para la observación y monitoreo de las precipitaciones. Se participará también a la red de monitoreo climático a nivel nacional.

Description of Effectiveness

Para entender mejor la conexión entre los resultados y el Outcome, EF refiere a la TdC donde se explica cómo los resultados forman parte de diferentes rutas de cambio que apuntan a una meta estratégica más global. El Outcome está focalizado en desarrollar sistemas agroalimentarios resilientes y sostenibles para que los•las productores•as dispongan de alimentos sanos e ingresos.

Los cambios y sub-cambios de la TdC propuestos son realistas ya que se basa en el análisis de las contribuciones teóricas y empíricas (CIDSE y otros conocimientos científicos) y de los conocimientos y experiencia desarrollados por las organizaciones copartes locales y por EF a través de su experiencia en Nicaragua y en otros países sobre estos campos:

- agroecología
- dinámicas de los mercados locales y las oportunidades que se observan
- funcionamiento de los bancos de semilla
- enfoque de género e intergeneracional

EF y sus organizaciones copartes en Nicaragua han planteado que en la base de toda la intervención se encuentra el **fortalecimiento de colaboraciones entre las organizaciones pares** y con las instituciones del Estado, principalmente aquellas relacionadas a las temáticas del programa.

Los mecanismos que garantizan la eficacia están considerados en los diferentes resultados esperados:

Resultado 1

Las organizaciones copartes desarrollarán agendas consensuadas desde los territorios para ejercer influencia y lograr un mayor posicionamiento de la agroecología como modelo alternativo de producción y crear un ambiente que facilite la implementación de las acciones contempladas tales como la legalización de las cooperativas, la titulación sobre las tierras, etc. La construcción de agendas implica la formulación de una sola propuesta que es consensuada con los diferentes actores de cada municipio y de los representantes de la PA. Se continuará desarrollando los esfuerzos iniciados en el Programa 2017-2021 en relación al fortalecimiento de la estructura de articulación y concertación de actores, organizados en la PA. Por ello, las organizaciones que conforman la PA serán los actores principales que asumirán un rol activo de influencia ante las instituciones titulares de obligación.

El avance de la gestión de la PA se evaluará cada 3 meses por medio de sesiones y las acciones que puedan gestionar y alcanzar colectivamente las instituciones.

Resultado 2

Las organizaciones copartes de EF se proponen seguir fortaleciendo el empoderamiento de las mujeres adultas y jóvenes organizadas en los territorios. A la vez continuará desarrollando el espíritu asociativo de los•las productores•as, como parte del empoderamiento organizativo. Se proponen realizar

procesos de formación sobre las temáticas de género, masculinidades, acceso a los recursos y mejora de los ingresos, liderazgos, etc. Se espera que las personas que participen en los procesos realicen acciones tales como que denunciar situaciones de violencia, abuso de poder en las estructuras comunitarias, mujeres y jóvenes aceptan asumir cargos de responsabilidad y liderazgo en las organizaciones, controlan sobre sus propiedades e ingresos. Como parte del empoderamiento se conformarán nuevas cooperativas de mujeres adultas y jóvenes. Se elevará el nivel de organización de las cooperativas con la estructuración, legalización y apoyo en el montaje administrativo requerido. La finalidad es que ya organizados, tienen mayores oportunidades de acceder a los programas gubernamentales. Se apoyará la creación de una central de cooperativas partiendo de las cooperativas organizadas, pero no limitadas a ellas. La Central es una organización de segundo nivel que facilita los procesos de comercialización e introducción de insumos a sus cooperativas asociadas. También puede gestionar fondos de donaciones, asistencia técnica y puede tener mayor incidencia ante las instituciones. La Central se promoverá desde La Concordia y se espera tener un radio de acción más allá del municipio, en todo el corredor seco de Jinotega.

Resultado 3

Se propone desarrollar estrategias para que productores•as, especialmente mujeres y jóvenes, tengan mayor acceso a recursos (naturales, productivos, financieros) y puedan implementar sistemas productivos que sustentan la seguridad alimentaria de las familias. Sin embargo, no basta con dotarles de recursos, sino que es necesario el desarrollo de procesos de formación y capacitación para lograr una mayor adopción de las prácticas agroecología en las fincas. Para lograr la sostenibilidad y la resiliencia dentro de la producción de alimentos, se buscan la diversificación y la integración de sub-sistemas alternativos como el MILPA, Quesungual, café Ecoforestal, etc. Se fortalecerá el funcionamiento de los bancos de semilla y los procesos de fitomejoramiento de semillas criollas y acriolladas, avanzando en una estrategia para la producción a una mayor escala. También se producirá a una mayor escala los abonos, fertilizantes y biopreparados, con la finalidad de vender a otros•as productores•as e influir en su uso y en la reducción de los agrotóxicos. Se pondrá en funcionamiento un fondo revolvente para la instalación de sistemas de riego y se harán planes para el manejo racional de las fuentes hídricas, necesarios para reducir el impacto de la sequía en la producción. Se fortalecerán los intercambios de conocimiento, la asesoría técnica para asegurar un buen funcionamiento tanto de los bancos de semillas como la implementación de los sub-sistemas. En este contexto la red de promotoría agroecológica jugará un rol de liderazgo.

Resultado 4

El Outcome busca también apoyar la cadena producción-comercialización con la finalidad de mejorar el ingreso de los•las productores•as como producto de sus actividades productivas. Por ello se plantea apoyarles en darle valor agregado a los productos y dinamizar sus actividades comerciales a partir de la creación de redes de intercambio solidario. Se fortalecerá una relación comercial de los•las productores•as agroecológicos con otras familias que tienen iniciativas de negocios en el área rural y urbana. Mercaditos en cada comunidad y luego otros lugares en la ciudad donde se puedan vender los productos directamente a los•as consumidores•as. La estrategia es conectar a un grupo de productores•as con puntos de negocios estratégicos establecidos en los lugares. En estos espacios se promoverá la venta de los productos que provienen de las fincas agroecológicas. También se espera establecer alianzas entre las familias agricultoras y los negocios o iniciativas económicas procesadoras de alimentos, con el fin de establecer redes de mercadeo directo. Bajo este contexto, se realizará un plan para la promoción de dietas saludables, diversificadas y culturalmente apropiadas, coordinado por la red de jóvenes. Se implementará un sistema de monitoreo de precios del mercado agropecuario, se desarrollarán herramientas sencillas para los registros contables de las actividades de comercio que realizan mujeres y jóvenes, se ofrecerán cursos de capacitación sobre negociación de productos agroalimentarios, etc.

Los resultados y las actividades incluyen a los grupos vulnerables siguientes:

- Mujeres: se incluyen mujeres sin tierra que no tienen acceso a recursos financieros y productivos. Se apoyan a los procesos de transición agroecológica para mujeres que en el Programa 2017-2021 han adquirido tierras.
- Población excluida de los programas públicos, mediante la sistematización de los resultados obtenidos en los procesos de autogestión de la PA.
- Jóvenes excluidos por la visión adultista de la sociedad (sistema patriarcal) mejorando el acceso a cursos de habilitación laboral y acceso a recursos.
- Hombres productores que viven en el área rural, con dificultades económicas, monocultivistas y de escasos recursos, algunos obreros agrícolas.
- Se toman en cuenta las condiciones difíciles propias a la vida rural en las zonas del corredor seco.

Organización interna para la ejecución de las actividades:

Se realizan visitas a terreno para verificar las inversiones y los procesos de formación. El Consorcio de las tres organizaciones copartes, elabora el protocolo de indicadores que se evalúa semestralmente. Dentro de los procesos de planificación las organizaciones copartes se reúnen con frecuencia mensual, elaboran y sistematizan sus informes semestrales y anuales que son corroborados a través de los medios de verificación por la responsable de seguimiento y monitoreo. EF realiza el seguimiento presupuestario y envía los desembolsos según un cronograma establecido con las organizaciones copartes. Cada mes, EF realiza procesos de retroalimentación y planificación con la responsable de seguimiento y monitoreo. Las organizaciones copartes han consensado en base a las problemáticas identificadas las líneas de acción y se complementan en el consorcio para tener un mayor impacto aportando sus experiencias y aprendizajes que fortalecen la apuesta outcome y que son verificables.

Los resultados se aseguran también por el trabajo de apoyo de las redes de promotoría que existen en las comunidades, además de la organización que se pretende fortalecer y por el seguimiento y acompañamiento de técnicos de campo.

Las bases de referencia provienen del análisis del contexto multicrisis, las líneas de base, los procesos de autoevaluación y seguimiento del protocolo de indicadores del programa anterior. Así, como el estudio de la situación de los medios de vida realizado por el Consorcio que identifica las principales actividades generadoras de ingresos, el mapeo de actores y las medidas de mitigación y adaptación para fortalecer la resiliencia. En el marco lógico se establecen los resultados esperados, con indicadores y medios de verificación que corresponden con el presupuesto proyectado.

Seguimiento y evaluación

EF hará especial hincapié en el seguimiento, la evaluación y el aprendizaje (SEA) en el Programa 2022-2026. De hecho, los mecanismos de seguimiento de los resultados del Programa 2017-2021 financiados por la DGD (marcos lógicos, indicadores, sistemas de información) estaban demasiado orientados a la rendición de cuentas y eran insuficientes para evaluar la intensidad y profundidad de los cambios provocados por el programa (lecciones de la evaluación intermedia del componente sur, marzo de 2020).

Para reforzar el SEA, EF propone un programa coherente basado en las orientaciones estratégicas de la organización, una TdC global para el programa del que se derivan las TdC de los países. EF cree que esta coherencia y una mejor planificación ayudarán a reforzar el SEA para que esté orientado al cambio y a los resultados, y no sólo a la actividad. Además, para reforzar la coherencia del Programa, se han elaborado cuatro notas temáticas (Agricultura y Medio Ambiente, Género, Digitalización y Educación) en colaboración con las organizaciones asociadas para enmarcar mejor la intervención (a ver los anexos PGR 11 a 14). Dentro de este marco, se han identificado indicadores para responder adecuadamente al Outcome: algunos son comunes a todos los outcomes y otros específicos del contexto del área de intervención.

Además, EF tiene previsto crear un comité consultivo en cada país de intervención y uno en la sede central para todo el Programa. Su principal objetivo será analizar los resultados obtenidos en relación con la TdC del Outcome y el Programa y hacer recomendaciones para el futuro del Programa.

Para reforzar su SEA, EF contará con una persona (a media jornada) que se encargará de supervisar, armonizar y mejorar los procesos de SEA dentro de la organización, supervisar al personal, acompañar a las organizaciones asociadas en las iniciativas de desarrollo de capacidades y de capitalización (la descripción del puesto se encuentra en anexo PGR 10).

Comments on description of effectiveness

Submitted by DGEO-ConcepcionMG on Tue, 10/12/2021 - 21:11

LNOB

Están las comunidades indígenas/afro tomadas en cuenta en el programa?

Submitted by EF on Tue, 10/19/2021 - 16:43

Réponse Entraide et Fraternité

El público objetivo proviene de familias que están en situación de vulnerabilidad social, económica y ambiental. Se trabajará con pequeños/as productores/as, priorizando a mujeres y jóvenes y población indígena que habitan en el municipio de Jinotega. En la formulación de esta propuesta aportaron hombres, mujeres y jóvenes que son protagonistas de los proyectos de desarrollo que han venido implementando las organizaciones locales: Cuculmeca, AVODEC y FODA en los municipios de intervención.

De las tres copartes que forman el consorcio, la coparte la Cuculmeca trabaja en comunidades indígenas. En un total de 8 comunidades del municipio de Jinotega, 6 pertenecen a la comunidad indígena (75% de la población total atendida por la Cuculmeca).

En los últimos años se han mantenido acciones con la comunidad indígena para asegurar la tenencia de la tierra y la promoción de prácticas ancestrales relacionadas a la preservación de las semillas criollas y el rescate de la medicina natural. Así como el apoyo desde el programa de sus actividades relacionadas a sus rituales para la preservación y cuidado de la madre naturaleza.

Description of Efficiency

En línea con la estrategia de EF, el Outcome fortalece a las tres organizaciones copartes FODA, AVODEC y La Cuculmeca, las que se encargarán de fortalecer también a los grupos metas y organizaciones de base. Los gastos totales de la operación para Nicaragua serán de 1.249.366,12 euros. Se incluyen gastos de inversiones (15,02%), de funcionamiento (39,18%) y para el apoyo al personal que trabaja en las organizaciones copartes (45,81%). Cada una de las organizaciones distribuirá su presupuesto racionalmente de acuerdo a las actividades previstas. Así, FODA distribuye su presupuesto en: 16,53% para inversiones, 45,78% para funcionamiento, 37,69% para personal; AVODEC considera el 27,76% para inversiones, 36,14% de funcionamiento y 36,10% para personal; La Cuculmeca lo distribuye: 14,40% de inversiones, 45,54% de funcionamiento y 40,06% de personal.

Cada resultado será distribuido de la manera siguiente:

- o resultado 1: 23%
- o resultado 2: 21%
- o resultado 3: 41%
- o resultado 4: 15%

Además, los costes operativos de la sede incluirán los gastos de:

- misiones de seguimiento sobre el terreno.
- la organización de un seminario de socios.
- la organización de una misión en la sede de la coordinación local.
- los gastos de funcionamiento de la oficina.
- una consultoría para la implantación de un sistema informático para el SEA.
- el salario del/de la encargado/a de partenariado que supervisará y garantizará la correcta realización de los resultados
- el salario del responsable de seguimiento, evaluación y aprendizaje, que se encargará del desarrollo de capacidades de las copartes.

Description of the expected Impact

Se propone generar cuatro cambios intermedios:

1/ un marco jurídico e institucional más favorable

El impacto esperado es que las comunidades protagonistas puedan hacer más procesos de gestión de mayor respaldo incluyendo en su autogestión la pluralidad de expresiones organizativas y sus intereses para transitar con el apoyo de actores públicos y privados a nuevas formas de convivencia ambiental, ecológica y social en las comunidades.

2/ el empoderamiento de individuos

El fortalecimiento de las personas implicadas permite una mayor apropiación y, por tanto, un mayor impacto (resiliencia y multiplicación). El impacto será medido en la apropiación de sus derechos vinculados al acceso a los bienes comunes y los derechos colectivos que se expresan en procesos de organización y alianzas.

3/ sistemas de producción socialmente equitativos, resilientes y sostenibles

El impacto previsto es reducir la cultura extractivista, monocultivista y depredadora que vulnera los sistemas de producción ante un contexto de crisis climática. La equidad (oportunidades para las mujeres y los jóvenes) es una fuente de impacto de la acción, entre otros en términos medioambientales.

4/ modos de comercialización y transformación sostenibles

El Corredor seco aumentará la oferta de productos agroecológicos en sus comunidades, reduciendo el riesgo del acaparamiento o la falta de alimentos ante las crisis emergentes (sanitarias, climáticas). Las familias fortalecerán sus estrategias para incursionar con nuevas reglas y mejores condiciones para la comercialización de sus productos :

- integrando los enfoques de la economía solidaria;
- reduciendo el riesgo que impone el sistema agroalimentario globalizado que estandariza las dietas alimentarias en los territorios;
- incidiendo en la promoción de productos sanos que aseguran mejorar la salud en poblaciones de altos riesgos por su condición de pobreza.

Description of Sustainability

En cuanto a la **sostenibilidad técnica**, el Outcome pone énfasis en el acompañamiento de los equipos técnicos de las organizaciones copartes, su capacitación e intercambio de conocimientos que se establecerán con otras organizaciones aliadas nacionales y regionales en las temáticas de la agroecología, género, economía solidaria, asociatividad, entre otros. Los equipos técnicos recibieron, entre otras, intercambios sobre el tema de Economía Social Solidaria, formación para implementar las herramientas de diagnóstico para transición de la agroecología, formación para fortalecer conocimientos en la parte contable, fortalecer al equipo en nuevas metodologías participativas para el desarrollo de los procesos de formación.

Se logrará la **sostenibilidad social**, dado que un enfoque de la propuesta es el empoderamiento de los/as agricultores/as, lo que implica promover la responsabilidad y la integración de las familias beneficiarias en todas las fases del Outcome. La estructura de 37 promotores/as comunitarios/as promoverá la sostenibilidad ya que ellos/as serán los vehículos de información para las comunidades y los/as responsables del seguimiento de las actividades. Los/as promotores/as y familias beneficiarias garantizarán la continuidad de las actividades iniciadas (por ej. las mujeres y los jóvenes gestionarán sus microempresas).

Se logrará la **sostenibilidad financiera** con el acceso a recursos productivos (tierra, semillas, herramientas, crédito) y la adopción e implementación de prácticas agroecológicas que permiten fijar las actividades productivas a largo plazo. Con el fortalecimiento de los mecanismos de comercialización de productos, lo que generará mayores ingresos a las familias productoras, deberían tener un capital de trabajo y menos necesidad de inversiones.

Se logrará la **sostenibilidad institucional**: las tres organizaciones copartes han planificado sus acciones considerando su misión y visión institucional. Están capacitadas en los temas de agroecología, género, juventud y han desarrollado una importante experiencia. Una parte de los colectivos metas están integrados en las asambleas generales de las organizaciones copartes como parte del compromiso para sostener desde las comunidades las apuestas estratégicas.

Se logrará la **sostenibilidad ecológica** porque el Outcome promueve el desarrollo de prácticas agroecológicas amigables con el medio ambiente y de manejo de los recursos hídricos que mitigan los efectos del cambio climático en las actividades agrícolas. El fomento de una armonía entre la naturaleza y la población que vive en ella es central en el trabajo de las organizaciones copartes. En el trabajo comunicacional y con los jóvenes están presentes temas de educación popular ambiental.

El **fortalecimiento de la asociatividad** es parte de la estrategia de retirada. La conformación de las cooperativas les permitirá asumir en el futuro la gestión de los fondos revolventes. Las organizaciones vinculadas a la PA serán más visibles en sus problemáticas y apuesta de mejora ante titulares de obligaciones.

Finalmente, en cuanto a los **efectos multiplicadores**, se espera que, si los/as productores/as fortalecen su acceso a los recursos productivos, adoptan la agroecología y ven resultados, continúen y se expandan por su cuenta y hablen de ello; y que la adopción e implementación de prácticas agroecológicas continúe más allá del Outcome.

Comments on description of sustainability

Submitted by DGEO-ConcepcionMG on Tue, 10/12/2021 - 21:12

Estrategia de salida

Segun E&F cuanto tiempo necesitaria este programa para ser sostenible en Honduras?
Hay vinculo con la ECM (Educacion a la Ciudadania mundial)?

Submitted by EF on Tue, 10/19/2021 - 16:46

Réponse Entraide et Fraternité

Para Entraide et Fraternité, el partenariado implica un determinado tipo de relación entre los pueblos y, por lo tanto, entre los actores implicados en los outcomes y proyectos, es decir, relaciones basadas en la participación de las poblaciones locales y en un intercambio de iguales. Se basa en un análisis común de las realidades y en un diálogo que tiene en cuenta las posiciones y los medios mutuos. Las organizaciones copartes no son organismos de

ejecución que lleven a cabo el programa desarrollado por EF. Por el contrario, es la población local acompañada en el marco del Outcome la que identifica sus necesidades, diseña y ejecuta las iniciativas que darán lugar a los programas y proyectos apoyados.

Con el Outcome se apoyan a 3 organizaciones copartes. Las organizaciones copartes acompañan a organizaciones de base y grupos comunitarios que trabajan con población rural. Las organizaciones copartes apoyarán a 22 comunidades del Outcome 2017-2021 y 5 nuevas comunidades. En la propuesta 2022-2026 se pretende consolidar la asociatividad de la Plataforma Agroalimentaria y de las cooperativas, así como consolidar el escalonamiento de la agroecología con prácticas más fuertes de comercialización, el empoderamiento de mujeres y jóvenes, así como la gobernanza territorial.

EF y sus organizaciones copartes consideran las "estrategias de salida" de manera tal como para evitar que las comunidades apoyadas se vuelvan recurrentemente dependientes de la financiación externa en lugar de ganar independencia. Con este espíritu, el resultado prevé acciones diferenciadas para los antiguos y los nuevos grupos con el fin de ofrecer un apoyo adecuado a las comunidades para que se hagan cargo de su desarrollo. El seguimiento y la evaluación previstos en el resultado se han diseñado teniendo esto en cuenta.

EF revisa periódicamente sus asociaciones sobre la base de criterios elaborados conjuntamente: valores, misión, visión, gobernanza, capacidad, estrategias en los enfoques de desarrollo, agroecología y género. El apoyo a las organizaciones locales puede ser a largo plazo, de ahí el hecho de continuar colaborando con organizaciones locales, pero el tipo de apoyo a las comunidades puede cambiar, evolucionar con el escalonamiento de la agroecología, por ejemplo.

Se utilizarán las herramientas de educación popular para la generación de conciencia y cambio de subjetividades para el desarrollo del pensamiento crítico que genere capacidades para la apropiación y defensa de los derechos de las poblaciones rurales. La educación popular parte de la realidad de los territorios y de las aspiraciones de las personas para generar los cambios que obstaculizan sus derechos. Se utilizan metodologías lúdicas con enfoque de educación popular feminista donde permite la reflexión personal y colectiva para la búsqueda de sus derechos. Se incentiva para la adopción de la agroecología "aprender haciendo" a través de las escuelas de campo que son lideradas por la red de promotoras potenciando y mejorando las prácticas agroecológicas.

Las organizaciones locales utilizan la metodología de la educación popular, lo que garantiza la apropiación y la sostenibilidad de las acciones. Para el enlace con ECMS en Bélgica, ver la pregunta sobre la interconexión ECM y Sur.

Submitted by EF on Mon, 05/02/2022 - 15:25

Estrategia de salida y Ley Actores Extranjeros

Estrategia de salida

En la propuesta 2022-2026, las organizaciones copartes apoyarán a 22 comunidades del Outcome 2017-2021 y 5 nuevas comunidades. En esta nueva propuesta se pretende consolidar la asociatividad de la Plataforma Agroalimentaria y de las cooperativas, así como consolidar el escalonamiento de la agroecología con prácticas más fuertes de comercialización, el empoderamiento de mujeres y jóvenes, así como la gobernanza territorial.

El retiro progresivo es la estrategia principal que parte de los procesos de monitoreo para establecer cuando una estructura comunitaria esta lista para avanzar de forma autónoma e independiente. Esto conlleva a la apropiación y reducción de dependencia a entidades externas a la comunidad, facilitando así la permanencia y continuidad de las acciones que se impulsan y concretan a nivel comunitario.

Las copartes hacen un acompañamiento en la construcción colectiva de procesos auto sostenibles que fortalezcan la organización comunitaria. La estrategia de salida considera los cambios alcanzados en el Outcome 2017-2021. Algunas estructuras comunitarias como los CAP (Comité Agua Potable), Red de Promotores y Banco de Semillas han desarrollado capacidades en planes de gestión que hacen posible su autogestión e interlocución ante titulares de derecho.

Se han desarrollado capacidades en el capital humano para desarrollar técnicas agroecológicas en pequeñas parcelas las que han sido apropiadas por las familias que podrán trascender a otros procesos de escalonamiento de la agroecología.

Se requiere fortalecer el enfoque multidimensional de la agroecología desde una apuesta de planificación territorial con corresponsabilidad donde se demanda incluir procesos de gobernanza y aspectos económicos que mejoren los ingresos a través de la comercialización y la asociatividad, incluyendo el liderazgo emergente de mujeres y jóvenes.

Recomendación

La Ley de Actores Extranjeros preocupa mucho a los actores sobre el terreno. Hay que tener en cuenta que la aplicación de este controvertido instrumento por parte de las autoridades locales podría poner fin bruscamente a determinadas actividades. La situación sociopolítica previa o posterior a las elecciones también podría deteriorarse considerablemente, impidiendo o limitando la ejecución de un programa.

El impacto que este riesgo puede tener en el programa fue subestimado en el análisis de riesgos (8), lo cambiaremos.

Las tres copartes son actores locales y durante más de dos décadas han sido referentes en la gestión de recursos y acompañamiento de procesos de autogestión de las comunidades. La mitigación de riesgos parte de conocer la normativa y cumplir con los plazos e informes establecidos por la Ley en tiempo y forma. Las copartes cumplen con sus procesos asamblearios en respeto a sus estatutos de rendición de cuentas y se respetan los plazos establecidos para las juntas directivas. Hasta la fecha, las copartes se van acoplado a las exigencias que principalmente son técnicas y financieras.

La propuesta del Outcome 22-26 define claramente los espacios de participación en políticas públicas mediante agendas consensuadas en las cuales convergen actores públicos y privados y donde se han construido (con el programa anterior) enlaces de coordinación (Comité de Agua Potable, Red de Promotores, Red de Banco de Semillas y las mujeres con tierra que se proyectan a formar las cooperativas que se fortalecen según las competencias de los entes gubernamentales y que están respaldados por el marco jurídico). Con el manejo de los fondos revolventes, la creación de las cooperativas y la central reduce el riesgo en el manejo de los fondos para compra de tierra e iniciativas debido a que las cooperativas al contar con personería jurídica son amparadas por la Ley 499, la Ley de Cooperativas y su reglamento donde el marco jurídico las protege de la expropiación de los bienes y fomenta la asociatividad como sujetos económicos.

Description of the Partnership Strategy

La estrategia de EF: la asociación implica un determinado tipo de relación entre los pueblos y, por lo tanto, entre los actores implicados en los outcomes y proyectos, es decir, relaciones basadas en la participación de las poblaciones locales y en un intercambio de iguales. Se basa en un análisis común de las realidades y en un diálogo que tiene en cuenta las posiciones y los medios mutuos. Las organizaciones copartes no son organismos de ejecución que lleven a cabo el Outcome desarrollado por EF. Por el contrario, es la población local acompañada en el marco del Outcome la que identifica sus necesidades y diseña y ejecuta las iniciativas que darán lugar a los programas y proyectos apoyados.

Como se explica en el anexo OUT 6.8, EF ha estado trabajando en América Latina y específicamente en Nicaragua desde su creación. La organización conoce bien el contexto y ha podido desarrollar una importante red de contactos.

Las tres organizaciones copartes cuentan con una importante y larga experiencia en las acciones propuestas desde hace 2 décadas, así como, el equipo técnico y administrativo para su implementación. Las tres organizaciones copartes cuentan con su plan estratégico y políticas de género que se armonizan con la propuesta construida colectivamente. El Outcome se construyó sobre un partenariado sólido con 3 organizaciones nicaragüenses con quien EF trabaja desde muchos años.

Por lo tanto, las tres organizaciones copartes apoyadas en Nicaragua son las que ejecutan el Outcome. Cuentan con el apoyo de un coordinador local que se encarga de dar vida a la red de las copartes mediante el desarrollo de capacidades, la consecución de los resultados y las sinergias. La Encargada de Partenariado, con sede en Bruselas, es responsable de la gestión estratégica del Outcome en Nicaragua. En este contexto, realiza una misión anual sobre el terreno y está en comunicación regular con la coordinación y las organizaciones copartes. Los programas de desarrollo de capacidades son desarrollados conjuntamente por las organizaciones asociadas y el EF. En este contexto, EF realizó un análisis de estas asociaciones en Nicaragua en otoño de 2020, que sirve de base para su apoyo.

Comments on description of the partnership strategy

Submitted by DGEO-ConcepcionMG on Tue, 10/12/2021 - 21:13

Relacion con socios locales

Que aportan los socios a EF? Hay reciprocidad mutua?
Porqué EF no incluye el código de integridad en los convenios con sus socios?

Submitted by EF on Tue, 10/19/2021 - 16:47

Réponse Entraide et Fraternité

En su nota sobre el partenariado elaborada en junio 2018 (Anexo 15 del Programa General 22-26), Entraide et Fraternité indica claramente que el partenariado implica la noción de "acción conjunta". Esto es esencial porque saca al partenariado de una relación de poder desequilibrada y la define como igualitaria y recíproca (proceso de descolonización): dejando su autonomía a cada uno de las copartes, permite crear sinergias, aprovechar la complementariedad, poner en común los recursos y afrontar juntos una situación.

Esta relación de partenariado privilegiada, basada en la confianza y el intercambio, permite a la EF beneficiarse de la visión del mundo de las copartes, desde su propio contexto. Esto enriquece el trabajo de EF en el Norte. El programa APTES de Entraide et Fraternité se basa en esta complementariedad del trabajo realizado en los países empobrecidos y en Bélgica. Así, en estrecha y regular colaboración con las organizaciones socias de EF, incluidas las de Guatemala, el trabajo en Bélgica seguirá un continuo pedagógico de ECMS con el objetivo de acompañar a los diferentes públicos objetivo a la acción:

- de la sensibilización de un público amplio, incluido el público sociológicamente cristiano;
- de la sensibilización de grupos de ciudadanos•nes;
- y a la movilización de estos grupos en iniciativas colectivas para el cambio que, entre otras cosas, reforzarán la defensa política de EF para eliminar los obstáculos económicos y políticos a la transición ecológica y social.

Concretamente, EF ilustrará el "mal desarrollo" a partir de las experiencias de las organizaciones copartes. En Nicaragua, en particular, las organizaciones asociadas contribuirán a la labor educativa analizando los problemas de la agroindustria y la exclusión de las mujeres y los pueblos de agricultores familiares. Está previsto que una campaña educativa realizada durante la Cuaresma se centre en Centroamérica. Los miembros de las organizaciones apoyadas vendrán a hablar de su realidad y a llevar sus demandas a los líderes belgas y europeos. Se elaborará material educativo y se compartirá con nuestro público.

Un código de integridad está integrado en nuestros convenios de partenariado del programa (ver capítulo K - Integridad y transparencia). Durante nuestras misiones sobre el terreno, se abordarán

Submitted by EF on Mon, 05/02/2022 - 15:31

Refuerzo mutuo y relacion de partenariado

El refuerzo mutuo es parte integral de la relación de partenariado que es central en la estrategia de EF.

En cuanto a la incidencia, EF sigue un enfoque "Norte-Sur" iniciado durante el programa 2017-2021 sobre las cuestiones de la tierra. El objetivo era sentar las bases para una defensa común de las cuestiones de acceso y control de la tierra para y por las comunidades campesinas con el fin de desarrollar la agroecología (la falta de acceso a la tierra fue señalada por todas nuestras copartes como un obstáculo importante para la aplicación de la agroecología). Se realizaron tres estudios con organizaciones asociadas en Madagascar, Filipinas y Sur del Kivu en la RDC, en sinergia con investigadores del CETRI de Bélgica. Actualmente se está preparando un segundo estudio en Madagascar y otro en Haití.

Este trabajo de investigación y promoción continúa en este programa 2022-2026, ya que responde bien a las necesidades de refuerzo mutuo. De hecho, las organizaciones copartes solicitan conocimientos de investigación para apoyar su defensa nacional del acceso a la tierra y, al mismo tiempo, ponen a su disposición conocimientos profundos del contexto rural, información de campo, contactos, etc. El apoyo de las organizaciones internacionales (EF y

CIDSE) a su lucha y sus reivindicaciones se considera un valor añadido, ya que da legitimidad y visibilidad adicional a su trabajo. Del mismo modo, refuerza nuestro trabajo en Bélgica, ya que alimenta las herramientas de concienciación y defensa de los acaparamientos de tierras relacionados con Bélgica, por ejemplo.

Además, muestra de forma concreta lo fundamental que es el acceso y el control de la tierra a la hora de aplicar la agroecología. Este problema de acceso a los recursos está directamente vinculado a cuestiones de visión del desarrollo (modelo de agricultura a gran escala y orientada a la exportación frente a la soberanía alimentaria orientada a la agroecología), a los actores implicados (agricultores, asociaciones locales de desarrollo rural, ONG, empresas, instituciones financieras de desarrollo, Estados) y a los desequilibrios de poder entre ellos. Todas estas son oportunidades para alimentar nuestros análisis y nuestro trabajo con las realidades sobre el terreno.

Además, desde la crisis sanitaria, EF ha desarrollado nuevos hábitos de colaboración más directa con las copartes de los países empobrecidos. El uso de reuniones virtuales permite una mayor participación en la preparación y las actividades. Por ejemplo, participan en las reuniones del grupo de trabajo que desarrolla el contenido temático de nuestras campañas anuales. Como resultado, las herramientas de educación y las directrices de promoción se construyen conjuntamente. Además, los temas de las futuras campañas se eligen junto con los coordinadores y coordinadoras locales de los países asociados.

También se ha acordado que, cada año, actividades de sensibilización no relacionadas con la campaña se dedicarán a diferentes países de intervención. Las copartes se implicarán en la organización y participarán como expertos•as y testigos.

Para el público escolar y juvenil, las copartes participan en reuniones durante la campaña anual de Cuaresma. Se trata de una de las etapas de los módulos educativos para establecer vínculos entre los países empobrecidos y los enriquecidos.

Se crea un refuerzo mutuo con nuestras copartes en el desarrollo y seguimiento de los proyectos. La herramienta presupuestaria utilizada en el desarrollo del programa se diseñó en consulta con un pequeño grupo de responsables financieros de nuestras copartes. Este enfoque nos permite mejorar la herramienta teniendo en cuenta las necesidades y expectativas de las copartes desde la fase de diseño. A continuación, se llevaron a cabo varias sesiones de formación en diferentes idiomas, así como un entrenamiento más específico en algunos casos, para garantizar que todas las copartes se apropiaran de la herramienta. Un proceso similar está en marcha para la mejora de la herramienta de seguimiento financiero que se utilizará en el próximo programa.

En resumen, existe un verdadero refuerzo mutuo entre las organizaciones asociadas de EF en los países empobrecidos, así como en el marco del trabajo de ECMS y de incidencia en Bélgica.

Recomendación 1

La mayoría de los actores (ACNG belgas en Nicaragua) parecen considerar demasiado alta la posibilidad de que la situación se deteriore y la presión sobre la sociedad civil aumente hasta el punto de que los programas dejen de ser viables. Por otro lado, EF parece indicar que su programa no debería verse afectado porque la ONG no está politizada, pero esto no parece ser seguro dada la incertidumbre del país. Además, no hay que subestimar la mala relación entre el régimen y la Iglesia católica, aunque EF sea una asociación católica.

EF establece convenios de colaboración y considera a las organizaciones copartes en una relación de partenariado a mediano y largo plazo. Se promueve un modelo de corresponsabilidad donde son las organizaciones comunitarias quienes interlocutan con las titulares de responsabilidades. Las copartes realizan acompañamiento bajo los principios de su misión y visión que son apolíticas, laicas y bajo las líneas estratégicas y estatutos considerados desde su fundación.

La relación de EF con las copartes no está condicionada a credos religiosos y partidarios. Las acciones de cooperación de EF están definidas mediante los documentos normativos de la organización contemplados en su planificación estratégica. Los principios básicos se relacionan con género, juventud y derechos. Las copartes trabajan en comunidades sin discriminación de credos políticos, religiosos o condición etaria en zonas de alta vulnerabilidad donde el liderazgo autogestionario es apoyado a través de la integración de diversos grupos comunitarios.

Description of Synergies

A nivel internacional, EF es miembro de CIDSE, una familia internacional de organizaciones católicas de justicia social que trabajan para crear un cambio transformador que acabe con la pobreza y la desigualdad, para denunciar las injusticias sistémicas, las desigualdades, la destrucción de la naturaleza y para promover alternativas justas y ambientalmente sostenibles. EF es miembro del Grupo de Trabajo sobre *Clima y Agricultura*, en el que se ha elaborado un documento programático emblemático (Principios de la Agroecología: hacia sistemas alimentarios socialmente equitativos, resistentes y sostenibles). EF es miembro de la Coalición contra el Hambre, un grupo de ONG activas en temas de seguridad alimentaria que colaboran en las políticas belgas de lucha contra el hambre, concretamente en las políticas de cooperación relacionadas con la agricultura y la seguridad alimentaria. EF es miembro de la red EU-LAT, una red pluralista de movimientos y organizaciones europeas que promueven la solidaridad entre los pueblos de América Latina y de Europa.

Estas sinergias permiten a EF analizar el contexto de Nicaragua y de la región con otras organizaciones. Permiten el intercambio de experiencias y ofrecen un espacio de reflexión y análisis sobre cuestiones específicas relacionadas con nuestro Outcome. Por último, son un canal de transmisión de demandas entre las organizaciones asociadas y las de Bélgica.

A nivel nacional:

Con RIKOLTO (a ver el anexo OUT 6.3.1): En el marco del objetivo específico 1 de la MEC "ciudades sostenibles" y contribuyendo al Outcome de los dos ACNG en Nicaragua, Rikolto y EF formulan una sinergia operativa en coordinación con sus copartes locales en Nicaragua con el objetivo de fortalecer las acciones para la producción sostenible de alimentos en la región de Jinotega, con enfoque de justicia ambiental, género, juventud y derecho a la alimentación sana. Se coordina las acciones con el socio local común La Cuculmecha, y las otras organizaciones copartes de EF y Rikolto en Nicaragua.

1) Gestión de conocimiento:

a) Actualizar anualmente el análisis contexto de país para mantener la dinámica instalada por el MEC.

b) Rikolto invitará a EF y organizaciones copartes locales a las jornadas de aprendizaje en el marco de la sinergia con VVSG. EF cubrirá los costos de

participación.

2) Creación de capacidades en Mujeres y Jóvenes:

a) Fortalecer las capacidades de jóvenes y mujeres asociados en cooperativas de MASLAGO en la adopción de prácticas sostenibles en la producción de alimentos. Rikolto (80%) y Entraide & Fraternité (20%) apoyan a la Cuculmeca para un plan de formación en agroecología y producción sostenible,

b) Encuentros anuales entre redes de jóvenes y mujeres de EF con jóvenes y mujeres de cooperativas de Rikolto. Desde el segundo año y cada uno financiará 50%.

3) Gestión local:

a) Estrechar vínculos entre MASLAGO y la plataforma intermunicipal, invitando a las organizaciones copartes locales a reuniones y eventos para conocimiento y aprendizaje mutuo,

b) Vinculación de cooperativas de jóvenes y mujeres (EF) con UCHON para la participación en mercados inclusivos,

c) Co-organizar un evento anual en el día mundial de la alimentación. Cada uno financiará 50% de los costos.

Cada año se hará una evaluación de las actividades planificadas de manera conjunta y se planificará el próximo año con las organizaciones copartes implicadas. Además, se coordinarán las acciones con la CUCULMECA (organizaciones coparte en común) en el marco de la construcción del plan operativo anual (POA) de la Cuculmeca.

Description of how individual or collective recommendations and lessons are to be taken into account

EF realizó una evaluación intermedia de su Programa 2017-2021 en 2020. Sus conclusiones y recomendaciones constituyeron la base de las orientaciones del programa 2022-2026, a saber:

- o La agroecología ha demostrado su pertinencia para la restauración de sistemas agroalimentarios que sufren la adversidad climática expresada en sequías y tormentas.
- o Los 4 pilares de la agroecología fortalecen las demandas en el derecho a la alimentación sana, la disponibilidad de alimentos, la comercialización y la apuesta desde las voces de las familias campesinas de ser gestoras de sus políticas territoriales que se vinculan a los derechos de las familias campesinas.
- o La agroecología se define como un sistema que integra los saberes ancestrales, las tecnologías adaptadas al cambio climático, el respeto a los ciclos vitales de la naturaleza y los bienes comunes y como un sistema que garantiza la soberanía y seguridad alimentaria, la justicia ambiental y la autonomía ante sistemas que ponen en riesgo la sostenibilidad de la vida.
- o La metodología de educación popular es pertinente para la multiplicación y mejora de los saberes que aportan al cambio de conciencia en la relación con la madre tierra y desarrolla la subjetividad para la acción colectiva de corresponsabilidad con otros movimientos y organizaciones en la búsqueda de los derechos de las familias campesinas.
- o El seguimiento y monitoreo facilita la pertinencia de ir sistematizando los cambios obtenidos y las necesidades de mejoras ante un contexto de crisis emergentes en Nicaragua.

En los diálogos estratégicos Nicaragua del programa anterior, se llegó al consenso de que, frente a las crisis emergentes, se necesita articular acciones con la corresponsabilidad público/privada y con la participación de los colectivos metas que mejoran su interlocución al disponer de información sobre el marco que tutela sus derechos e identifican las desigualdades estructurales. En las trayectorias de aprendizaje se evidencia que los jóvenes deben ser apoyados con recursos productivos y el fortalecimiento de capacidades para contrarrestar la cultura adultista que los excluye en el acceso a recursos y en los espacios de toma de decisiones. El mundo rural es heterogéneo en sus demandas, oportunidades y capacidades que desarrollan hombres, mujeres y jóvenes. Las condiciones de pobreza limitan las oportunidades del desarrollo integral. Se requieren acciones y liderazgos colectivos intergeneracionales y sectoriales que logren la unidad y el consenso para ser más efectiva la autogestión. En el encuentro organizado en 2019 con las organizaciones copartes de Guatemala, se desarrolló la importancia del abordaje en agroecología, soberanía, seguridad alimentaria, género y economía solidaria para obtener los cambios propuestos. Se requiere no solo asignar recursos, pero también procesos de sensibilización que construyan nuevas subjetividades que permitan construir colectivamente un pacto social incluyente y que garanticen las sostenibilidad de la vida, los derechos humanos y la justicia ambiental.

Mandatory annexes classified by outcome

Title of the annex	Type of document	File
Anexo OUT6.1_Nicaragua_Teoría de la Cambio_EF	Theory of Change associated with the outcome	https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Anexo%20OUT6.1_Nicaragua_Teoría%20de%20la%20Cambio_EF.pdf
Anexo OUT6.2_Nicaragua_Análisis de los riesgos_EF	Analysis of risks associated with the outcome	https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Anexo%20OUT6.2_Nicaragua_Análisis%20de%20los%20riesgos_EF.xlsx
Anexo OUT6.3.1_Nicaragua_MOU Rikolto_EF	Collaboration Agreement	https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Anexo%20OUT6.3.1_Nicaragua_MOU%20Rikolto_EF_0.pdf

Title of the annex	Type of document	File
Anexo OUT6.3_Nicaragua_Convention de synergie_modèle DGD 22-26_EF	Collaboration Agreement	https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Anexo%20OUT6.3_Nicaragua_Convention%20de%20synergie_mod%C3%A8le%20DGD%2022-26_EF.pdf
Anexo OUT6.4_Nicaragua_Convention de partenariat_modèle_EF	Partnership Agreement	https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Anexo%20OUT6.4_Nicaragua_Convention%20de%20partenariat_mod%C3%A8le_EF.pdf
Anexo OUT6.5_Nicaragua_Ficha técnica_copartes_EF	Fact sheet per partner	https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Anexo%20OUT6.5_Nicaragua_Ficha%20t%C3%A9cnica_copartes_EF.pdf
Anexo OUT6.6_Nicaragua_Ficha técnica_sinergias_EF	Fact sheet per collaboration	https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Anexo%20OUT6.6_Nicaragua_Ficha%20t%C3%A9cnica_sinergias_EF.pdf
Anexo OUT6.7_Nicaragua_Lista de acronimos_EF	Other	https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Anexo%20OUT6.7_Nicaragua_Lista%20de%20acronimos_EF.pdf
Anexo OUT6.8_Nicaragua_Análisis del contexto_EF	Non-JSF outcome: Contextual analysis	https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Anexo%20OUT6.8_Nicaragua_%20Análisis%20del%20contexto_EF.pdf
Anexo OUT6.9_Nicaragua_Coherencia con el Plan estratégico_EF	Non-JSF outcome: Coherence with the organization's Strategic Plan	https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Anexo%20OUT6.9_Nicaragua_Coh%C3%A9rencia%20con%20el%20Plan%20estrat%C3%A9gico_EF.pdf

Outcome budget

T4 - Operational costs

HEADINGS	2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL

TOTAL OPERATIONAL COSTS FOR THE OUTCOME	2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL

Description

En el rubro inversión (15,02%), EF y las organizaciones copartes presupuestaron:

- fondos de inversión inicial para grupo de productores/as que elaboran prácticas a mayor escala;
- apoyo para compra de terreno para construir las instalaciones de 2 bancos de semillas;
- fondo revolviente para compra y legalización de tierras para mujeres y hombres jóvenes;
- apoyo con fondo de capital semilla para equipamiento para 2 cooperativas;
- apoyo al desarrollo de sistema de crianza de aves, cerdos y piscicultura;
- inversiones para apoyo de familias en el mejoramiento de reservorios (cemento, rotoplast y canaletas);
- apoyo en la compra de equipamiento para la instalación de sistemas de riego con energía solar y tanques.

En el rubro gastos de funcionamiento (39,18%), presupuestaron fondos de servicios básicos, gastos financieros, material de oficina, mantenimiento, viáticos, pago de alimentación en formaciones, combustible para implementar las actividades en campo. En este rubro están incluido los honorarios de la responsable Seguimiento y Monitoreo.

En el rubro del personal (45,81%), AVODEC y FODA incluyen el pago parcial de dos coordinadoras. La Cuculmecha incluye el pago entero de una persona para la coordinación, persona quien coordinará también el consorcio y gestionará los fondos del reforzamiento de capacidades. AVODEC y FODA contarán con un técnico de campo a tiempo completo. La Cuculmecha contará con un técnico de campo a tiempo completo y un otro técnico más por dos años. En el área administrativa contable, las tres organizaciones copartes incluyen el pago parcial de contadoras o administradoras. Para el seguimiento y monitoreo del programa se contará con una persona a tiempo parcial.

Un fondo está previsto para el reforzamiento de capacidades y sinergias. Este fondo considera cubrir las acciones que se desarrollarán en sinergia con Rikolto, así como procesos de formación, intercambios para equipos técnicos, administrativos, y colectivos metas. Así como fortalecer las alianzas y sinergias con otros actores.

Además, los costes operativos de la sede incluirán los gastos de:

- misiones de seguimiento sobre el terreno.
- la organización de un seminario de socios.
- la organización de una misión en la sede de la coordinación local.
- los gastos de funcionamiento de la oficina.

- una consultoría para la implantación de un sistema informático para el SEA.
- el salario del/de la engargado-a de partenariatado que supervisará y garantizará la correcta realización de los resultados
- el salario del responsable de seguimiento, evaluación y aprendizaje, que se encargará del desarrollo de capacidades de las copartes.

Mandatory annexes classified by outcome

File

List of partnerships/cooperative for the outcome

List of partnerships for the outcome

Acronym La CUCULMECA

Full name Asociación de Educación y Comunicación La Cuculmeca

Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
110.350,54 €	107.575,06 €	88.015,74 €	65.585,65 €	61.477,37 €	433.004,37 €

Acronym AVODEC

Full name Asociación de voluntarios para el desarrollo comunitario

Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
58.187,28 €	57.552,95 €	58.242,32 €	57.527,38 €	55.489,62 €	286.999,56 €

Acronym FODA

Full name Fundación Odorico D'Andrea

Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
57.978,70 €	57.986,16 €	57.784,81 €	58.514,76 €	55.737,01 €	288.001,44 €

List of cooperative partnerships for the outcome

Acronym Rikolto

Full name Rikolto

Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
0	0	0	0	0	0

Comments on budgetary information

Submitted by DGEO-ConcepcionMG on Tue, 10/12/2021 - 21:11

Cooperante

Hay cooperantes en este programa?

Submitted by EF on Tue, 10/19/2021 - 16:44

Réponse Entraide et Fraternité

La elección de no enviar un cooperante: desde sus orígenes, a principios de los años 60, Entraide et Fraternité ha cuestionado el lugar que se deja a los propios beneficiarios en la elaboración de sus estrategias y la realización de sus acciones. Cabe destacar, como ejemplo, la gran implicación de las organizaciones locales en la construcción del Outcome, garantía de una mejor apropiación del mismo, aunque el proceso de elaboración programática fuera más complejo. Frente a una visión post colonialista, paternalista o asistencialista, los fundadores de la ONG optaron por que, tanto desde el punto de vista de la eficacia como desde una simple lógica de humildad y respeto, correspondía ante todo a las poblaciones supuestamente "ayudadas" definir ellas mismas sus necesidades y sus prioridades. Esto ha tenido muchas consecuencias positivas. Se establecen más y mejores relaciones de asociación y mejora la cooperación mutua, el personal local participa en la planificación y el desarrollo de los programas y proyectos, el enfoque de la cooperación se desplaza hacia los países socios y el mercado laboral se amplía considerablemente en beneficio de la población local. La experiencia reciente también demuestra que el personal local sigue siendo flexible y desplegable en el país socio en caso de crisis mundial, mientras que muchos expatriados tienen que ser repatriados.

Ver también anexo 15 del programa general de EF: nota sobre la relación de partenariatado.

De manera práctica, para el seguimiento y monitoreo del Outcome se contará con una coordinación local a tiempo parcial.
