

**L'AGROÉCOLOGIE, PILIER D'UNE  
TRANSITION ÉCOLOGIQUE ET SOCIALE  
(APTES) AU PÉROU**

# L'Agroécologie, Pilier d'une Transition Écologique et Sociale (APTES) au Pérou

## Contacts

### Contact details for the outcome's ANGC reference person in Belgium

Name :	Sarah Crosset
Telephone :	+32.(0)2.227 66 93
Email :	sarah.crosset@entraide.be

### Contact details for the outcome's ANGC reference person or their representative in the field

Organization :	Instituto Bartolomé de las Casas
Name :	Rocio del Pilar Cortez Sanchez
Telephone :	+51976955610
Email :	rcortez61@hotmail.com

## Author information

Lead NGO/Owner :	EF
Name of accredited actor	Entraide et Fraternité

## General

Title of the outcome - French or English (mandatory) :	L'Agroécologie, Pilier d'une Transition Écologique et Sociale (APTES) au Pérou		
IATI activity identifier :	BE-BCE_KBO-0418015461-prg2022-10-PE		
Outcome start date :	01-01-2022		
Outcome end date :	31-12-2026		
Country of intervention :	Peru		
Region :	South America, regional		
Sector :	31110 - Agriculture, Forestry, Fishing - Agricultural policy and administrative management	Budget share :	20%
Sector :	15150 - Government & Civil Society - Democratic participation and civil society	Budget share :	40%
Sector :	15170 - Government & Civil Society - Women's rights organisations and movements, and government institutions	Budget share :	10%
Sector :	43030 - Other Multisector - Urban development and management	Budget share :	20%
Sector :	31120 - Agriculture, Forestry, Fishing - Agricultural development	Budget share :	10%

## Strategic target involved

### 3. Contribuir al fortalecimiento de la agricultura famili...

- PERU



Description :	3. Contribuir al fortalecimiento de la agricultura familiar agroecológica y los sistemas alimentarios sostenibles como un derecho, en contextos de variabilidad climática y de transición a diferentes escalas territoriales y procesos de desarrollo rural, así como al fomento solidario de saberes y emprendimientos inclusivos de consumo saludable
Thematic/geographical :	GEOGRAPHIC JSF

## 2. Contribuir a conservar el medioambiente a través de u...

- o PERU
- 

Description :	2. Contribuir a conservar el medioambiente a través de un mayor equilibrio entre las personas y la naturaleza, a las medidas y acciones colectivas que promuevan la resiliencia frente al cambio climático, así como a la gestión territorial y de recursos naturales de forma participativa y sostenible
Thematic/geographical :	GEOGRAPHIC JSF

## 1. Contribuir al respeto y promoción de los derechos hum...

- o PERU
- 

Description :	1. Contribuir al respeto y promoción de los derechos humanos civiles y políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales, individuales y colectivos, en especial de los grupos vulnerables
Thematic/geographical :	GEOGRAPHIC JSF

## 5. Fomentar la incorporación y práctica del enfoque de ...

- o PERU
- 

Description :	5. Fomentar la incorporación y práctica del enfoque de género en todos los ámbitos y niveles de acción, valorando y respetando el ejercicio pleno de los derechos de las mujeres y los grupos vulnerables
Thematic/geographical :	GEOGRAPHIC JSF

### Approaches or sub-targets concerned

Meta 3 : 3A, 3F, 3G.

Meta 2 : 2C.

Meta 1 : 1A.

Meta 5 : 5E.

### Geographic location of the outcome's intervention zone

#### Distrito de Ayacucho provincia de Huamanga departamento de Ayacucho

Lat/Long :	-13.118466232711, -74.225358993456
------------	------------------------------------

#### Lima Metropolitana

Lat/Long :	-11.943331812505, -77.068232739588
------------	------------------------------------

### Outcome summary

#### Description of the outcome

L'Outcome Pérou vise à renforcer l'exercice des droits environnementaux en milieu urbain pour la promotion des pratiques de production alimentaire et de consommation alternative dans le vivre ensemble en agroécologie, avec la participation de tous les acteurs, en particulier les jeunes et les femmes.

Trois angles d'actions seront mis en place :

- influencer les politiques publiques des gouvernements locaux de San Juan de Lurigancho et d'Ayacucho afin qu'elles soutiennent les pratiques de production et de consommation agroécologiques mises en place ;
- renforcer et autonomiser les groupes de jeunes et de femmes dans la lutte pour la souveraineté alimentaire ;
- consolider les modèles de production agroécologique urbaine d'entraide et de solidarité à travers l'installation de jardins qui produisent des légumes et autres produits afin que les hommes, les femmes aient accès à une alimentation saine et un revenu grâce à leur production.

L'agroécologie urbaine est une réponse adéquate au changement climatique que connaissent les villes mais elle est encore très peu

financée et rarement soutenue par les pouvoirs publics. Il apparaît pourtant urgent d'identifier des mesures d'autosuffisance alimentaire au sein des villes pour qu'elles deviennent résilientes aux conséquences du changement climatique comme l'assèchement de certaines zones ou la dégradation des infrastructures routières.

L'Outcome sera réalisé en partenariat avec deux organisations partenaires. EF fait le choix de collaborer directement avec des organisations partenaires locales, à travers une coordination locale sur place, car le développement durable est une dynamique principalement endogène.

### Wording of the outcome

Renforcer l'exercice des droits environnementaux en milieu urbain pour la promotion des pratiques de production alimentaire et de consommation alternative dans le vivre ensemble en agroécologie, avec la participation de tous les acteurs, en particulier les jeunes et les femmes.

### Target groups

400 personnes cibles, producteurs•trices agroécologiques (140 hommes et 260 femmes) sont réparties comme suit :

A San Juan de Lurigancho, il y aura 200 personnes :

80 femmes adultes (entre 30 et 50 ans).

70 jeunes femmes (entre 18 et 24 ans)

50 jeunes hommes (entre 18 et 24 ans).

Dans le district d'Ayacacucho, il y aura 200 personnes :

110 jeunes femmes (entre 18 et 24 ans)

90 jeunes hommes (entre 18 et 24 ans)

### Categorization: Sustainable Development Goals

SDG :	Goal 2. End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	SDT :	By 2030, end hunger and ensure access by all people, in particular the poor and people in vulnerable situations, including infants, to safe, nutritious and sufficient food all year round
SDG :	Goal 2. End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	SDT :	By 2030, ensure sustainable food production systems and implement resilient agricultural practices that increase productivity and production, that help maintain ecosystems, that strengthen capacity for adaptation to climate change, extreme weather, drought, flooding and other disasters and that progressively improve land and soil quality
SDG :	Goal 1. End poverty in all its forms everywhere	SDT :	By 2030, eradicate extreme poverty for all people everywhere, currently measured as people living on less than \$1.25 a day
SDG :	Goal 1. End poverty in all its forms everywhere	SDT :	By 2030, reduce at least by half the proportion of men, women and children of all ages living in poverty in all its dimensions according to national definitions
SDG :	Goal 1. End poverty in all its forms everywhere	SDT :	By 2030, build the resilience of the poor and those in vulnerable situations and reduce their exposure and vulnerability to climate-related extreme events and other economic, social and environmental shocks and disasters
SDG :	Goal 5. Achieve gender equality and empower all women and girls	SDT :	Ensure women's full and effective participation and equal opportunities for leadership at all levels of decision-making in political, economic and public life
SDG :	Goal 11. Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable	SDT :	By 2030, reduce the adverse per capita environmental impact of cities, including by paying special attention to air quality and municipal and other waste management
SDG :	Goal 11. Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable	SDT :	By 2030, provide universal access to safe, inclusive and accessible, green and public spaces, in particular for women and children, older persons and persons with disabilities
SDG :	Goal 12. Ensure sustainable consumption and production patterns	SDT :	By 2030, achieve the sustainable management and efficient use of natural resources
SDG :	Goal 12. Ensure sustainable consumption and production patterns	SDT :	By 2030, ensure that people everywhere have the relevant information and awareness for sustainable development and lifestyles in harmony with nature

## Markers & Tags

1. Gender Equality :	1
2. Aid to Environment :	2
3. Participatory Development / Good Governance :	2
4. Trade development :	0
5. Biodiversity :	1
6. Climate Change - Mitigation :	1
7. Climate Change - Adaptation :	1
8. Desertification :	0
9. RMNCH - Reproductive, Maternal, Newborn and Child Health :	0
10. HIV / AIDS :	0
11. Children's Rights :	1
12. Disability :	0
13. Nutrition :	1

1. D4D - Better use of big data :	No
2. D4D - Digital for inclusive society :	Yes
3. D4D - Digital for inclusive and sustainable economic growth :	No
4. Private Sector Development :	No
5. Health - Sexual and reproductive health :	No
6. Health - Quality medicines :	No
7. Health - Health financing and Universal Health Coverage :	No
8. Refugees :	No
9. Covid-19 :	No

## Categorization: Positioning with regard to the objectives of Belgian Development Cooperation, described in its strategy papers

### ***Agriculture and Food Security***

El Outcome Perú es coherente con el posicionamiento de la cooperación belga (véase también la nota estratégica interna de EF en anexo) porque pretende mejorar la seguridad alimentaria para contribuir a la consecución del ODS 2. Así, el Outcome aborda dos temas transversales: la nutrición y la agricultura sostenible. Además, la estrategia de EF en Perú también promoverá la agroecología urbana, introduciendo así los beneficios de este sistema en el ámbito urbano. La agricultura urbana mejora el acceso a alimentos nutritivos, seguros y suficientes. De hecho, desarrolla diversas producciones como la horticultura, los tubérculos y las plantas aromáticas. También fomenta la cría de animales pequeños en las ciudades y zonas periféricas.

La buena gobernanza a nivel local es también una parte integral del enfoque, poniendo a las comunidades y a los grupos vulnerables en el centro de la toma de decisiones, y haciendo que sus voces sean escuchadas por los gobiernos locales, a través de la estrategia de incidencia de EF: se empujará a los responsables de la toma de decisiones a revisar el marco en la dirección de una mejor nutrición y una agricultura sostenible y del apoyo a la agricultura urbana y peri urbana.

### ***Children's rights***

El Outcome de Perú está en consonancia con las prioridades de la cooperación al desarrollo de Bélgica en su nota sobre los derechos del niño. El Outcome pretende proteger a los niños, especialmente a los jóvenes, y facilitar su participación y su voz en el sector agroindustrial, en la gestión de las organizaciones y en la comunidad. Para incluirlos y tenerlos más en cuenta, EF y las organizaciones copartes trabajan a través de UNICEF en la elaboración de documentos (¿Qué es la gobernanza del clima?) o de acciones sobre el terreno. EF también es miembro activo de la Plataforma sobre los Derechos del Niño en la Cooperación al Desarrollo, o "PKIO". PKIO es un grupo informal con experiencia en derechos del niño y cooperación al desarrollo. La Plataforma pretende garantizar la integración de los derechos del niño en las políticas y su aplicación por parte de los actores belgas de la cooperación al desarrollo.

### ***Environment and climate change***

El Outcome responde al triple enfoque presentado por la cooperación belga en su nota estratégica (véase también la nota estratégica interna de EF en anexo):

- Permite compartir conocimientos, tecnologías y competencias en materia de medio ambiente, clima y recursos naturales, así como mediante la colaboración con la sociedad civil y los agentes regionales y nacionales.
- La agroecología también responde a la necesidad de un desarrollo socioeconómico inclusivo y equilibrado;

- y, por último, existe una coherencia y complementariedad entre el Outcome Perú, que adopta la agroecología en su enfoque global, y las políticas belgas y europeas.

Tener en cuenta el medio ambiente y el cambio climático es fundamental para el Outcome, ya que Perú es el tercer país más vulnerable del mundo al cambio climático. Los principales beneficiarios son los•las productores•as, tanto en las zonas peri urbanas como en las urbanas. El Outcome Perú, mediante la aplicación de la agroecología, permitirá contribuir a proteger la biodiversidad y la gestión sostenible de los recursos naturales (y por tanto el medio ambiente): se desarrollarán una serie de buenas prácticas que aportan soluciones ante el cambio climático: elegir cultivos resistentes y promover la diversidad de plantas en los huertos, conservar el suelo con la producción de abonos orgánicos y el compostaje, practicar la técnica de acolchado agroecológico, proteger el agua con el riego por goteo, etc.

### **Gender**

La cuestión del género está presente de forma transversal en todo el programa de EF. Se ha redactado una nota interna (en anexo) con un gran número de recomendaciones para este Programa 2022-2026. El Outcome Perú corresponde más específicamente a las prioridades 3 (Seguridad alimentaria, acceso a los recursos naturales y empoderamiento económico) y 4 (Protección de los derechos y lucha contra todas las formas de violencia de género, con especial atención al colectivo LGBTI) de la nota estratégica. De acuerdo con ella, los cursos de formación, principalmente en el ámbito de la agroecología, están no solo abiertos a las mujeres, pero se dirigen a ellas de forma prioritaria. Así, las formaciones tendrán como objetivo integrar a las mujeres en el liderazgo en temas de agroecología, pero no sólo se abordará este tema. El objetivo es también el empoderamiento de las mujeres en las ciudades, ya que el Outcome se dirige a la agroecología y a la formación urbana. Por lo tanto, el Outcome está perfectamente alineado con el triple enfoque de la nota estratégica: se basa en los derechos humanos, con un planteamiento basado en el acceso a los recursos y, por lo tanto, en el respeto de los derechos fundamentales; mezcla la integración de la perspectiva de género y las acciones específicas, como, por ejemplo, una formación destinada a reforzar las capacidades de las mujeres en Perú.

El Outcome también está contextualizado de acuerdo a las prioridades del Perú: así, es en los espacios locales y de la sociedad civil donde se busca fortalecer la voz de las mujeres, ya que en el Perú existen normas de participación ciudadana, y es necesario que las mujeres se incorporen a estos espacios.

### **Digitalization - Digital for Development D4D**

La crisis sanitaria del Covid-19 evidenció las brechas digitales en Perú, en las zonas periurbanas, y en especial las zonas rurales. San Juan de Lurigancho es uno de los distritos que presenta problemas de conectividad. En ese sentido los talleres de capacitación en liderazgo y fortalecimiento institucional se utilizarán los medios más simples de acceso y uso como el WhatsApp. Las demás actividades especialmente las orientadas a la agricultura serán presenciales, cumpliendo con los protocolos debidos.

En el distrito de Ayacucho no existen problemas de internet, el IBC considera una combinación de procesos de formación virtuales, digitales, y presenciales. Se combinará la utilización de la cuenta Zoom del IBC con talleres presenciales que se dictarán en Ayacucho en coordinación con el Centro Loyola. Adicionalmente se elaborarán productos comunicacionales digitales como folletos y afiches explicativos de la actividad agroecológica.

El uso de esas herramientas digitales y medias sociales permite un mejor acceso a información y comunicación, promoviendo sociedades inclusivas.

## **Subsidy bonus allocation: priority themes and strategic priorities**

### **Human rights-based approach**

Los derechos humanos están en el centro de la propuesta. El Outcome Perú se centra en el derecho a la alimentación, y por tanto en el derecho a la dignidad, con un enfoque en el acceso a los recursos. El éxito del Outcome también está directamente relacionado con la consideración de los derechos de los grupos vulnerables, entre ellos las mujeres y los jóvenes que se ven más afectados por las consecuencias de la pobreza.

Los derechos básicos, como el derecho a la alimentación, son fundamentales en el Outcome Perú que lo aborda mediante la adopción de la agroecología: los•las productores•as tendrán una producción mayor, diversificada y de calidad y podrán aumentar sus ingresos para comprar otros productos alimentarios necesarios. Se trata de un avance efectivo de sus derechos y en particular de los derechos de los pequeños productores (incluidas las mujeres y los jóvenes, titulares de derechos). De hecho, descentralizará los centros de poder en los sistemas agroalimentarios y permitirá que estos actores vulnerables vuelvan a entrar en el circuito de producción y consumo.

EF también pretende reforzar la capacidad de las poblaciones locales para tomar decisiones políticas, económicas y sociales frente a la debilidad del Estado, por ejemplo, mediante la formación de líderes centrada en el género, los derechos humanos y el medio ambiente. Esta formación tendrá un impacto político, fomentando la participación ciudadana y una mayor concienciación sobre cuestiones de género y derechos.

Este desarrollo de capacidades es importante en Perú, donde la normativa proporciona un marco legal para los procesos de participación ciudadana que permiten a la sociedad civil influir en los espacios de decisión. Por lo tanto, el desarrollo de capacidades permitirá a las organizaciones sociales y de base saber cómo hacer valer sus derechos ante las autoridades y titulares de obligación. También se hará un seguimiento de las políticas de igualdad de oportunidades, derechos y medio ambiente.

### **Decent and sustainable work**

La adopción de la agroecología es una forma de lograr el objetivo de trabajo decente y sostenible. La promoción de modelos de consumo saludables, justos, solidarios y locales será un medio importante para hacer frente a un sistema que actualmente no

garantiza unos ingresos mínimos para cubrir las necesidades básicas de salud, alimentación y educación, fomentando el consumo local de productos de calidad y evitar la compra de productos exportados, especialmente pesticidas, fertilizantes, etc. La seguridad socioeconómica de los productores debería mejorar si adoptan la agroecología que aumenta el valor alimentario, económico y social de los productos. Por ello, EF tiene previsto crear formaciones para la práctica de la agroecología, la creación de huertos urbanos y la buena gestión de los recursos para producir alimentos sanos. EF ofrece formación en tecnología de procesamiento y conservación de alimentos, promueve el autoconsumo, los intercambios y la creación de redes de encuentros entre productores y consumidores. Asimismo, EF y sus organizaciones copartes llevarán a cabo una campaña de sensibilización de los consumidores sobre los precios justos y la promoción de formas de intercambio alternativas al mercado, como el trueque. El proyecto también prevé promover la apertura de ferias agroecológicas, espacios de intercambio y puntos de venta en diferentes partes de Perú, donde se ofrecerán productos a precios justos, en beneficio tanto de los productores como de los consumidores. De este modo, se trabajará en la creación de un trabajo digno y sostenible para los beneficiarios.

### **Gender**

El género ocupa un lugar transversal en todo el programa de EF. De hecho, el Outcome Perú prevé tener en cuenta la dimensión de género en todas sus actividades. La intervención contribuye a la reducción de las desigualdades de género centrándose principalmente en la prioridad 1) la educación y la toma de decisiones, y 3) la seguridad alimentaria, el acceso a los recursos naturales y el empoderamiento económico.

En primer lugar, las formaciones se dirigirán por igual a hombres y mujeres, promoviendo la igualdad. La adopción de la agroecología servirá para reforzar la igualdad de género. Por ejemplo, si las organizaciones de mujeres desarrollan técnicas de conservación agroecológica, serán independientes a la hora de hacer sostenible su producción. La adopción de la agroecología prevé la participación de las mujeres en las actividades, y en particular en la formación, con una revalorización de su posición en la sociedad y de sus conocimientos. De este modo, desarrollan sus propios recursos y logran una mayor independencia. Las formaciones capacitarán a las mujeres, que luego participarán en los espacios de consulta locales y cuyas intervenciones se tendrán en cuenta. Estas formaciones también contribuirán a reforzar el liderazgo de las mujeres y, con planes a medio y largo plazo, les permitirán participar en iniciativas agroecológicas.

En última instancia, las actividades estratégicas de promoción con las organizaciones copartes y los grupos de jóvenes y mujeres también tienen como objetivo obtener las ordenanzas y/o reglamentos municipales exigidos por los grupos de mujeres, que protegerán sus prácticas de producción agroecológica.

Este trabajo de género también se centra en las organizaciones de mujeres, cuya visibilidad política se reforzará. También se trata de asegurar su liderazgo en los espacios de decisión en Ayacucho y Lima.

### **Environment**

Al ser Perú el tercer país más vulnerable al cambio climático, se ha tenido en cuenta la dimensión medioambiental. La propuesta ambiciosa construir sistemas agrícolas sostenibles y resistentes, gracias a la adopción de la agroecología. El Outcome permite el uso eficiente de los recursos naturales, la información y el conocimiento relevante para el desarrollo sostenible y los estilos de vida, en armonía con la naturaleza en las comunidades y barrios urbanos.

Las ciudades son particularmente vulnerables a los cambios climáticos dada la alta dependencia que existe en el medio urbano sobre la producción de alimentos, los cuales, mayoritariamente, provienen del medio rural y abastecen a toda la población. Una agricultura que no sólo contamina los campos con el uso de agroquímicos, sino que también contamina los caminos y ciudades, por la necesidad de gas y petróleo para su movilización e industrialización, aportando al calentamiento del planeta. Producir más cerca de las ciudades (zonas urbanas y periurbanas) reduciría el transporte y mejoraría la calidad del aire.

La agroecología también ayuda a rehabilitar los ecosistemas y a preservarlos. En última instancia, la agroecología permite una mejor gestión de los recursos naturales y una mayor resistencia a las catástrofes naturales gracias a los sistemas establecidos para su adopción. La estrategia de promoción también fomentará la agroecología y el compromiso de los ciudadanos con la justicia medioambiental, incluso mediante la coordinación y las reuniones con otras instituciones, así como las reuniones con los responsables de la toma de decisiones para presentar la propuesta de reglamento sobre agroecología urbana. Así, mediante la firma de convenios, los espacios que actualmente son vertederos se convertirían en huertos agrícolas. También se llevarán a cabo actividades de incidencia social y política para sensibilizar e informar a la población y a los poderes públicos sobre la agroecología urbana.

## **Comments on priority themes and strategic priorities**

*Submitted by EF on Mon, 05/02/2022 - 15:28*

### **Género**

Aunque la reducción de las desigualdades de género no es el objetivo principal de nuestro programa, la igualdad y la equidad en las relaciones de género es un objetivo importante del programa. El enfoque de género se integra tanto de forma transversal y específica, como de forma más amplia, en las misiones y prácticas de gobernanza. EF pudo así, en el marco de la primera parte de la auditoría trienal (2019-2022) realizada en colaboración con "Le Monde Selon les Femmes" (MSF) realizar un primer refresco de memoria (formación del equipo de empleados y empleadas y de la Junta directiva) e identificar los puntos fuertes y los logros, así como las vías de mejora en materia de igualdad y equidad de género:

> En la forma de abordar el contenido (temas trabajados): los análisis y las posiciones políticas, así como las herramientas pedagógicas, se están revisando/actualizando con el objetivo no sólo de fomentar la participación y la representatividad de las mujeres, sino también de identificar los impactos diferenciados de un tema o una acción en las mujeres y los hombres. EF también se ha posicionado a favor del uso de la escritura inclusiva.

> Las campañas de concienciación y, en general, nuestros acontecimientos y actividades integran las cuestiones de género, analizan los obstáculos a la emancipación y el empoderamiento de las mujeres, y presentan historias de éxito inspiradoras que rompen las asignaciones patriarcales de género y proponen prácticas inclusivas.

En las campañas, las reivindicaciones de los países empobrecidos son llevadas por los principales afectados (en una lógica de interseccionalidad). Las principales figuras de la campaña, con un equilibrio de género, plantean preguntas y señalan preocupaciones concretas de género.

> En los países empobrecidos, al abordar el empobrecimiento de las comunidades, las mujeres más marginadas se beneficiarán de nuestro trabajo. EF trabaja en una lógica de "aprendizaje entre iguales" en la que las organizaciones de mujeres lideran la reflexión y la formación de otras organizaciones copartes. El objetivo es apoyar las estrategias de acción elaboradas por las propias mujeres en una perspectiva transformadora.

Para el seguimiento y la evaluación, EF necesita recursos tanto técnicos como financieros:

> Medios técnicos: gracias a la colaboración con "Le Monde selon les femmes", el año 2022 se dedicará a la identificación de las necesidades de refuerzo dentro de cada departamento y, en consecuencia, a la mejora de nuestras herramientas de seguimiento-evaluación (indicadores, presupuestos específicos de género). EF también tiene la intención de beneficiarse de la experiencia del programa conjunto CNCD/MSF/CETRI/OXFAM MdM y desarrollar su propia tabla de selección (contenido/medios/postura) para examinar cada intervención.

> Esta vía de progreso requiere que la DGD apoye financieramente este enfoque. Así pues, EF espera que la DGD acepte financiar el trabajo a media jornada que reforzará la dimensión de género del programa presentado (aunque se integre específicamente en el resultado de Bélgica a nivel de su acción política). Véase el perfil del puesto presentado como anexo al programa.

## Description of the outcome, results and strategy

### Description of the expected results

Formulation of outcome or result :	Outcome: Consolidar el ejercicio de derechos ambientales en zona urbana por la promoción de prácticas de producción alimentaria y consumo alternativo de convivencia solidaria, recíproca y sostenible en agroecología, con la participación de todos sus actores, especialmente jóvenes de ambos sexos y mujeres.
Indicator title :	Indicador 1 del Outcome
Indicator description :	Numero de agrupaciones de mujeres y jóvenes estructurados e implementando prácticas agroecológicas en la vida cotidiana con 3 características (producción sostenible de diversos cultivos, recursos propios y participación de la población) y con más incidencia por el respeto a sus derechos ambientales (acceso a agua limpia y tierras de cultivo).
Baseline :	Hay grupos de jóvenes y mujeres con iniciativas, pero no son bien estructurados y formados en agroecología, y no tienen influencia respecto a sus derechos ambientales
Target Year 3 - 31/12/2024 :	Hay 3 grupos de jóvenes y mujeres con iniciativas, pero no son bien estructurados y formados en agroecología, y no tienen influencia respecto a sus derechos ambientales.
Target Year 5 - 31/12/2026 :	Hay 5 grupos de jóvenes y mujeres con iniciativas, pero no son bien estructurados y formados en agroecología, y no tienen influencia respecto a sus derechos ambientales.

Formulation of outcome or result :	Outcome: Consolidar el ejercicio de derechos ambientales en zona urbana por la promoción de prácticas de producción alimentaria y consumo alternativo de convivencia solidaria, recíproca y sostenible en agroecología, con la participación de todos sus actores, especialmente jóvenes de ambos sexos y mujeres.
Indicator title :	Indicador 2 del Outcome
Indicator description :	Porcentaje de personas, especialmente jóvenes y mujeres, que han mejorado su bienestar social y económico gracias a las intervenciones del Outcome.
Baseline :	0
Target Year 3 - 31/12/2024 :	45 %
Target Year 5 - 31/12/2026 :	80 %

Formulation of outcome or result :	Resultado 1 : Las prácticas de producción y consumo alternativo agroecológicos son reconocidos, promovidos y protegidos por las municipalidades con servicios, instrumentos y normas
Indicator title :	Indicador 1.1



Indicator description :	Número de ordenanzas y/o normativas municipales promovidas y exigidas por las agrupaciones de jóvenes y mujeres que protejan las prácticas de producción agroecológicas de la población.
Baseline :	No existe normativa local que reconozca y promueva prácticas agroecológicas, aunque se cuenta con voluntad política y cultural para hacerlo.
Target Year 3 – 31/12/2024 :	Hay autoridades políticas que han recibido nuevas propuestas de normas de prácticas de agroecología alimentaria.
Target Year 5 – 31/12/2026 :	Se logra, en articulación con otras instituciones, concretar una ordenanza o normativa municipal que promueva y protege la actividad agroecológica.

Formulation of outcome or result :	Resultado 1 : Las prácticas de producción y consumo alternativo agroecológicos son reconocidos, promovidos y protegidos por las municipalidades con servicios, instrumentos y normas
Indicator title :	Indicador 1.2
Indicator description :	Número de espacios públicos municipales habilitados cedidos para el uso de la población para la implementación de huertos comunales agroecológicos.
Baseline :	Hay tierras municipales en desuso que se han vuelto basurales y hay micro huertos de iniciativa familiar no fortalecidos.
Target Year 3 – 31/12/2024 :	Hay 4 huertos implementados en convenio con las municipalidades.
Target Year 5 – 31/12/2026 :	Hay 8 huertos con experiencias sólidas, que cuentan con recursos en tierras de las municipalidades.

Formulation of outcome or result :	Resultado 2: Agrupaciones de jóvenes y de mujeres son autonomizadas, estructurados y fortalecidos.
Indicator title :	Indicador 2.1
Indicator description :	Número de agrupaciones de jóvenes y de mujeres fortalecidas con liderazgos propios, planes a mediano y largo plazo y con estructura orgánica que participan en iniciativas agroecológicas
Baseline :	0
Target Year 3 – 31/12/2024 :	3 agrupaciones de jóvenes y 1 agrupación de mujeres adultas fortalecidas y organizadas alrededor de las iniciativas agroecológicas.
Target Year 5 – 31/12/2026 :	2 organizaciones de jóvenes y 2 de mujeres adultas fortalecidas y organizadas alrededor de las iniciativas agroecológicas.

Formulation of outcome or result :	Resultado 2: Agrupaciones de jóvenes y de mujeres son autonomizadas, estructurados y fortalecidos.
Indicator title :	Indicador 2.2
Indicator description :	Número de personas, especialmente mujeres adultas y jóvenes de ambos sexos, organizados/as participan activamente en espacios de formación en prácticas agroecológicas
Baseline :	0
Target Year 3 – 31/12/2024 :	2 agrupaciones, especialmente mujeres adultas y jóvenes de ambos sexos, participan activamente en espacios de formación en prácticas agroecológicas. Con 200 participantes en total. 100 en Ayacucho y 100 en Lima.
Target Year 5 – 31/12/2026 :	4 agrupaciones, especialmente mujeres adultas y jóvenes de ambos sexos, participan activamente en espacios de formación en prácticas agroecológicas. Con 400 participantes en total. 200 en Ayacucho y 200 en Lima

Formulation of outcome or result :	Resultado 3: Las prácticas de ayuda mutua, solidaria y sostenible para la producción, consumo e intercambio agroecológico con soberanía alimentaria son consolidadas.
Indicator title :	Indicador 3.1
Indicator description :	Número de prácticas sostenibles en base a la ayuda mutua y el trabajo conjunto consolidadas.
Baseline :	0
Target Year 3 – 31/12/2024 :	4 prácticas de ayuda mutua

Target Year 5 – 31/12/2026 :	8 prácticas sostenibles consolidadas de ayuda mutua
Formulation of outcome or result :	Resultado 3: Las prácticas de ayuda mutua, solidaria y sostenible para la producción, consumo e intercambio agroecológico con soberanía alimentaria son consolidadas.
Indicator title :	Indicador 3.2
Indicator description :	Número de intercambios solidarios de productos y saberes agrícolas de las agrupaciones de mujeres y jóvenes.
Baseline :	0
Target Year 3 – 31/12/2024 :	0
Target Year 5 – 31/12/2026 :	2

Formulation of outcome or result :	Resultado 3: Las prácticas de ayuda mutua, solidaria y sostenible para la producción, consumo e intercambio agroecológico con soberanía alimentaria son consolidadas.
Indicator title :	Indicador 3.3
Indicator description :	Número de huertos produciendo diversos tipos de productos.
Baseline :	La producción es a poca escala y en pocos lugares, aunque de buena calidad.
Target Year 3 – 31/12/2024 :	4 huertos con 5 tipos de productos comestibles, entre hortalizas y verduras.
Target Year 5 – 31/12/2026 :	8 huertos con más de 10 tipos de productos de calidad ecológica, entre hortalizas y verduras.

## Activities, targets groups and beneficiaries

### Classification of activities

#### Incidencia y Comunicación

- Talleres de formulación de propuestas de políticas para el distrito en materia de Agricultura Urbana Agroecológica
- Presentaciones públicas de las políticas y debate ciudadano sobre la Agroecología y el sello agroecológico de Agricultura en Lima
- Reuniones con tomadores de decisiones en el proceso de presentación, debate y aprobación de normas, estrategias y planes para desarrollar la Agricultura Urbana en la ciudad.

#### Fortalecimiento Organizativo y liderazgo

- Capacitación organizacional y formación de liderazgos ciudadanos.
- Líderes y lideresas juveniles realizan reuniones con organizaciones juveniles y organizaciones ambientales interesadas en la agroecología para incidir en espacios de concertación pública.
- Talleres prácticos en agroecología en alianza con Instituciones educativas.
- Curso de capacitación y formación de equipo para el manejo del Sello Comunitario Agroecológico de producción e intercambio de alimentos con la Plataforma de Agricultura Urbana de Lima.
- Talleres y jornadas de la red de Activistas urbanos en agroecología.
- Planificación e implementación de una estrategia de comunicaciones comunitaria y en redes virtuales.

#### Producción y Consumo de alimentos

- Implementación y ejecución de un plan de desarrollo de productos agroecológicos adecuadas al clima.
- Monitoreo del plan de desarrollo de productos agroecológicos.
- Jóvenes productores agroecológicos realizan una actividad pública para la promoción de sus productos y la sensibilización del consumo de productos saludables.
- Participación a ferias semestrales de presentación, intercambio alrededor de los huertos comunitarios.
- Instalación de nuevos espacios para huertos urbanos comunitarios con diferentes tipos de cultivos.

### Target group(s)

Son 400 personas que se convertirán en productores•as agroecológicos•as (140 varones y 260 mujeres) distribuidas de la siguiente manera:

En San Juan de Lurigancho serán 200 personas:

80 mujeres adultas (entre 30 y 50 años)

70 mujeres jóvenes (entre 18 y 24 años)

50 varones jóvenes (entre 18 y 24 años)

En el distrito de Ayacucho serán 200 personas:

110 mujeres jóvenes (entre 18 y 24 años)

90 varones jóvenes (entre 18 y 24 años)

### Beneficiaries

Los beneficiarios indirectos son las familias de los mismos jóvenes, un total de 2.400 personas. La familia es el entorno donde las mujeres y los jóvenes desarrollarán la labor de cultivo del huerto, porque necesitan un soporte familiar.

Title of the reference annex :	Anexo OUT10.1_Peru_Teoría del cambio_EF
Title of the reference annex :	Anexo OUT10.2_Peru_Análisis de los riesgos_EF

## Description of the Relevance

EF trabaja con organizaciones locales en Perú desde 1976 apoyando el trabajo de sensibilización y solidaridad en el área de Lima y con los pueblos indígenas. A lo largo de los años, EF ha estado en contacto con nuevas organizaciones implicadas en cuestiones de soberanía alimentaria, pero sobre todo con jóvenes urbanos. EF consideró que era importante desarrollar este aspecto, especialmente porque Perú tiene una de las tasas de urbanización más altas del mundo, con un 80%. Por esa necesidad y particularidad de Perú, y los contactos establecidos con organizaciones locales, EF quiso implicarse en el tema de agricultura urbana. La experiencia acumulada en este Outcome podrá ser capitalizada para compartir prácticas.

Para construir la propuesta, se identificaron las necesidades prioritarias y sus posibles propuestas de solución a través de reuniones con los grupos beneficiarios y las organizaciones copartes. El MOCCIC y el IBC han identificado a sus aliados quienes han participado en las diversas reuniones planteadas para el diseño de la TdC y del Outcome. El involucramiento de todos los actores en la mayoría de las reuniones de trabajo aseguró una reflexión profunda sobre su realidad y problemática a través de la TdC, garantizando una identificación y priorización de necesidades desde ellos mismos, las cuales sirvieron como insumo para la elaboración del Outcome.

En un contexto marcado por un modelo de sociedad consumista, que degrada el medio ambiente sin consideración y temor alguno ante las consecuencias que están acarreado la afectación del medio, nuestro diálogo con las organizaciones copartes y los grupos metas estuvo orientado a reflexionar y a encontrar propuestas que promuevan la toma de conciencia del cuidado del medio ambiente. El conocimiento de las copartes locales permitió tener un panorama más claro sobre este problema, así como de las necesidades, apuestas y expectativas de las personas.

Estas reflexiones dieron luz al Outcome Perú, el cual tendrá una intervención en las zonas de José Carlos Mariátegui y Cruz de Motupe del distrito de San Juan de Lurigancho, que es uno de los 50 distritos que conforman el área metropolitana de la ciudad de Lima. Y en el distrito andino de Ayacucho de la provincia de Huamanga, en la región Ayacucho, ubicada al sur del Perú.

Frente a la situación descrita anteriormente, las asociaciones copartes se fijan como Outcome consolidar el ejercicio de derechos ambientales en zona urbana por la promoción de prácticas de producción alimentaria y consumo alternativo de convivencia solidaria, recíproca y sostenible en agroecología, con la participación de todos sus actores, especialmente jóvenes de ambos sexos y mujeres.

El Outcome se basa en un análisis de contexto del MEC 2022-2026 y contribuye prioritariamente a las **metas estratégicas 2 y 3**; y secundariamente a **las metas 1 y 5**.

La propuesta se construyó también sobre la base de una Teoría del Cambio en la que se integró un análisis del contexto y de los retos, así como un mapeo de los actores.

El Outcome considera el **marco político e institucional del país**. El Perú tiene un marco jurídico a nivel de los gobiernos locales, regionales y nacional favorables a la gestión ambiental y lucha contra el cambio climático. Sin embargo, el Estado no presta prioridad al **tema medio ambiental**, menos a la **agricultura** y favorece el agrobusiness y la economía extractivista. Sin embargo, existen políticas y estrategias en pro de la seguridad alimentaria y nutricional tales como la Estrategia Nacional de Agricultura Familiar y el Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2012-2021. Se tiene la normativa de participación ciudadana desde donde diversos sectores de la sociedad civil pueden participar en los espacios de concertación y toma de decisiones con la posibilidad de influenciar en la creación de nuevas normas y/o pautas complementarias a favor de la gestión ambiental. Es importante indicar que los gobiernos regionales y locales son autónomos en las decisiones que puedan tomar en bienestar de sus pobladores, pueden emitir ordenanzas y normativas. En ese sentido, se han emitido ordenanzas a favor de la agricultura urbana como estrategia de gestión ambiental. Esas iniciativas gubernamentales emergentes son vías identificadas para profundizar la implicación de las organizaciones copartes en su papel de incidencia política para la agroecología urbana, quien todavía falta servicios, instrumentos y normas en favor de prácticas de producción alimentaria y consumo alternativo.

Por este contexto, el Outcome ambiciona que la población realice acciones que promuevan el cuidado del medio ambiente y al mismo tiempo aseguren una buena alimentación de su familia al consumir productos saludables, seguros y nutritivos, además de ir promoviendo nuevos hábitos de consumo saludable. Existen interés de los jóvenes y las mujeres en encaminar la propuesta de producción agroecológica, la cual se realizará a través de producción en sus propios domicilios, en los espacios libres de sus casas, utilizando embaces reutilizables, así mismo a través de la incidencia dirigida a las municipalidades distritales, se buscará que se recuperen espacios cerca a su casa y parques que están abandonados. Esta producción agroecológica urbana debe basarse en la solidaridad, la ayuda recíproca y sostenible, orientándonos al derecho a la alimentación. Se plantea como estrategia la incidencia en los gobiernos locales para que el modo de producción que se está consolidado tenga un reconocimiento legal y pueda ser replicado en otras zonas de la ciudad de Ayacucho y otros asentamientos humanos de San Juan de Lurigancho. Las organizaciones copartes ya vienen participando en diversas plataformas orientadas a la protección del medio ambiente, protección agroecológica urbana y al cambio climático: la Plataforma de Agricultura Urbana de Lima y el Instituto Regional de la Juventud Ayacuchana.

Se parte de la hipótesis que los sectores más interesados en superar la necesidad de alimentación saludable son las mujeres y los jóvenes, luego serán ellos y ellas quienes involucrarán a sus familias y otros sectores de la población.

La propuesta está **mayormente dirigida a las mujeres y los jóvenes**, los cuales representan la gran parte de la población meta. La mujer se encuentra en desventaja frente a los hombres debido a que el país tiene un sistema patriarcal donde la mujer es excluida, muchas veces, por su condición económica, cultural y educativa. Los objetivos del MEC se lograrán fortaleciendo y empoderando a jóvenes y mujeres, para generar suficiencia alimentaria mediante la agroecología, así como para realizar incidencia política para un reconocimiento legal. Desde el programa se busca acortar las brechas entre hombres y mujeres, dotando de capacidades a las mujeres para que planteen su problemática y propuestas en los espacios de concertación, como madres productoras y cuidadoras del medio ambiente.

Se busca una producción con enfoque agroecológico, promoviendo prácticas saludables de producción y consumo desde espacios reducidos en la población objetivo, a partir del desarrollo de capacidades en temas agroecológicos. Concientizar a la población sobre el valor nutritivo de la diversificación de la alimentación familiar, y sobre la producción agroecológica como fuente de ahorro no sólo porque se reduce el desplazamiento, sino porque se pueden generar y conservar las semillas para próximas siembras. El Outcome contempla la reutilización del agua para la producción agroecológica. Para el riego de los cultivos, se utilizará el agua del lavado de verduras, del arroz y de la ropa. Los espacios públicos que anteriormente eran basurales se convertirán en áreas verdes, pero también productivas y replicadas. El enfoque pedagógico favorece metodología activa, participativa y práctica de capacitación con los públicos metas.

A partir de la participación en redes se estará haciendo incidencia para el cuidado del medio ambiente.

## Comments on description of the relevance

*Submitted by EF on Mon, 05/02/2022 - 15:29*

### El tema de la agricultura urbana

Para el caso de Lima, hay incluso zonas de la ciudad que se encuentran desarrollando experiencias en torno a los huertos agroecológicos. Sabemos que sí es viable y sostenible. Tenemos el ejemplo de la "Lombriz Feliz" en San Juan de Lurigancho. Es importante saber que, si bien Lima es una zona con escasez de agua, en el invierno la alta humedad genera vegetación y gracias a ello se captura agua, por ejemplo, a través de atrapanieblas y de otros sistemas de recolección. Estos sistemas son utilizados para la agroecología. Recordemos también que muchas de las poblaciones de estas zonas son familias que han migrado de la sierra, entonces conocen las prácticas de agricultura que se han transmitido de generación en generación.

En el caso de Ayacucho, las familias están muy acostumbradas a tener huertos, lo que se conocen como chacras. Muchos de los jóvenes acuden a sus chacras en las vacaciones para apoyar a sus familias en la siembra. En estas chacras las familias ponen en práctica sus conocimientos ancestrales, en este caso la crianza de sus plantas, es decir cuidan a las plantas porque las consideran seres vivos tan importantes como las personas. Estas prácticas son transmitidas de generación en generación, a través de los abuelos•as y luego de los padres•madres. Es importante sumar que hay varios conocimientos ancestrales que son de gran impacto para el cuidado del agua, entre ellos está la siembra y cosecha de agua, en la actualidad es una práctica promovida por el Estado peruano y muy valorada por los•las jóvenes ambientalistas. Dicha experiencia permitirá a los jóvenes aplicarlos en los huertos urbanos.

Por otro lado, en las zonas urbanas de Ayacucho llueve más de la mitad del año, es decir se cuenta con agua de forma constante y no hay heladas (que dificultaría la sostenibilidad de los huertos), ambas condiciones naturales adecuadas para el desarrollo sostenible de huerto.

Miembros de organizaciones juveniles promueven prácticas ambientales, entre ellas el consumo de alimentos libres de pesticidas, comida orgánica, entre otros. Hay muchos productores agroecológicos que vienen de las zonas altas o de la selva de Ayacucho, sus productos son cada vez más valorados por las personas de la ciudad.

En un grupo focal que se hizo previo a la presentación de este Outcome, las y los jóvenes mencionaron que les interesaría participar de proyectos que les permitan desarrollar huertos en los jardines, patios o azoteas de sus casas, y que para sus padres sería muy satisfactorio.

Desde la parte normativa, Lima cuenta con la Ordenanza Marco de promoción de la agricultura urbana como estrategia de gestión ambiental, seguridad alimentaria, inclusión social y desarrollo económico local de la provincia de Lima, ordenanza N°1629, que debe pasar por un proceso de mejora de la mano de las y los agricultores urbanos. Dicha ordenanza se ha logrado gracias a la incidencia de la Plataforma de Agricultura Urbana de Lima (PAUL) de la cual es parte MOCICC, dicha plataforma aglutina a productores/as, organizaciones y universidades. La organización tiene amplia experiencia en el acompañamiento de procesos de incidencia, capacitación y producción de agroecología urbana. Desde la PAUL también han logrado tener un sello agroecológico lo que garantiza que sus productos cumplen los altos estándares de calidad.

En los últimos meses existe normatividad a favor de la agroecología y la agricultura familiar. El gobierno peruano ha anunciado que hará la Declaratoria de Emergencia Climática. Así mismo ha lanzado la llamada "Segunda Reforma Agraria" que aún está en discusión con los diversos actores involucrados. Esta reforma incluirá un componente fuerte de promoción de la agricultura ecológica. Este contexto podría ayudar a apostar por la agricultura agroecológica para luchar contra el cambio climático.

---

## Description of Coherence

## A nivel de EF

Coherencia interna: En 2020, EF y Action Vivre Ensemble (AVE) adoptaron un marco estratégico quinquenal: *Juntos, avancemos hacia la justicia social y medioambiental*, acompañado de una TdC. Sobre esta base se ha elaborado una TdC para el Programa 2022-2026. Así, los cambios, objetivos y resultados del Programa 2022-2026 son plenamente coherentes y complementarios con los mencionados en el marco estratégico 2020-2024. EF también es titular de la etiqueta European Foundation for Quality Management (EFQM) que ayuda a las organizaciones a liderar el cambio y mejorar su rendimiento y es reconocida como una empresa eco-dinámica.

El Outcome es coherente con los resultados esperados de otros outcomes del programa, en particular el resultado 2 del Outcome de Bélgica, en el que se prevén intercambios de buenas prácticas (en una perspectiva de trabajo entre países enriquecidos y empobrecidos donde ambos contribuyen equitativamente al proyecto) con los jóvenes destinatarios sobre temas comunes (medio ambiente, transición agroecológica, etc.).

Coherencia externa: La coherencia también se consigue a través de nuestra pertenencia a organizaciones paraguayas (CNCD, ACODEV) y a redes internacionales (CIDSE, EU-LAT): análisis global y compartido, lecciones aprendidas, aplicación de normas internacionales relacionadas con nuestro sector, etc. Es necesario mantener las alianzas estratégicas entre actores nacionales y los de la comunidad internacional que desde varios años señalan las agresiones contra defensores de los derechos humanos y del medio ambiente.

## A nivel internacional

EF es miembro de redes internacionales activas en América Latina como la red EU-LAT y la plataforma belga "Plateforme Amérique Latine et Caraïbes" (liderada por las cupulas 11.11.11/CNCD 11.11.11) son espacios de muchos aprendizajes que permiten compartir análisis globales y lecciones aprendidas.

## A nivel del MEC 2021-2026

- Los ACNG del MEC son complementarias en cuanto trabajan con más o menos énfasis en las metas estratégicas y en enfoques diferentes dentro de las mismas metas. La base para las complementariedades de los ACNG y otros actores involucrados se perfilan en torno al desarrollo de un diálogo político sistemático y plural que apunte a compartir análisis del contexto y a perfilar objetivos y acciones comunes de desarrollo sostenible.

- Coherencia desde el apoyo internacional específicamente con MOCCIC

11.11.11 apoya el trabajo de esta coparte común para la incidencia en las políticas públicas, en su articulación con otras organizaciones y redes, en los temas de sensibilización de la opinión pública, a nivel nacional e internacional. Son dos apoyos complementarios ya que EF va a apoyar actividades bastante específicas, localizadas y dirigidas a grupos específicos. Haremos partes del seguimiento o del diálogo institucional en conjunto.

## A nivel nacional

El Outcome complementa las acciones con MISEAN CARA que es un movimiento irlandés basado en la fe y que trabaja con algunas de las comunidades más marginadas y vulnerables de los países en desarrollo. MISEAN CARA viene apoyando el trabajo de agroecología urbana de La Lombriz Feliz, miembro de MOCCIC, quien participará activamente en el Outcome como promotor de acompañamiento y capacitación de las experiencias de agricultura.

La Plataforma de Agricultura Urbana de Lima Metropolitana trabaja para promover y fortalecer el desarrollo sostenible de la agricultura urbana agroecológica en la ciudad de Lima y su periferia. En dicha plataforma participan nuestra coparte MOCCIC, organizaciones locales y La Lombriz feliz. La Plataforma es un espacio de articulación entre aproximadamente 40 organizaciones de agricultores/as, no gubernamentales y de desarrollo, universidades, colectivos y redes, bio ferias, activistas, etc.

Con la Universidad Agraria se vienen desarrollando coordinaciones orientadas a la agroecología alimentaria.

## Description of Effectiveness

En el proceso de la elaboración de la propuesta, las organizaciones copartes de EF, el IBC y el MOCCIC, propusieron generar tres cambios a los que apunta la TdC:

- un marco jurídico e institucional más favorable a una transición social, ecológica y solidaria;
- el empoderamiento de individuos y grupos, especialmente mujeres y varones;
- modos de consumo sostenibles y solidarios.

Sobre la base de los diversos cambios previstos en la TdC, las organizaciones copartes formularon el Outcome como sigue: "Consolidar el ejercicio de derechos ambientales en zona urbana por la promoción de prácticas de producción alimentaria y consumo alternativo de convivencia solidaria, recíproca y sostenible en agroecología, con la participación de todos sus actores, especialmente jóvenes de ambos sexos y mujeres".

Para lograr este Outcome, se definen tres resultados que deben alcanzarse:

**Primer resultado Las prácticas de producción y consumo alternativo agroecológicas son reconocidos, promovidos y protegidos por las municipalidades con servicios, instrumentos y normas.**

El resultado propone que las prácticas de producción y consumo agroecológicas tengan un respaldo y una protección legal a nivel de los gobiernos locales de San Juan de Lurigancho y de Ayacucho.

Para alcanzar este resultado se desarrollarán las siguientes estrategias:

- Talleres de capacitación en elaboración de propuestas de normas en agroecología urbana, donde participarán jóvenes y mujeres.
- Coordinaciones y reuniones con otras instituciones para sumar esfuerzos y presentar las propuestas de las normas.
- Reuniones con tomadores de decisiones a quienes se les presentará la propuesta de normativas sobre agroecología urbana, así como la firma de acuerdos y convenios cuando se de en sucesión los espacios libres que actualmente son basurales para convertirlos en huertos agrícolas.
- Actividades de incidencia social y política para sensibilizar e informar a la población y autoridades públicas sobre la agroecología urbana como actividad favorable para el cuidado del medio ambiente.

Para evaluar el resultado previsto y el estado de avance del enfoque de incidencia política de la propuesta, las organizaciones copartes se comprometen a supervisar:

- El número de ordenanzas y/o normativas municipales promovidas y exigidas por las agrupaciones de jóvenes y mujeres que protejan las prácticas de producción agroecológicas de la población;
- El número de espacios públicos municipales habilitados que son cedidos en uso a la población para la implementación de huertos comunales agroecológicos.

**Segundo resultado Agrupaciones de jóvenes y de mujeres son autonomizados, estructurados y fortalecidos.**

En este resultado se busca fortalecer y empoderar a los jóvenes y mujeres para que participen en diversos espacios de concertación. También se busca fortalecer su estructura orgánica para participar y promover iniciativas agroecológicas.

Para alcanzar este resultado, se desarrollarán las siguientes estrategias:

- Fortalecer a las organizaciones sociales, mediante capacitaciones y acompañamiento para que en los diferentes espacios donde participen promuevan las experiencias agroecológicas e incidan en los gobiernos locales.
- Apoyar las escuelas de capacitación y formación donde se desarrollarán diversas sesiones educativas para fortalecer el liderazgo ciudadano, desarrollo personal y las prácticas agroecológicas.

Para evaluar el resultado previsto y el estado de avance del enfoque empoderamiento y capacidades de la propuesta, las organizaciones copartes se comprometen a supervisar:

- El número de agrupaciones juveniles y de mujeres fortalecidos con liderazgos propios, con planes a mediano y largo plazo y con estructura orgánica, que participan en iniciativas agroecológicas;
- El número personas, especialmente mujeres adultas y jóvenes de ambos sexos, organizados participan activamente en espacios formación prácticas agroecológicas.

**Tercer resultado Las prácticas de ayuda mutua, solidaria y sostenible para la producción, consumo e intercambio agroecológico con soberanía alimentaria son consolidadas.**

Se busca que en los dos lugares de intervención se consoliden los modelos de producción agroecológica urbana de ayuda mutua, solidaria y sostenible, mediante la instalación de huertos los cuales producirán verduras, hortalizas y otros productos. De esta manera se contribuirá a que los hombres, mujeres y las organizaciones sociales tengan acceso a una alimentación saludable, algún ahorro en la producción y sobre todo que dichos modelos de producción no afecten al medio ambiente, sino promuevan su cuidado.

Considerando importante que estas experiencias sean replicadas en otras zonas del distrito de San Juan de Lurigancho y en otras zonas del distrito de Ayacucho, por otras instancias provinciales incluso regionales, se realizará la sistematización de la experiencia.

Para alcanzar este resultado, se desarrollarán las siguientes estrategias:

- Talleres de capacitación orientados a la producción agroecológica y su mantenimiento.
- Instalación de huertos y micro biohuertos.

- Ferias de intercambio de productos.
- Sistematización de la experiencia.

Para evaluar el resultado previsto y el estado de avance del enfoque producción y consumo de la propuesta, las organizaciones copartes se comprometen a supervisar:

- El número de prácticas sostenibles en base a la ayuda mutua y el trabajo conjunto;
- El número de intercambios solidarios de productos y saberes agrícolas de las agrupaciones de mujeres y jóvenes;
- El número de huertos produciendo diversos tipos de productos.

Las bases de referencia para los indicadores del Outcome y de los resultados se han recogido de la base de datos recopilados por las organizaciones copartes como parte de su sistema de seguimiento y evaluación de sus proyectos anteriores. Los datos indisponibles se recogerán al inicio del Outcome mediante un estudio de referencia.

Los resultados y las actividades incluyen a los grupos vulnerables siguientes:

- Mujeres migrantes de provincias y amas de casa, entre los 20 y 50 años de edad.
- Jóvenes migrantes entre 18 y 35 años de edad, con interés de aportar al cuidado del medio ambiente y comprometidos con la labor ecológica.

Al dar prioridad a estos grupos metas, las organizaciones copartes garantizan un enfoque decididamente integrador e inclusivo de estas poblaciones extremadamente vulnerables y del refuerzo de sus capacidades y autonomía, según el principio de "no one left behind" (NOLB).

Respecto al Marco Estratégico Común, el Outcome Perú contribuya principalmente a la meta estratégica 2 (Medioambiente, cambio climático, gestión territorial y de los recursos naturales), en particular el enfoque 2C "Desarrollar con las y los consumidores patrones de consumo responsable y transición a modos de vida más ecológico (en particular en las ciudades y periferia)"; y la meta estratégica 3 (Agricultura Familiar y Sistemas Alimentarios Sostenibles), en particular los enfoques 3A "Gestión sostenible de recursos naturales para la producción: semillas, agua, suelos, biodiversidad...", 3F "Soberanía y seguridad alimentaria y nutricional" y 3G "Organización a nivel de productores y consumidores".

#### Seguimiento y evaluación

EF hará especial hincapié en el seguimiento, la evaluación y el aprendizaje (SEA) en el Programa 2022-2026. De hecho, los mecanismos de seguimiento de los resultados del Programa 2017-2021 financiado por la DGD (marcos lógicos, indicadores, sistemas de información) estaban demasiado orientados a la rendición de cuentas y eran insuficientes para evaluar la intensidad y profundidad de los cambios provocados por el Outcome (lecciones de la evaluación intermedia del componente sur, marzo de 2020).

Para reforzar el SEA, EF propone un programa coherente basado en las orientaciones estratégicas de la organización, una TdC global para el programa del que se derivan las TdC de los países. EF cree que esta coherencia y una mejor planificación ayudarán a reforzar el SEA para que esté orientado al cambio y a los resultados, y no sólo a la actividad. Además, para reforzar la coherencia del programa, se han elaborado cuatro notas temáticas (Agricultura y Medio Ambiente, Género, Digitalización y Educación) en colaboración con las organizaciones asociadas para enmarcar mejor la intervención (a ver los anexos PGR 11 a 14). Dentro de este marco, se han identificado indicadores para responder adecuadamente al Outcome: algunos son comunes a todos los outcomes y otros específicos del contexto del área de intervención.

Además, EF tiene previsto crear un comité consultivo en cada país de intervención y uno en la sede central para todo el programa. Su principal objetivo será analizar los resultados obtenidos en relación con la TdC del Outcome y del Programa y hacer recomendaciones para el futuro del programa.

Para reforzar su SEA, EF contará con una persona (a media jornada) que se encargará de supervisar, armonizar y mejorar los procesos de SEA dentro de la organización, supervisar al personal, acompañar a las organizaciones asociadas en las iniciativas de desarrollo de capacidades y de capitalización (la descripción del puesto se encuentra en anexo PGR 10).

## Comments on description of effectiveness

*Submitted by EF on Mon, 05/02/2022 - 15:31*

### Leave no one behind

La población objetivo del Outcome son mujeres y jóvenes quienes son parte de la economía informal del Perú, difícilmente pueden acceder a un trabajo formal, aun así, las mujeres sostienen a una familia, son amas de casa, migrantes de las diferentes provincias del Perú, no son organizadas ni escuchadas en el ámbito socio político. Partimos de la apuesta que no puede haber desarrollo sostenible sin transformar las vidas de mujeres y jóvenes.

Gran parte de los jóvenes son migrantes, vienen de las zonas rurales y de la dinámica de cultivo de la tierra. Tienen en común la dificultad de acceder a un trabajo, no se organizan entre ellos ni buscan alternativas a compartir con organizaciones. Podemos destacar también un contexto de inseguridad preocupante dentro del espacio territorial. Muchas mujeres y jóvenes viven un contexto de violencia en su hogar.

Creemos que podría fortalecer la participación de estos jóvenes y mujeres articularlos con asociaciones de productores locales que ya vienen trabajando agroecología. Además, se puede fortalecer su empoderamiento a través de la valoración de los conocimientos ancestrales propios a la cosmovisión andina que pueden ser recuperados de sus generaciones pasadas (padres/madres, abuelos/as). La agroecología urbana es una práctica saludable que busca, por un lado, tratar con el cambio climático desde una apuesta por prácticas de agricultura saludables en las ciudades y que por otro lado permite el fortalecimiento de grupos sociales en condiciones de vulnerabilidad como las mujeres y jóvenes que viven en las zonas de influencia de la propuesta.

En relación a la metodología de trabajo, la idea es ir comprometiendo a todas las partes, captando las señas que avisan cuando alguien no está al ritmo de lo avanzado. Entonces debe haber un sistema de monitoreo, de sondeo permanente de la comprensión del proyecto en sí.

---

Submitted by EF on Mon, 05/02/2022 - 15:31

## El marco lógico

En el Outcome se plantea lo siguiente: "Consolidar el ejercicio de derechos ambientales en zona urbana por la promoción de prácticas de producción alimentaria y consumo alternativo de convivencia solidaria, recíproca y sostenible en agroecología, con la participación de todos sus actores, especialmente jóvenes de ambos sexos y mujeres." Al respecto, esto tiene una relación directa con los resultados que se formularon teniendo en cuenta dos sistemas de modelos de convivencia, uno en Ayacucho y otro en Lima, que aporte a la justicia social y climática.

Es necesario apuntalar la lógica de lo que se busca con los tres resultados: fortalecer capacidades para incidir, desarrollar capacidades para fortalecer a organizaciones de mujeres y jóvenes en actividades agroecológicas y promover un cambio de hábitos de producción y consumo, desde un enfoque de cambio climático, ciudades sostenibles y desarrollo de capacidades en poblaciones vulnerables.

Se considera que para lograr los resultados del outcome, tenemos que fortalecer a los jóvenes y las mujeres para ejercer su protagonismo en los espacios de decisión desde donde se realizará la incidencia para que las municipalidades institucionalicen la agricultura urbana a través de una normatividad.

---

## Description of Efficiency

Desde sus inicios, a principios de los años 1960, EF se ha preocupado por el papel de los beneficiarios en el desarrollo de sus estrategias y la ejecución de sus acciones. En contra de una visión poscolonial o paternalista, EF decidió que, en aras de la eficiencia y respeto, correspondía en primer lugar a la población definir sus propias necesidades y aplicar sus prioridades. Esto ha generado varias consecuencias positivas. Se establecen más y mejores relaciones de asociación y mejora la cooperación mutua. El personal local participa en la planificación y el desarrollo de los proyectos, el eje de la cooperación se traslada a los países copartes y el mercado laboral se amplía en beneficio a la población local. La experiencia reciente también demuestra que el personal local sigue siendo flexible en el país coparte en caso de crisis mundial, mientras que muchos expatriados tienen que ser repatriados. Esto también repercute en la eficiencia del Outcome, ya que reduce considerablemente los costos (no hay expatriados, ni oficina local). También hay un ahorro de tiempo gracias al uso de la tecnología digital.

De acuerdo a la estrategia de EF, este Outcome refuerza las 2 organizaciones copartes: MOCICC y Instituto Bartolomé de Las Casas (IBC), con la meta de fortalecer también a los grupos metas. El costo total del Outcome en Perú es de 552.783,20€. Se incluyen gastos de inversiones (1,9%), de funcionamiento (49,05%) y para el apoyo al personal que trabaja en las organizaciones copartes (49,04%).

Cada coparte ha asignado su presupuesto de forma racional en función de las actividades previstas.

Así, MOCICC distribuyó su presupuesto de la siguiente manera: 0,50% para inversiones, 69,93% para operaciones, 25,97% para personal;

IBC 1,87% para inversiones, 44,13% para operaciones y 54% para personal;

Cada resultado será distribuido de la manera siguiente:

- Resultado 1: 34% (talleres de fortalecimiento en incidencia política, debates, encuentros con autoridades políticas, ...)
- Resultado 2: 29% (cursos de capacitación para el manejo del Sello Comunitario Agroecológico, intercambios con la plataforma de Agricultura Urbana, implementación de una estrategia de comunicación comunitaria...)

Resultado 3: 37% (instalación de nuevos espacios para huertos urbanos comunitarios, sensibilización del consumo de productos saludables)



## Comments on description of efficiency

Submitted by EF on Mon, 05/02/2022 - 15:32

### Inversiones año 4

Las inversiones del año 4 no son tres veces mayores que las del año 1. En el presupuesto propuesto las inversiones son propuestas solamente en año 1. De manera general el presupuesto anual para cada copartes es equilibrado entre los 5 años.

---

## Description of the expected Impact

El impacto esperado está relacionado con el cambio final de la TdC. Se necesitan varios cambios intermedios para lograrlo: un marco político, jurídico e institucional más favorable, modos de consumo justo, sostenible y solidario para los•las productores•as y el empoderamiento de individuos y grupos especialmente mujeres y jóvenes.

El cambio a largo plazo se percibe de la siguiente manera:

Se espera que las prácticas agroecológicas en espacios familiares sean implementadas en nuevos territorios distritales de Lima Metropolitana y de la ciudad de Ayacucho. Para ello, se habrá conseguido que el rol del Estado sea activo en la promoción, facilitación y en el respaldo normativo. Previendo, además, que la incorporación de actividades productivas amigables con el medio ambiente en las nuevas familias, será el escenario propicio para el desarrollo de experiencias de convivencia solidaria.

A largo plazo, se contempla que las agrupaciones de jóvenes y mujeres asumen un rol político protagónico, con liderazgos, desenvolviéndose en diferentes espacios de poder, que busquen asegurar que las experiencias agroecológicas urbanas sean políticas de los gobiernos locales, otorgando de esta manera la sostenibilidad del Outcome.

Las estrategias a utilizar para la generación de estos impactos serán:

- El fortalecimiento de grupos que se convertirán en actores políticos decisivos para la incidencia en la gestación de mejor y/o nueva normativa relacionada a prácticas de producción alternativa.
- La promoción de líderes a través de la capacitación y formación.
- La incidencia política a los gobiernos locales para búsqueda de experiencias inclusivas de sectores vulnerables de la población, siendo fundamental el relacionamiento con diferentes actores de la sociedad civil y del Estado, en una apuesta permanente por la formación de redes y alianzas estratégicas.
- La sensibilización pública como motor para la promoción de prácticas productivas y de convivencia solidaria en nuevos territorios.

## Comments on description of the expected impact

Submitted by EF on Mon, 05/02/2022 - 15:33

### Metodología de los efectos multiplicadores

Para el IBC, los jóvenes han ido formando sus propias organizaciones juveniles. En estas organizaciones ellos convocan a otros•as jóvenes y replican lo aprendido. También hay jóvenes que luego de desarrollarse como promotores ambientales pasan a trabajar a organizaciones como ONG, municipalidades u otras entidades. En ese sentido, aportan con sus conocimientos a diversos grupos, a enfoques institucionales y a otros ciudadanos. Las y los jóvenes quieren compartir lo que saben, de diferentes maneras: creando campañas de comunicación, podcast, obras de teatro, videos, actividades públicas, enseñando a otros a través de talleres.

Para el MOCICC, en su experiencia de trabajo con activistas y de acompañamiento a organizaciones juveniles, mujeres, entre otros; cuando les dotan de una serie de aprendizajes y capacidades casi siempre han generado que éstas se repliquen en sus propias organizaciones y en ocasiones se han creado organizaciones propias en sus espacios territoriales. Esta es parte de una dinámica que se ha ido retomando pues el trabajo comunitario y de apoyo es parte de la cultura milenaria de hombres y mujeres andinos que migraron a las ciudades.

---

## Description of Sustainability

En primer lugar, con el fin de garantizar la sostenibilidad técnica, la intervención pretende reforzar las técnicas agroecológicas de los grupos metas (grupos de jóvenes y mujeres) para capacitarlos en prácticas de transición agroecológica. En cuanto a los efectos multiplicadores, al adoptar la agroecología y reforzar su acceso a recursos productivos, los•las productores•as serán testigos de los resultados y continuarán la práctica compartiendo su experiencia y conocimientos con otros. De este modo, la adopción y aplicación de prácticas agroecológicas continuará más allá del Outcome.

La sostenibilidad institucional esta lograda dentro de las organizaciones copartes, ya que las estrategias de intervención fueron desarrolladas por ellas, con la participación de los grupos metas, para asegurar la apropiación del Outcome. Las experiencias previas de las organizaciones copartes en temas ambientales y su apuesta por promover y defender el enfoque de sostenibilidad ambiental y convivencia comunitaria, hace que vean al Outcome como una oportunidad para conseguir mayores alcances en su trabajo

institucional y colectivo.

El componente político del resultado 1 propone una transformación a nivel social, generando un contexto favorable y un mejor anclaje para la consideración del enfoque agroecológico en los planes, estrategias y/o presupuestos de las municipalidades. Este eje político no sólo pretende reforzar la soberanía alimentaria de los grupos metas, sino también garantizar la sostenibilidad necesaria para la transición agroecológica en general, integrando a los enfoques alternativos de producción y soberanía alimentaria de manera permanente en las agendas sociales y políticas de los territorios de intervención y en otros territorios. Siendo así, se conseguirá además que el Estado esté involucrado en la discusión y aprobación de normas, leyes y políticas sociales. Asimismo, en los proyectos anteriores de las organizaciones copartes, hubo un inicio de coordinación con las autoridades y servicios políticos locales, algunos conocen el trabajo de MOCICC y IBC y han mostrado su reconocimiento e interés por conocer a mayor profundidad la propuesta. Esta apertura hace prever que se pueda tener una facilitación para difundir el enfoque en algunos espacios de decisión.

El Outcome entiende que la autonomización de los grupos constituye un elemento esencial para la propuesta de iniciativas y estrategias en general, que ayuden a la consolidación de modelos de producción agroecológicos urbanos. En este sentido, el fortalecimiento de organizaciones, la promoción y capacitación de nuevos liderazgos, asegurará una sostenibilidad social en la lucha por los derechos ambientales y la soberanía alimentaria.

Para garantizar la sostenibilidad de las acciones, está previsto y se llevará a cabo un refuerzo de las capacidades para hacer sostenible la acción y capacitar a las organizaciones copartes y beneficiarios. El refuerzo se inscribirá en una lógica de acompañamiento para todo lo que se refiere al seguimiento y la evaluación de las actividades, la gestión financiera y la contabilidad.

El tema principal del Outcome basado en el ejercicio de derechos ambientales permite una sostenibilidad ecológica, ya que el medio ambiente es un pilar esencial de la agroecología, promoviendo la interacción positiva, la sinergia, la integración y la complementariedad entre los elementos de los ecosistemas agrícolas (plantas, animales, árboles, suelo, agua) y los sistemas alimentarios (agua, energía renovable e interacciones derivadas de la reubicación de las cadenas alimentarias). Además, la agroecología optimiza y mantiene la biodiversidad, así como la adaptación y la resiliencia a los efectos del cambio climático, al tiempo que contribuye a mitigar las emisiones de gases de efecto invernadero. Por lo tanto, el resultado pretende contribuir a esa sostenibilidad ambiental mediante la promoción de una agricultura ecológica.

## Comments on description of sustainability

*Submitted by EF on Mon, 05/02/2022 - 15:35*

### Más informaciones

En el caso de Ayacucho, el IBC viene trabajando con jóvenes desde hace más de siete años. En ese sentido conocen de su interés por el cuidado del ambiente, en particular sobre el cuidado del agua y los efectos del cambio climático. Lo que ha generado el interés por nuevas prácticas, entre ellas la búsqueda por alimentación saludable, libre de contaminantes, el cuidado del agua y de las plantas, así como el manejo de los residuos orgánicos. Además, los jóvenes quieren pasar del discurso a la práctica, desarrollando las prácticas agroecológicas a través de huertos urbanos. El IBC considera que el desarrollo de la agroecología es una práctica positiva del cuidado del agua, que permite cuidar el suelo, alimentarnos con productos saludables, reciclar los residuos orgánicos para hacer abono, entre otros.

En el caso del MOCICC, la propuesta parte ya de un proceso y de una preocupación que son algunas respuestas desde los territorios al cambio climático para que las propias poblaciones puedan tener una alternativa para la producción de una alimentación propia. El MOCICC es parte de la plataforma de Agricultura Urbana de Lima con alianzas ya establecidas, acompañando a siete grupos de productores.

**Sostenibilidad financiera:** El Outcome busca dotar de capacidades en producción agroecológica y al mismo tiempo capacidades organizativas, ambas servirán para que el público objetivo pueda generar excedentes para luego tener un mercado propio, de esa manera satisfacer el consumo propio y obtener ingresos por las ventas de los remanentes.

**Sostenibilidad social:** El Outcome se ha elaborado en alianza con el Centro Loyola Ayacucho y la Lombriz Feliz, organizaciones de Ayacucho y Lima que serán las promotoras del Outcome en las zonas. Esta propuesta ha considerado en ese sentido las voces, intereses y características de la población local. El Centro Loyola Ayacucho es una organización reconocida en su región como formadora y promotora de nuevas organizaciones, en ese sentido, consideramos que este proyecto será promovido por una organización local que hace participar activamente a las y los beneficiarios.

El dotar de capacidades organizativas permitirá que las copartes puedan fortalecer sus propias organizaciones, de esta manera se asegura una sostenibilidad en el tiempo y que trascienda más allá del proyecto. La Lombriz Feliz es la organización de mujeres que ha ido creciendo en producción y ahora en la comercialización de sus productos ecológicos.

**Sostenibilidad institucional:** Los equipos de trabajo han buscado siempre formarse en las temáticas propias de cada proyecto, por otro lado, también han tenido espacios de formación con organizaciones aliadas con las que hacen sinergias.

Se piensa tener procesos de intercambios entre las copartes IBC y MOCICC para enriquecer las actividades, las metodologías para que las organizaciones se fortalezcan.

Se piensa también crear espacios de intercambio con otros proyectos en Perú e incluso en la región para fortalecer la sostenibilidad

institucional.

Estrategia de salida: Para el IBC, la estrategia de salida que tienen en cuenta es dejar capacidades instaladas en las y los participantes del Outcome, de la forma más sólida posible. Para ello, convocan a participar a miembros de organizaciones, considerando que dentro de las mismas se hace el efecto multiplicador y se instalan capacidades.

Otra de las estrategias es articular a las y los participantes del Outcome a mesas temáticas, a redes y a otras organizaciones de mayor experiencia en el tema.

Para el MOCICC, al finalizar la experiencia de la ejecución del Outcome de los socios locales y la población objetivo deben contar con capacidades para su continuidad sin el apoyo del MOCICC. Hacia la última parte de la intervención se irá midiendo la actuación de las y los socios de la propuesta para ir dejando cada vez más en sus manos las tareas vinculadas al manejo, producción y comercialización de excedentes.

## Description of the Partnership Strategy

La estrategia de EF: Para EF, la asociación implica un determinado tipo de relación entre los pueblos y, por lo tanto, entre los actores implicados en los outcomes y proyectos, es decir, relaciones basadas en la participación de las poblaciones locales y en un intercambio de iguales. Se basa en un análisis común de las realidades y en un diálogo que tiene en cuenta las posiciones y los medios mutuos. Las organizaciones copartes no son organismos de ejecución que lleven a cabo el programa desarrollado por EF. Por el contrario, es la población local acompañada en el marco del Outcome la que identifica sus necesidades y diseña y ejecuta las iniciativas que darán lugar a los programas y proyectos apoyados.

Se apoyan dos organizaciones copartes que son complementarias en su enfoque:

### IBC

El Instituto Bartolomé de las Casas es una asociación civil sin fines de lucro, integrada por especialistas de diversas disciplinas que están cohesionados por la opción preferencial por los pobres. Quiere contribuir al proceso de liberación y el desarrollo humano en el Perú desde la perspectiva cristiana de la opción preferencial por los pobres con una propuesta integral a las necesidades de formación de nuestros beneficiarios. El IBC es una de las organizaciones fundadoras de la teología de la liberación. Es una organización coparte de EF desde 2020. IBC tiene décadas de experiencia en formación y capacitación de líderes populares, promoviendo la participación de ciudadanos fortalecidos mediante el diálogo e intercambio de experiencias y saberes locales. También trabaja desde varios años en Ayacucho con escuelas secundarias e institutos de formación superior, familias y comunidades sobre el tema ambiental, la formación enfocada al tema del cambio climático e incidencia política frente a los gobiernos locales. IBC va a contribuir en este Outcome con su pericia en formación de liderazgo, lo que va a sostener el resultado 2 focalizado a la autonomización de los grupos de jóvenes y mujeres, pero también el resultado 1 con su experiencia de influencia a políticas locales.

### MOCICC

El Movimiento Ciudadano frente al Cambio Climático - MOCICC - surgió en 2009 como una red de organizaciones y ciudadanos para tomar acción frente a la amenaza del cambio climático. A lo largo de su existencia, el MOCICC ha desarrollado diversas iniciativas que buscan tanto sensibilizar a la ciudadanía, como incidir en las políticas públicas de los Estados. La organización reúne a organizaciones de 17 regiones diferentes del país en la lucha y búsqueda de alternativas al cambio climático. MOCICC tiene también experiencia en promoción de la agricultura familiar, en particular en zona urbana, colaborando desde varios años con la Plataforma de agricultura urbana de Lima, que busca promover y fortalecer el desarrollo sostenible de la agricultura urbana agroecológica en la ciudad y su periferia. Es un espacio de articulación entre aproximadamente 40 organizaciones de agricultores•as, no gubernamentales y de desarrollo, universidades, colectivos y redes, bioferias, activistas. Esta Red de Agroecología Urbana que promueve y acompaña a grupos en la formación en técnicas agroecológicas, instalación de huertos comunitarios y el manejo del Sello Comunitario Agroecológico. Por otra parte, MOCICC contribuye a que el Estado peruano, la opinión pública y los•las mismos•as agricultores•as conozcan la importancia de fortalecer la agricultura familiar en un marco de adaptación al cambio climático. Su experiencia en capacitación de incidencia política con agricultores•as urbanos•as, y su capacidad de influencia de políticas nacionales y locales, hace de MOCICC un actor clave en la implementación del Outcome.

Las dos organizaciones copartes, gracias a sus experiencias respectivas antedichas, trabajan de manera conjunta para lograr los resultados del Outcome. Es decir un marco político, jurídico e institucional más favorable a una transición social, ecológica y solidaria; el empoderamiento y estructuración de grupos, especialmente mujeres y jóvenes; y la promoción de prácticas de producción, consumo e intercambio agroecológico con soberanía alimentaria.

EF y las organizaciones copartes consideran las "estrategias de salida" al principio del proceso de reflexión estratégica, lo que debería evitar que las comunidades a las que se presta apoyo pasen a depender recurrentemente de la financiación externa en lugar de adquirir independencia. Con este espíritu, el resultado prevé acciones adaptadas a los grupos objetivo para ofrecer un apoyo adecuado para que las comunidades se hagan cargo de su desarrollo. El seguimiento y la evaluación previstos en el resultado se han diseñado teniendo esto en cuenta.

## Comments on description of the partnership strategy

Submitted by EF on Mon, 05/02/2022 - 15:36

## Selección de las organizaciones copartes

Las copartes tienen experiencia de trabajar con jóvenes el tema medio ambiental y cambio climático.

EL MOCICC tiene la red de jóvenes que trabaja la agricultura urbana en términos activistas.

MOCICC e IBC también trabajan el proceso de formación en términos ambientales.

La selección de socios locales por parte de las organizaciones copartes se hizo tomando los siguientes criterios en cuenta:

- > Enfoque de género: Organizaciones de base que trabajen con mujeres
- > Enfoque generacional: Organizaciones de base que trabajen con jóvenes
- > Organizaciones que trabajen alternativas para enfrentar el cambio climático
- > Organizaciones que estén comprometidas con la mejora de la alimentación familiar

---

Submitted by EF on Mon, 05/02/2022 - 15:37

## Refuerzo mutuo

El refuerzo mutuo es parte integral de la relación de partenariat que es central en la estrategia de EF. En cuanto a la incidencia, EF sigue un enfoque "Norte-Sur" iniciado durante el programa 2017-2021 sobre las cuestiones de la tierra. El objetivo era sentar las bases para una defensa común de las cuestiones de acceso y control de la tierra para y por las comunidades campesinas con el fin de desarrollar la agroecología (la falta de acceso a la tierra fue señalada por todos nuestras copartes como un obstáculo importante para la aplicación de la agroecología). Se realizaron tres estudios con organizaciones asociadas en Madagascar, Filipinas y Sur del Kivu en la RDC, en sinergia con investigadores del CETRI de Bélgica. Actualmente se está preparando un segundo estudio en Madagascar y otro en Haití.

Este trabajo de investigación y promoción continúa en este programa 2022-2026, ya que responde bien a las necesidades de refuerzo mutuo. De hecho, las organizaciones copartes solicitan conocimientos de investigación para apoyar su defensa nacional del acceso a la tierra y, al mismo tiempo, ponen a su disposición conocimientos profundos del contexto rural, información de campo, contactos, etc. El apoyo de las organizaciones internacionales (EF y CIDSE) a su lucha y sus reivindicaciones se considera un valor añadido, ya que da legitimidad y visibilidad adicional a su trabajo. Del mismo modo, refuerza nuestro trabajo en Bélgica, ya que alimenta las herramientas de concienciación y defensa de los acaparamientos de tierras relacionados con Bélgica, por ejemplo.

Además, muestra de forma concreta lo fundamental que es el acceso y el control de la tierra a la hora de aplicar la agroecología. Este problema de acceso a los recursos está directamente vinculado a cuestiones de visión del desarrollo (modelo de agricultura a gran escala y orientada a la exportación frente a la soberanía alimentaria orientada a la agroecología), a los actores implicados (agricultores, asociaciones locales de desarrollo rural, ONG, empresas, instituciones financieras de desarrollo, Estados) y a los desequilibrios de poder entre ellos. Todas estas son oportunidades para alimentar nuestros análisis y nuestro trabajo con las realidades sobre el terreno.

Además, desde la crisis sanitaria, EF ha desarrollado nuevos hábitos de colaboración más directa con las copartes de los países empobrecidos. El uso de reuniones virtuales permite una mayor participación en la preparación y las actividades. Por ejemplo, participan en las reuniones del grupo de trabajo que desarrolla el contenido temático de nuestras campañas anuales. Como resultado, las herramientas de educación y las directrices de promoción se construyen conjuntamente. Además, los temas de las futuras campañas se eligen junto con los coordinadores y coordinadoras locales de los países asociados.

También se ha acordado que, cada año, actividades de sensibilización no relacionadas con la campaña se dedicarán a diferentes países de intervención. Las copartes se implicarán en la organización y participarán como expertos/as y testigos.

Para el público escolar y juvenil, las copartes participan en reuniones durante la campaña anual de Cuaresma. Se trata de una de las etapas de los módulos educativos para establecer vínculos entre los países empobrecidos y los enriquecidos.

Se crea un refuerzo mutuo con nuestras copartes en el desarrollo y seguimiento de los proyectos. La herramienta presupuestaria utilizada en el desarrollo del programa se diseñó en consulta con un pequeño grupo de responsables financieros de nuestras copartes. Este enfoque nos permite mejorar la herramienta teniendo en cuenta las necesidades y expectativas de las copartes desde la fase de diseño. A continuación, se llevaron a cabo varias sesiones de formación en diferentes idiomas, así como un entrenamiento más específico en algunos casos, para garantizar que todas las copartes se apropiaran de la herramienta. Un proceso similar está en marcha para la mejora de la herramienta de seguimiento financiero que se utilizará en el próximo programa.

En resumen, existe un verdadero refuerzo mutuo entre las organizaciones asociadas de EF en los países empobrecidos, así como en el marco del trabajo de ECMS y de incidencia en Bélgica.

De manera más específica para el Perú, EF puede aportar al fortalecimiento de las organizaciones copartes a través de su importante experiencia en los diversos proyectos con los que coopera en América Latina y el mundo en general, sobre todo nos interesan aquellos relacionados con derechos de la niñez y juventud, la soberanía alimentaria y la agroecología.

IBC podría aportar a EF su reflexión teológica a partir del magisterio del Papa Francisco, principalmente en la encíclica "Laudato Si" y la Exhortación Apostólica "Querida Amazonía", que se hizo luego del Sínodo Panamazónico.

El MOCICC tiene experiencia y buenos resultados en trabajo con activistas y organizaciones de mujeres y jóvenes. Esta experiencia se basa también en el trabajo en Red que permite articular diferentes experiencias en diferentes zonas. Este trabajo en red bajo los enfoques de cambio climático, ciudades sostenibles y poblaciones vulnerables podría reforzar los campos de acción que desarrolla EF.

---

## Description of Synergies

### Sinergia internacional

EF colabora estrechamente con Misereor, organización alemana miembro de CIDSE, que también apoya al IBC. EF y Misereor han decidido apoyar conjuntamente el mismo proyecto y aunar esfuerzos para contribuir a un verdadero cambio sistémico. Esta colaboración se llevará a cabo a nivel de investigación, documentación y aprendizaje mutuo (visitas de intercambio, difusión de enfoques y buenas prácticas, casos de éxito y lecciones aprendidas) en la práctica de la agroecología y la agricultura sostenible y la integración socioeconómica de las mujeres y los jóvenes en particular.

EF es miembro de CIDSE, una familia internacional de organizaciones católicas de justicia social que trabajan para crear un cambio transformador que acabe con la pobreza y la desigualdad, para denunciar las injusticias sistémicas, las desigualdades, la destrucción de la naturaleza y para promover alternativas justas y ambientalmente sostenibles. EF es miembro del Grupo de Trabajo sobre *Clima y Agricultura*, en el que se ha elaborado un documento programático emblemático (Anexos PGR 6 y 8). EF es miembro de la Coalición contra el Hambre, un grupo de ONG activas en temas de seguridad alimentaria que colaboran en las políticas belgas de lucha contra el hambre, concretamente en las políticas de cooperación relacionadas con la agricultura y la seguridad alimentaria. EF es miembro de la red EU-LAT, una red pluralista de movimientos y organizaciones europeas que promueven la solidaridad entre los pueblos de América Latina y de Europa.

Estas sinergias permiten a EF analizar el contexto de Perú y de la región con otras organizaciones. Permiten el intercambio de experiencias y ofrecen un espacio de reflexión y análisis sobre cuestiones específicas relacionadas con nuestro Outcome. Por último, son un canal de transmisión de demandas entre las organizaciones asociadas y las de Bélgica.

### Sinergias en el MEC

En el marco del MEC Perú 22-26 se continuará desarrollando diferentes sinergias entre los ACNG belgas y actores de la cooperación internacional a fin:

- de realizar o facilitar investigaciones, elaborar documentos de trabajo sobre temas claves y transversales del MEC (como medioambiente y género) que sirvan de base para el diálogo e intercambio de ideas y propuestas; asimismo promover y desarrollar intercambios de información;
- articular o ejecutar outcomes concertados con otros actores de la cooperación al desarrollo y otras actividades afines (seminarios, foros, mesas redondas, circular información relevante, etc.);
- una sinergia importante se refiere a mantener el diálogo con las autoridades belgas (representantes en embajada y representantes del Ministerio de Relaciones Exteriores para asuntos específicos) sobre temas centrales: coherencia entre cooperación, comercio e inversiones. Asimismo, en otros espacios de diálogo con enfoque subregional (zona andina): contribuciones a los enfoques en el Norte de Perú, alimentando y legitimando las acciones de los miembros del MEC en Bélgica y otros actores presentes en Perú.

### Sinergia con Rikolto

En el marco de la meta estratégica 3 del MEC Perú y objetivo específico 1 del MEC ciudades sostenibles, se formula la sinergia operativa con el objetivo común de lograr que los gobiernos locales (Surquillo, Lima y San Juan de Lurigancho) reconozcan la importancia de promover sistemas alimentarios locales que salvaguarden el derecho humano a la alimentación de sus habitantes. Se coordinará esta sinergia con el MOCICC (organización coparte de EF) y con ECOSAD (organización coparte de Rikolto) - véase el anexo 10.3.1:

1) Una hoja de ruta con las organizaciones copartes locales para la incidencia hacia una agenda alimentaria sostenible en las localidades.

2) Gestión de conocimiento a través de trayectorias de cambio entre Rikolto y EF. Cada ACNG organiza y financia una trayectoria durante el Outcome y en el cuarto año se organiza y financia un evento en conjunto para presentar lecciones aprendidas. Las organizaciones financian los gastos de la participación de personal y las organizaciones copartes.

### Sinergia con WSM

Se plantearon objetivos comunes tales como intercambio sobre la temática de la juventud, la agroecología urbana y el

emprendimiento social y solidario a través de modelos de huertos urbanos; compartir el conocimiento y facilitar el intercambio de experiencias, buenas prácticas y lecciones aprendidas entre las organizaciones copartes de WSM y de EF (JOC Perú & MOCICC); intercambio de experiencia sobre la temática de trabajadoras domésticas y la Convención 189 de la OIT a través de la organización coparte común de EF, IPROFOTH (aunque sea una organización coparte apoyada con fondos propios) que es al mismo tiempo una organización coparte de WSM JOC Perú. El papel y responsabilidades de los actores y la repartición de las tareas es la siguiente: intercambio de metodologías e información; visitas de terreno de las copartes implicadas; organización de un Webinar de aprendizaje.

## Comments on description of synergies

Submitted by EF on Mon, 05/02/2022 - 15:39

### Sinergia internacional

Misereor: EF colabora estrechamente con Misereor, organización alemana miembro de CIDSE, que también apoya al IBC y el MOCICC.

En relación al IBC, EF y Misereor han decidido apoyar conjuntamente el mismo proyecto y aunar esfuerzos para contribuir a un verdadero cambio sistémico. Esta colaboración se llevará a cabo a nivel de investigación, documentación y aprendizaje mutuo (visitas de intercambio, difusión de enfoques y buenas prácticas, casos de éxito y lecciones aprendidas) en la práctica de la agroecología y la agricultura sostenible y la integración socioeconómica de las mujeres y los jóvenes en particular.

El MOCICC tiene un importante trabajo con juventudes "Fortalecimiento de líderes juveniles ambientalistas para la transición ecológica y energética en Lima Metropolitana 1 julio 2021 a 31 junio 2024". Con el apoyo de MISEREOR han logrado implementar salidas a la emergencia climática desde la transición ecológica, haciendo ímpetu en la agroecología urbana.

---

Submitted by EF on Mon, 05/02/2022 - 15:40

### Sinergia con Rikolto

Trabajo en común con Rikolto (MEC ciudades sostenibles): La ciudad sostenible respeta los límites ecológicos del planeta, a la vez de garantizar las condiciones sociales mínimas necesarias para el bienestar de sus vecinos. Dentro del programa ambos Rikolto y EF a través de sus organizaciones copartes o socios locales buscarán que algunas Municipalidades de Lima adopten o institucionalicen sistemas de alimentación sostenible, esto se propone lograr mediante un plan de incidencia.

---

## Description of how individual or collective recommendations and lessons are to be taken into account

En 2020, EF realizó una evaluación intermedia de su Programa 2017-2021, cuyas recomendaciones y conclusiones constituyen la base del Programa 2022-2026.

Se destacó específicamente que la agroecología, a través de los cuatro pilares definidos por la CIDSE, es una alternativa viable y un ángulo de enfoque relevante en la lucha por garantizar la seguridad alimentaria para todos•as.

También se recomendó reforzar las capacidades de las organizaciones copartes y de las organizaciones de agricultores•as apoyadas para permitir las posibilidades de un salto cualitativo y una ampliación de las experiencias agroecológicas.

Por último, se recomendó reforzar toda la cadena de apoyo a los movimientos y organizaciones de agricultores•as de base, con vistas a la educación popular.

El Outcome de Perú es una gran oportunidad para que EF y las organizaciones copartes pongan en práctica los elementos planteados en la evaluación en un contexto urbano y con los jóvenes, especialmente las chicas.

Además, las organizaciones copartes han aprendido varias lecciones relevantes a lo largo de los años que se aplicarán en el Outcome.

### Lección aprendida #1

La construcción y promoción de huertos comunitarios aporta una serie de beneficios a la dinámica social de la comunidad, ya que se pueden reforzar los vínculos de acción y participación colectiva, compartiendo un mismo espacio de trabajo y conocimiento popular. La agricultura urbana también contribuye a concienciar sobre los problemas medioambientales con los que convivimos actualmente, lo que es necesario para avanzar en la adaptación al cambio climático desde una perspectiva local a otra global.

### Lección aprendida #2

Para contribuir al suministro de alimentos ante una crisis, es necesario hacer un uso inteligente y eficiente de los escasos recursos disponibles en las ciudades, por lo que hay que tener en cuenta una serie de consideraciones a la hora de plantear la agricultura urbana:

- cultivos de larga duración (tubérculos: patatas; legumbres: judías);

- cultivos con poca necesidad de agua;
- compromiso con nuestra comunidad para organizar el trabajo en la granja;
- producir para el autoconsumo, así como para la venta o el intercambio.

### Lección aprendida #3

En la práctica de la agricultura urbana, más allá de la provisión de alimentos, se fortalece el tejido social urbano, es decir, todo aquello que nos une y nos identifica con quienes viven en nuestra comunidad. Las personas adquieren confianza en sus propias capacidades, lo que les permite responder y tomar iniciativas para hacer frente a las emergencias y apoyar a los miembros de la comunidad que puedan verse afectados.

### Lección aprendida #4

La creación de diversos vínculos sociales también forma parte de las estrategias de adaptación al cambio climático, y tener un huerto en casa puede ayudar a ahorrar alimentos en lugar de tener que comprarlos, así como a diversificar las dietas.

### Lección aprendida #5

Para fortalecer los procesos de gestión local más democráticos y participativos, es importante facilitar y fortalecer el diálogo entre la administración municipal y los sectores de la sociedad civil en la definición e implementación de proyectos, programas y políticas municipales de agricultura urbana. Para ello, es necesario abrir e institucionalizar espacios de participación dentro de la administración municipal, promoviendo las capacidades locales para el desarrollo de procesos de diagnóstico, identificación de problemas, priorización de soluciones, implementación, sistematización y seguimiento. Es esencial promover la coordinación entre las asociaciones público-privadas-sociedad civil y entre los actores locales y nacionales para el desarrollo de la agricultura urbana.

## Mandatory annexes classified by outcome

Title of the annex	Type of document	File
Anexo OUT10.1_Peru_Teoria del cambio_EF	Theory of Change associated with the outcome	<a href="https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Anexo%20OUT10.1_Peru_Teoria%20del%20cambio_EF.pdf">https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Anexo%20OUT10.1_Peru_Teoria%20del%20cambio_EF.pdf</a>
Anexo OUT10.2_Peru_Analisis de los riesgos_EF	Analysis of risks associated with the outcome	<a href="https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Anexo%20OUT10.2_Peru_Analisis%20de%20los%20riesgos_EF.xlsx">https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Anexo%20OUT10.2_Peru_Analisis%20de%20los%20riesgos_EF.xlsx</a>
Anexo OUT10.3.1_Peru_MOU Rikolto_EF	Collaboration Agreement	<a href="https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Anexo%20OUT10.3.1_Peru_MOU%20Rikolto_EF.pdf">https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Anexo%20OUT10.3.1_Peru_MOU%20Rikolto_EF.pdf</a>
Anexo OUT10.3_Peru_Convention de synergie_modèle DGD 22-26_EF	Collaboration Agreement	<a href="https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Anexo%20OUT10.3_Peru_Convention%20de%20synergie_mod%C3%A8le%20DGD%2022-26_EF.pdf">https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Anexo%20OUT10.3_Peru_Convention%20de%20synergie_mod%C3%A8le%20DGD%2022-26_EF.pdf</a>
Anexo OUT10.4_Peru_Convention de partenariat_modèle_EF	Partnership Agreement	<a href="https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Anexo%20OUT10.4_Peru_Convention%20de%20partenariat_mod%C3%A8le_EF.pdf">https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Anexo%20OUT10.4_Peru_Convention%20de%20partenariat_mod%C3%A8le_EF.pdf</a>
Anexo OUT10.5_Peru_Ficha técnica_copartes_EF	Fact sheet per partner	<a href="https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Anexo%20OUT10.5_Peru_Ficha%20t%C3%A9cnica_copartes_EF.pdf">https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Anexo%20OUT10.5_Peru_Ficha%20t%C3%A9cnica_copartes_EF.pdf</a>
Anexo OUT10.6_Peru_Ficha técnica_sinergias_EF	Fact sheet per collaboration	<a href="https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Anexo%20OUT10.6_Peru_Ficha%20t%C3%A9cnica_sinergias_EF.pdf">https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Anexo%20OUT10.6_Peru_Ficha%20t%C3%A9cnica_sinergias_EF.pdf</a>
Anexo OUT10.7_Péru_Lista de acronimos Outcome_EF	Other	<a href="https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Anexo%20OUT10.7_P%C3%A9ru_Lista%20de%20acronimos%20Outcome_EF.pdf">https://fundhub.openaid.be/sites/default/files/2021-07/Anexo%20OUT10.7_P%C3%A9ru_Lista%20de%20acronimos%20Outcome_EF.pdf</a>

## Outcome budget

## T4 - Operational costs

HEADINGS	2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL

TOTAL OPERATIONAL COSTS FOR THE OUTCOME	2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL

### Description

Las inversiones (1,90%) se destinará principalmente a la compra de ordenadores.

Los costes operativos (49,05%) servirá proporcionar fondos para talleres de formulación de propuestas de políticas para el distrito de materia de agricultura urbana agroecológica; presentaciones públicas de las políticas y debate ciudadano sobre la agroecología en la ciudad y el sello agroecológico de agricultura en Lima; reuniones con tomadores de decisiones en el proceso de presentación, debate y aprobación de normas, estrategias y planes para desarrollar la agricultura urbana en la ciudad (R1), talleres de formación en principios e instrumentos de la producción agroecológica y habilidades del liderazgo; acompañamiento a organizaciones de mujeres y jóvenes (R2); ferias semestrales de presentación, intercambio; desarrollo de nuevos espacios para huertos urbanos comunitarios; Talleres y jornadas de la red de activistas urbanos en agroecología ; planificación e implementación de una estrategia de comunicaciones comunitaria y en redes virtuales; sistematización de experiencias realizadas, elaboración y publicación de estudios. En cuanto a los recursos humanos (49,04%) el Outcome prevé un coordinador de proyecto y facilitadores/as de campo para apoyar a los/as facilitadores/as de campo.

Además, los costes operativos de la sede incluirán los gastos de:

- misiones de seguimiento sobre el terreno.
- la organización de un seminario de copartes.
- la organización de una misión en la sede de la coordinación local.
- los gastos de funcionamiento de la oficina.
- una consultoría para la implantación de un sistema informático para el SEA.
- la realización de estudios en colaboración con el servicio político de EF y CETRI.
- el salario del/de la engargado/a de partenariatado que supervisará y garantizará la correcta realización de los resultados.
- el salario del responsable de seguimiento, evaluación y aprendizaje, que se encargará del desarrollo de capacidades de las organizaciones copartes.

### Mandatory annexes classified by outcome

File

### List of partnerships/cooperative for the outcome

#### List of partnerships for the outcome

Acronym IBC

Full name Instituto Bartolomé de las Casas

#### Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
45.821,33 €	46.513,42 €	48.041,47 €	49.318,76 €	50.798,32 €	240.493,30 €

Acronym MOCICC

Full name Movimiento Ciudadano frente al Cambio Climático

#### Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
39.662,42 €	39.602,07 €	39.622,85 €	39.991,79 €	41.191,54 €	200.070,66 €

#### List of cooperative partnerships for the outcome



Acronym Rikolto SON

Full name Rikolto

### Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
0	0	0	0	0	0

Acronym WSM

Full name We Social Movements

### Budget available

2022	2023	2024	2025	2026	TOTAL
0	0	0	0	0	0